



ЗНАЧЕНИЕ ОПЫТА А. С. МАКАРЕНКО ДЛЯ ПЕРЕВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Марина ГАЛИЙ,
соискатель

Национальной академии внутренних дел

Summary

The article is devoted to the study experience AS Makarenko by means of group and labor reeducation. The made analysis fundamental and methods reeducation, as well as analyzed activities educational institutions for example colony and labor commune. The author concludes that applying, and the introduction of fundamental and methods kolektiv and labor reeducation will opportunity create effective educational system for contemporary reeducation minors offenders in special institution.

Key words: minors, colony, commune, educational work, collective, discipline.

Аннотация

Статья посвящена изучению опыта А.С. Макаренко путем коллективного и трудового перевоспитания. Сделан анализ принципов и методов перевоспитания, а также проанализирована деятельность воспитательных учреждений на примере колонии и трудовой коммуны. Автор делает вывод о том, что применение и внедрение принципов и методов коллективного и трудового перевоспитания даст возможность создать эффективную воспитательную систему для современного перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей в специальных учреждениях.

Ключевые слова: несовершеннолетние, колония, коммуна, воспитательная работа, коллектив, дисциплина.

Постановка проблемы. В последние годы в стране наблюдается рост правонарушений среди молодежи, что одним из главных направлений правовоспитательной работы в молодежной среде сделало перевоспитание несовершеннолетних правонарушителей. Перевоспитание способствует исправлению вредных для общества навыков и привычек, устранению антисоциального поведения детей, подростков, юношей, молодых людей. Перевоспитание – это трудный и длительный процесс. Известно, что перевоспитывать значительно труднее, чем воспитывать. В процессе перевоспитания приходится изменять, а иногда и вытеснять уже сложившиеся привычки, взгляды, черты характера и формировать новые, отличающиеся от прежних. Особенно трудно протекает процесс перевоспитания тогда, когда антисоциальные привычки прочно закрепились в воспитуемом, когда его противоправное развитие зашло слишком далеко. Перевоспитание всегда идет рядом с воспитанием. Для устранения недостатков в поведении детей с антисоциальными склонностями и особенно для формирования у них положительных качеств применяются те же меры педагогического воздействия, что и при воспитании. Особенно большую роль здесь играют убеждение, воспитание в коллективе, поощрение и наказание.

Целью статьи является изучение опыта А.С. Макаренко для перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей в современных условиях.

Методы и использованные материалы. При изучении данного вопроса использовались следующие методы: сравнительно-правовой и логический. Благодаря сравнительно-правовому и логическому методу мы смогли проанализировать деятельность воспитательных учреждений.

Научная новизна работы заключается в обосновании необходимости частичного использования данного опыта в деятельности современных воспитательных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей.

Изложение основного материала исследования. Новатором методики перевоспитания был известен педагог – А.С. Макаренко, который считал, что для перевоспитания необходимо использовать общевоспитательные методы, полезный производительный труд, а не тюремный режим с заборами и охраной. Взаимоотношения «педагог – воспитанник» нужно строить на доверии, любви, уважении. Должен быть дифференцированный подход к каждому воспитаннику, нельзя требовать от всех воспитанников одинакового развития их способностей, подгонять их под «норму». Нельзя насильно заставлять, это может привести к трагическим последствиям. При этом надо

стремиться к тому, чтобы каждый воспитанник нашёл себе место в образовательном процессе, чтобы у него было любимое дело. Он доказал своим опытом, что строить педагогическую систему на одной концепции, отбрасывая «неправильные» подходы, неэффективно, непродуктивно. Любая теория имеет сильные и слабые стороны, а разнообразие педагогических задач и ситуаций, а самое главное – особенностей детей, так велико, что их все нельзя успешно решать с помощью односторонне ориентированных педагогических и психологических средств [1, с. 22].

А.С. Макаренко создал два воспитательных учреждения, выпустивших в жизнь сотни граждан нового общества. Его воспитанники попадали под категорию морально дефективных, хотя ни он, ни его педагоги никогда не употребляли в колонии такие слова как «дефективный», «преступник» или «правонарушитель» и в последующем даже отказались от ознакомления с личными делами воспитанников. К морально-дефективным относились беспризорники, воры и дети, с воспитанием которых не могли справиться родители, и т. п. В своих учреждениях он не только был директором, но и был простым рабочим, если того требовала ситуация. Показывая своим собственным примером правила поведения, с одной стороны, поддерживал необхо-



димую дисциплину, а с другой – показывал своё уважение к своим воспитанникам и к их труду [2, с. 15].

Такими воспитательными учреждениями были колония имени М. Горького и трудовая коммуна имени Ф.Э. Дзержинского. Колония имени М. Горького – воспитательное учреждение для несовершеннолетних правонарушителей. Была организована в 1920 году Полтавским губнаробразом под Полтавой, в 1926 году переведена под Харьков (Куряж). В 1923 году она стала опытно-показательным воспитательным учреждением. Воспитательная деятельность основывалась на началах строгой организованности внутренних отношений, дисциплины, сочетании уважения с доверием к колонистам, на развитии положительных черт их характеров. Колонисты были организованы в постоянные разновозрастные отряды с советом командиров отрядов, наделённым полномочиями высшего хозяйственного органа. Действовала система сводных отрядов, общее собрание [3, с. 22].

Трудовая коммуна имени Ф. Э. Дзержинского была создана в поселке Новый Харьков (пригород Харькова). Коммуна продолжала опыт Колонии имени М. Горького. Ядро коммуны составили воспитанники колонии, в коммуну поступали беспризорные дети и дети из семей. Коммунары получали широкое общее образование. Одним из основных принципов воспитания в коммуне было соединение обучения с производительным трудом. Первоначально воспитанники ежедневно работали 4 часа в мастерских, преобразованных затем в производственные цеха. Результаты производительной деятельности коммунаров позволили перейти в 1929 году на самоокупаемость и отказаться от дотаций. В 1932 году был открыт завод электроинструментов, выпустивший первую советскую электросверлилку марки ФД-I, затем завод плёночных фотоаппаратов (изготовлена первая серия типа ФЭД), на которых коммунары выпускали продукцию, ранее ввозимую в страну из-за границы. Ежедневный выпуск продукции достиг суммы 3000 рублей [4, с. 67].

Ведущей силой продуктивной деятельности в обеих коммунах был коллектив. Воспитание в коллективе и через коллектив А.С. Макаренко рас-

сматривал как главнейший путь воспитания. Одним из важнейших условий, обеспечивающих движение в жизни коллектива, является наличие ясно выраженной, до сознания каждого члена коллектива, доведенной перспективы, необходимо всякий раз, когда достигнута одна цель, ставить следующую и так далее. В своей практике в колонии имени Горького и в коммуне имени Дзержинского он строго придерживался этого правила, умело воспитывая у колонистов и коммунаров стремление и умение никогда не останавливаться, а постоянно идти вперед, способность ставить разумные цели и непременно достигать их. Сами колонисты чувствовали себя полноправными хозяевами в колонии. Они испытывали, с одной стороны, чувство радости от той самостоятельности и активности, которую проявляли, и, с другой стороны, чувство обязанности и ответственности за порученное им дело. Он подчеркивал, об необходимости привлечения детей к труду с самого раннего возраста, с того момента, когда ребенок становится способным что-либо делать [5, с. 33].

Теория коллектива, разработанная А.С. Макаренко, была пронизана идеями гуманизма. Принципы, положенные в основу организации детского коллектива: перспективных линий, параллельного действия, отношений ответственной зависимости, гласности и др. Эти принципы обеспечивали четкую систему обязанностей и прав, определяющих социальную позицию каждого члена коллектива. Кроме того, он не проводил над детьми «неумных, жестоких» опытов, а предоставлял коллективу всё, что было нужно для жизни и работы. Совместная деятельность взрослых и детей, понимание ими общей значимой для всех задачи позволяли создать атмосферу доверия. Он сформулировал закон жизни коллектива: движение – форма жизни коллектива, остановка – его смерть. Главными принципами коллектива должны быть: гласность, ответственная зависимость, перспективные линии, параллельные действия; выявил этапы развития коллектива. Во всех коллективах создаются свои традиции. Традиции – это такие устойчивые формы коллективной жизни, которые помогают вырабатывать общие нормы поведения, развивают, украшают коллективную жизнь. Цель,

способную увлечь и сплотить коллектив. Он различал три вида перспектив: близкую, среднюю и дальнюю. Близкая цель опирается на личную заинтересованность. Средняя перспектива заключается в проекте события. Она должна определяться по времени и сложности. Дальняя – отодвинутая по времени, но наиболее социально значимая цель. Система перспективных линий должна пронизывать коллектив. Развитие коллектива в этих условиях протекает естественно. Он выдвигал принцип параллельного действия. Каждый член коллектива оказывается под «параллельным» воздействием всего коллектива. Коллектив может наказывать провинившихся слишком сурово. Черты сформированного коллектива: мажор – постоянная бодрость; ощущение собственного достоинства; дружеское единение членов; ощущение защищенности; активность к упорядоченному действию; сдержанность в эмоциях [5, с. 34].

Еще один важный аспект проявления интегративной целостности воспитания А.С. Макаренко касался методов воспитания, а именно: в зависимости от педагогической ситуации он применял и директивные методы (требование, поощрение, наказание и т. д.), и гуманистические (побуждение воспитанников к самостоятельному анализу своих действий – рефлексии, включение в различные виды деятельности, приписывание положительного мотива негативным действиям детей и подростков, ситуации свободного выбора, «морального сотворчества» и т. д.). Его деятельность, была связана с подростками, стремящимися, в сущности, к нравственному суициду. Поэтому без «директивных» методов воспитания на первом этапе встречи с такими воспитанниками никакое изменение их нравственных установок, мотивов в гуманистическом направлении вряд ли было возможным. Им были разработаны гуманистические условия использования директивных методов, особенно наказаний: применять наказание нужно там, где другие методы не дают результата; наказание должно быть индивидуализировано, то есть соответствовать особенностям ребенка (за один и тот же проступок могут быть применены различные меры и виды наказаний); наказание должно



быть логичным; наказание не должно унижать человека; наказание должно стимулировать рефлексию – переживание ребенком своей ошибки; наказание должно применяться в условиях принятия личности воспитанника педагогом; осуждается действие ребенка, а не его личность; наказание должно поддерживаться общественным мнением; в наказании должен учитываться уровень развития коллектива; наказание должно исчерпывать конфликт, то есть не следует больше возвращаться к проступку; должна существовать оптимальная мера наказания, то есть не следует наказывать сразу самым суровым видом наказания типа исключение; наказание должно «вытаскивать» человека из рядов (если наказывают всех, то наказание может не сыграть рефлексирующей роли для воспитанников, а осознаваться ими как несправедливость, а сам поступок казаться «героическим») [6, с. 37].

Свой опыт перевоспитания А.С. Макаренко изложил в произведениях (написанных на русском языке: «Марш 30-го года» (1932 г.), «Педагогическая поэма» (1933-1935 гг.), «Книга для родителей» (1937 г.), «Флаги на башнях» (1938 г.), статьях «О коммунистической этике», «Коммунистическое воспитание и поведение» и др. Наиболее полное издание произведений А.С. Макаренко в украинском переводе вышло в Киеве в семи томах в 1951-1953 гг. В своих книгах автор пишет о том, что воспитание нового человека – дело счастливое. По его словам, неспособный или «испорченный» ребенок – это выдумка «педагогов-неудачников», что вся «испорченность», недисциплинированность и даже преступность детей не есть врожденные и не поддающиеся исправлению качества. Он подчеркивал, что сегодняшний «испорченный» ребенок способен завтра блистать. Для этого, по его мнению, требуется, во-первых, поместить ребенка в надлежащие условия и, во-вторых, применить по отношению к нему методы нового, подлинно нравственного воспитания.

В результате творческих исканий А.С. Макаренко пришел к заключению, что никакие конкретные педагогические средства и приемы воспитания не в состоянии достигнуть поставленной перед воспитанием цели, если деятельность воспитателей не будет проник-

нута глубокой, искренней, разумной любовью к детям. Он был убежден, что правильное сочетание разумной любви с разумной требовательностью помогает успешнее решать задачу воспитания молодежи такой, которая «правильно живет, правильно работает, правильно радуется». Уважение к ребенку должно строиться на сочетании глубокого уважения с требовательностью. Чем больше мы уважаем человека, тем больше мы требуем от него [7, с. 40].

В современных условиях перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей, согласно Закону Украины от 24 января 1995 года № 20/95-ВР «Об органах и службах по делам детей и специальных учреждениях для детей», функционируют специальные учреждения, а именно: приемники-распределители, общеобразовательные школы и профессиональные училища социальной реабилитации, центры медико-социальной реабилитации детей, специальные воспитательные учреждения Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, приюты для детей служб по делам детей, центры социально-психологической реабилитации детей, социально-реабилитационные центры (детские городки). В практике деятельности этих специальных учреждений широко используется принципы и методы А.С. Макаренко, а именно принципы гласности, коллективизма, ответственности; методы перевоспитания, переключения, стимулирования, поощрения и т. д. [7, с. 15].

Выводы. Анализируя все вышеизложенное, следует отметить, что многолетняя практика применения идей и опыта А.С. Макаренко в нашей стране показала, что они являются эффективными в любых условиях в работе с «трудными» детьми. Успешность применения «макаренковской» педагогики не зависит также и от национальных и социально-экономических особенностей. Сегодня, в отечественных условиях, исследования Макаренко, мировое значение и статус его опыта проявляются особенно наглядно. Творческое исследование богатейшего опыта педагога-новатора – это воплощение его идей в новые формы работы, соответствующие духу нашего времени. Сегодня многие рассматривают идеи и опыт выдающегося педагога только как явление истории, считая их несо-

временными, относящимися к социальным и экономическим условиям 20-30-х годов прошлого столетия в советском государстве, но, на наш взгляд, основные идеи, принципы и методы воспитательной системы являются вневременными, представляют инвариантное ядро, которое необходимо беречь и очень детально изучать, так как только с опорой на его наследие можно создать эффективную воспитательную систему.

Список использованной литературы:

1. Науменко Ф.І. А. С. Макаренко про роль педагога у вихованні / Ф.І. Науменко. – Львів, 1956. – 43 с.
2. Дічек Н. А.С. Макаренко і проблема «морально дефективного дитинства» в ранньорадянський період : (до 125-річчя від дня народження А.С. Макаренка) // Рідна школа : науково-педагогічний журнал / Мін. освіти і науки України. – Київ, 2013. – № 1/2 (997/998). – С. 15-22.
3. Антон Макаренко Харківська трудова колонія ім. Максима Горького : в документах і матеріалах 1926-1928 рр. / Ін-т педагогічної освіти і освіти дорослих АПН України ; Полтавський держ. педагогічний ун-т ім. В.Г. Короленка, Кафедра педагогічної майстерності ; [авт. - укл. І.Ф. Кривонос, Н.М. Тарасевич, А.В. Ткаченко; за ред. І.А. Зязюна]. – Київ : Педагогічна думка, 2008. – 352 с.
4. Караковский В. А. Коммуна им. Ф. Э. Дзержинского как воспитательная система // Сов. педагогика. – 1978. – № 3. – С. 67-70.
5. Карпенчук С.Г. На зорі макаренкознавства : монографія / С.Г. Карпенчук, М.М. Окса. – Мелітополь, 2001. – 97 с.
6. Павлова М.П. Педагогическая система А. С. Макаренко и современность / М.П. Павлова. – М., 1980. – 287 с.
7. Ідеї Антона Макаренка живуть і сьогодні / О. Щербак // Професійно-технічна освіта. – 2008. – № 1. – С. 14-17.