



создания условий по защите прав и свобод физических лиц, поддержания приоритета закона. Во-вторых, имея гарантии свободы, автономии человека в его профессиональных действиях, следует осуществлять анализ путей реализации права, исполнения процедурных правил, ограничения права и свободы физического лица, а также злоупотреблений администрации своими правами (необоснованными, бессмысленными, извращающими смысл закона).

Гармонические определения в профессиональных действиях юристов действия закона и ограничений, не извращающих приоритета права в национальном украинском законодательстве, – это те перспективные темы для философско-правового изучения, которые будут содействовать углубленному анализу мер обеспечения безопасности лиц в определенной юридической сфере.

Список использованной литературы:

1. Бобровник С. В. Компроміс і конфлікт у праві: антрополого-комунікативний підхід до аналізу : монографія / С. В. Бобровник. – К. : Вид-во «Юридична думка», 2011. – 384 с.
2. Мельник В. Безпека особи як категорія політичної науки та суспільно-політичне явище [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://postua.info/vitali_melnyk.htm (дата звернення: 10.03.2013).
3. Экштайн К. Основные права и свободы. По российской Конституции к Европейской Конвенции : уч. пособие для вузов. – М. : NOTA BENE, 2004. – 496 с.
4. «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання послуг, пов'язаних з охороною державної та іншої власності, надання послуг з охорони громадян» : Наказ від 01.12.2009 р. № 505 // Офіційний вісник України. – 2009. – № 101. – Ст. 3570.
5. Таманага Б. Верховенство права: історія, політика, теорія / Перекл. з англ. А. Іщенко / Браян Таманага. – К. : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – 208 с.
6. Цивільний кодекс України : чинне законодавство із змінами та доповненнями на 14 лютого 2012 року: (Відповідає офіц. текстів). – К. : Алерта; ЦУЛ, 2012. – 312 с.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧЕСКИХ ФАКТОРОВ СОВЕРШЕНИЯ КРАЖ, СОЕДИНЁННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ПРОНИКНОВЕНИЕМ В ЖИЛИЩЕ

Ася БРИЖАК,

ассистент кафедры уголовно-правовых дисциплин Черновицкого факультета «Национального университета «Одесская юридическая академия», соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article discusses the concept of determination of crimes and thefts in general connected with illegal penetration into dwelling, as well as the characteristic of socioeconomic factors commit this type of crime. The author emphasizes the fact that for a person to become a full member of society, it is necessary to provide full physical, mental and social development, otherwise it will necessarily manifest itself negatively in any sphere of public life. Inferred that the impact of negative social environment on man he may have certain character traits that contribute to the commission of theft, connected with illegal penetration into dwelling.

Key words: factors, socioeconomic factors, theft, illegal entry into a dwelling.

Аннотация

В статье рассматривается понятие детерминации преступлений в общем и краж, соединённых с незаконным проникновением в жилище, а также дана характеристика социально-экономических факторов совершения данного вида преступления. Автор делает акцент на том, что для того, чтобы человек стал полноценным членом общества, ему необходимо обеспечить полноценное физическое, психическое и социальное развитие, иначе он обязательно проявит себя негативно в какой-либо сфере общественной жизни. Сделан вывод, что в результате воздействия негативной социальной среды на человека у него могут возникнуть определенные особенности характера, способствующие совершению краж, соединённых с проникновением в жилище.

Ключевые слова: факторы, социально-экономические факторы, кража, незаконное проникновение в жилище.

Постановка проблемы. Чрезвычайно важное значение для характеристики преступления с точки зрения криминологии является его детерминация, или, другими словами, – причинность. Криминологи предлагают значительное количество определений понятия «детерминация преступления», в нашем исследовании мы попытаемся рассмотреть данное понятие с точки зрения, прежде всего, философии, которая дала начало формированию данного определения в других науках.

Актуальность темы исследования связана с отсутствием комплексного исследования характеристики социально-экономических факторов совершения краж, соединённых с незаконным проникновением в жилище.

Состояние исследования. Тематике характеристики социально-экономических факторов совершения краж,

соединённых с незаконным проникновением в жилище, уделяли внимание в своих научных трудах следующие ученые: П.В. Алексеев, В.М. Лапин, М.С. Нудельман, А. В. Панин, А. Ю. Сагайдак и другие.

Целью и задачей статьи является исследование социально-экономических факторов совершения краж, соединённых с незаконным проникновением в жилище. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи: выяснить понятия «детерминант(ы) преступности»; определить основные социально-экономические факторы совершения краж, соединённых с проникновением в жилище; проанализировать эти факторы с точки зрения проблем, существующих в современной Украине.

Изложение основного материала. П.В. Алексеев и А.В. Панин предлагают рассматривать детерминацию как обу-



словливание одних явлений, процессов и состояний другими явлениями, процессами и состояниями, в результате чего первые и приобретают определенные признаки, которые можно зафиксировать в определениях [1, с. 341]. Д. Лукач утверждает, что детерминизм – это учение о всеобщей обусловленности явлений. В основе такого представления о мире лежит универсальная взаимосвязь всех явлений, которая, с одной стороны, является проявлением субстанциального единства мира и способом его реализации, а с другой – следствием и предпосылкой универсального характера развития [2, с. 14].

Детерминизм предполагает раскрытие движущих сил общественного развития. Одни мыслители утверждают, что в качестве детерминанты исторического процесса выступают сверхъестественные силы (религиозные философы), другие – что географический фактор (Ш. Монтескье, Л.И. Мечников), третьи – что идеи (французские философы XVIII в., В. Гегель, Конт и др.), четвертые – что материальный фактор (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г.В. Плеханов и др.) [3, с. 537-539].

Исходя из анализа этих и других работ ученых-философов, хотим предложить следующее определение детерминации преступления: это определенная относительно устойчивая взаимосвязь и взаимообусловленность явлений и процессов действительности, обуславливающих совершение преступления, и, хотя они могут и не быть его непосредственными причинами, являются основными факторами совершения преступления.

Условия и явления, способствующие существованию преступности и определяющие ее состояние, ученые разделяют на две группы: внутренние (субъективные) и внешние (объективные).

Внутренними (субъективными) являются условия и явления, влияющие на преступность и связанные с образом жизни людей. В основном это пьянство и алкоголизм. К этим условиям относятся также наркомания и проституция; пропаганда культа насилия, жестокости и порнографии в печати, кино- и видеопродукции; милитаризация населения; коррумпированность части должностных лиц и работников правоохранительных органов; несовершенство уго-

ловного законодательства; недостатки в работе правоохранительных органов и существующему порядку регистрации и учета преступлений и др.

Внешними (объективными) являются условия и явления, которые полностью или почти полностью не зависят от воли индивида. К ним относятся экономическая ситуация в государстве и регионе; хозяйственные, финансовые, внешнеторговые условия, характерные для определенного государства и его субъектов, безработица, незаконная миграция; экологические проблемы; урбанизация; жилищно-коммунальные проблемы и др. [4, с. 71].

Одними из внешних (объективных) детерминантов краж, соединенных с проникновением в жилище, являются социально-экономические факторы. Переходя к их характеристике, стоит отметить, что данная группа детерминантов относится, по нашему мнению, к объективным, в большинстве своем общим для всей преступности противоречиям, присущим определенному обществу.

Важно понять, что же это вообще за социально-экономические факторы, и как они влияют на наше мировосприятие и деятельность. С точки зрения педагогики, социализация – это двусторонний взаимообусловленный процесс взаимодействия человека и социальной среды, который предусматривает ее включение в систему общественных отношений путем усвоения как социального опыта, так и самостоятельного воспроизведения этих отношений, в ходе которых формируется уникальная неповторимая личность [5, с. 120].

С точки зрения экономики, в понятие социальных факторов входит обеспеченность населения жильем, детскими дошкольными учреждениями, общеобразовательными школами, медицинскими учреждениями (больницами, поликлиниками, аптеками), объектами культуры (театрами, кинотеатрами, танцевальными залами, клубами, библиотеками), торговли (магазинами, рынками, объектами общественного питания), бытового обслуживания, спортивными учреждениями (стадионами, спортивными залами), то есть объектами обеспечения населения нормальными условиями жизнедеятельности, а также системой социальной защиты. Уровень обеспеченности

населения такими объектами влияет на производительность труда (чем ниже уровень обеспеченности, тем ниже уровень производительности труда), состояние здоровья населения (например, если обеспеченность жильем ниже, чем 28 м² общей площади на человека, то есть согласно медицинским нормам, то вероятность заболевания населения резко возрастает, а это отрицательно сказывается на функционировании производительных сил), образовательный уровень населения [6, с. 88].

Психологи определяют социальный фактор психического развития как совокупность внешних общественных условий, с которыми индивид взаимодействует в ходе становления своей личности. Влияние социальной среды на психическое развитие индивида обеспечивает его социализацию. Параллельно с развертыванием социализации индивид включается в процесс индивидуализации [7, с. 94].

Анализируя данную совокупность определений, можем представить, насколько многогранный смысл несет в себе понятие «социальный фактор». С точки зрения характеристики понятия «детерминанта совершения преступления», в частности кражи, совершенной с незаконным проникновением в жилище, необходимо выделить следующие его составляющие: 1. Влияние социальной среды на человека, в результате которого формируется его мировоззрение; 2. Совокупность внешних общественных условий, с которыми индивид взаимодействует в ходе становления своей личности; 3. Интеграционная составляющая, позволяет индивиду быть членом социума, свойство человека приспособляться к тому обществу, в котором она находится.

К экономическим факторам относятся именно те, которые формируются в зависимости от денег, других материальных ценностей. То есть от их наличия или отсутствия у лица, от уровня жизни в государстве и т.п.

Обобщая, следует отметить, что социально-экономический фактор – это элемент общественной структуры, организации или поведения, объединяющий финансовые аспекты с межличностной или межгрупповой динамикой [8, с. 64].

В контексте рассматриваемого вопроса предлагаем следующее определение: социально-экономическими



факторами совершения краж, соединенных с проникновением в жилье, является отрицательно направленная движущая сила развития общества; явление или процесс, устанавливающий то или иное социальное изменение, а также отсутствие обеспечения реальной возможности каждому трудоспособному члену общества участвовать в работе и получать гарантированную оплату, которое влияют на человека таким образом, что он вынужден (либо у него возникает желание) совершить кражу, соединенную с проникновением в жилище.

Таким образом, проанализировав понятие и содержание такой категории, как социально-экономический фактор, предлагаем перейти к непосредственному исследованию социально-экономических факторов совершения краж, соединенных с проникновением в жилище.

Как известно, кража, соединенная с проникновением в жилище, – преступление против собственности, частной собственности граждан. Это имущественное преступление, направленное на достижение цели незаконного получения прибыли. Каковы социально-экономические причины столь широкого распространения данного вида преступлений на территории Украины?

1. Влияние социальной среды на человека, в результате которого формируется его мировоззрение.

В процессе жизнедеятельности человека окружают другие люди, взаимоотношения между которыми образуют человеческое сообщество, так называемую социальную среду (социум). Социум – это система подразделений и сфер общественной жизни, гармоничное взаимодействие которых обеспечивает целостность общества, и, наоборот, дисгармония которых вызывает конфликты и деформации. Сфера общественной жизни включает: материальную, социально-политическую, духовную и культурно-бытовую.

Под социальной средой понимают часть среды обитания, характеризующую достижения человека в создании социально-политических, духовно-материальных и интеллектуальных (информационных) ценностей, которые формируют мировоззрение человека, определяют поведение в сфере взаимоотношений с окружающей средой [9, с. 104].

Итак, из вышесказанного следует вывод, что в результате воздействия негативной социальной среды на человека у него могут возникнуть определенные особенности характера, способствующие совершению краж, соединенных с проникновением в жилище. Под отрицательной социальной средой следует понимать общественные, материальные и духовные условия существования, формирования и деятельности, которые окружают человека и вызывают негативное влияние на психику, мировосприятие и основные этические, моральные взгляды индивида с тем, что совершение определенного преступления, в частности кражи, кажется ему приемлемым и возможным в определенных ситуациях.

Общие социально-экономические трудности, которые сегодня переживают разновозрастные категории населения Украины, требуют сосредоточения усилий государственных органов по делам молодежи, специалистов социальных служб для молодежи и других социальных институтов, молодежного общественного актива для решения комплекса острых вопросов, связанных с предупреждением асоциального поведения молодежи и подростков. Именно поэтому проведение необходимых мероприятий с целью профилактики негативных явлений в молодежной среде закономерно стало одной из основных задач системы центров социальных служб для молодежи.

Мы видим, что с целью профилактики краж, связанных с проникновением в жилище, необходимо создавать положительную социальную среду, причем основное внимание следует обратить на несовершеннолетних детей и молодежь.

2. Влияние возможности выразить себя, обеспечить вышеупомянутое социальное развитие. Проявляется в наличии объектов обеспечения населения нормальными условиями жизнедеятельности, а также системой социальной защиты.

Понимаем, что в контексте темы исследования следует рассмотреть негативные стороны данного вопроса, так как отсутствие вышеупомянутых объектов влечет невозможность духовного, культурного развития личности; человеку нечем занять себя, из-за чего формируется стихийное или иногда об-

думанное решение совершить преступление – очень часто это кражи, соединенные с проникновением в жилище.

В связи с чрезвычайной тяжелой материальным положением большинства украинского населения, также с тем, что государство все меньше внимания уделяет социальной сфере, растет количество преступлений против собственности. К тому же, это приводит к духовному обнищанию населения, преувеличению материальных ценностей над духовными, что и способствует совершению краж, связанных с проникновением в жилище.

3. Совокупность внешних общественных условий, с которыми индивид взаимодействует в ходе становления своей личности.

Становление личности предполагает усвоение ценностей культуры и формирование на их основе устойчивой индивидуальной системы гуманистических ценностных ориентаций, детерминирующих поведение и деятельность [10, с. 32].

Относительно человека выделяют три вида развития: физическое, психическое и социальное.

Физическое развитие предполагает рост организма, определенные количественные и качественные изменения на основе биологических процессов. Психическое развитие характеризуется процессами изменений и становления психики человека. Социальное развитие отличается процессом овладения человеком социальным опытом (языком, моральным качеством и т.д.) [11, с. 308].

То есть мы видим, что для того, чтобы человек стал полноценным членом общества, ему необходимо обеспечить полноценное физическое, психическое и социальное развитие, иначе он обязательно проявит себя негативно в какой-либо сфере общественной жизни.

Известный психолог А. Адлер обосновал положение об обусловленности психики человека общественными условиями существования. Согласно его теории, у всех духовно несчастных, плохо воспитанных или невротических натур в детстве не было условий для развития социальных чувств, и поэтому им не хватает мужества, оптимизма, уверенности в своих силах. Способность к полноценным связям с обществом может быть приобретена только в совместной игре, работе,



жизни: человек становится полезным для других, и это порождает устойчивое чувство ценности. Если на пути к более высокому уровню развития появляются помехи, формируется чувство неполноценности, и лицо вынуждено прибегать к компенсациям (замещениям) для смягчения психотравмирующих переживаний. Одним из вариантов такого компенсаторного поведения является совершение правонарушений (преступлений) [12, с. 63].

Мы видим, что кража, соединенная с проникновением в жилище, как скрытое присвоение чужого, относится к тем формам социального поведения человека, которые являются прорывом инстинктов сквозь заграждения общественных запретов в человеке: права, морали, религии.

Иногда данный вид преступлений позволяет человеку удовлетворить свое честолюбие, свои амбиции. Честолюбиво-престижный, а не всегда потребительский характер переживаний, связанных с владением украденной ценностью, обычно фиксируется у воров, работающих «по-крупному». Успешное воровство рассматривается как удачное приобретение, успешная операция. Человек может самоутвердиться не трудом или своими способностями, а через присвоение чужого.

Понимаем, что посредством воспитания социальных ценностей мы воспитываем личность, формируем у человека неприятие противоправного поведения. Кражи с проникновением в жилье чрезвычайно распространены в Украине. А все из-за отсутствия профилактики данного вида преступлений, несмотря на их вред и распространенность.

Психологическая особенность данных преступлений для жертвы – нарушение базовой потребности – потребности в защите. Сам процесс кражи и проникновения в дом без согласия приносит гораздо больший стресс и тревогу, чем потеря малоценных или бытовых вещей. И именно поэтому среднестатистические жертвы больше возмущаются из-за беспорядка и грязи в квартире, чем из-за потери части имущества.

Напоследок хотим обратить внимание на не менее важное социально-экономическое условие совершения краж, соединенных с проникновением

в жилище, – стремление удовлетворить свои потребности.

В основе любой активности человека (в том числе и воровства) лежат неудовлетворенные потребности человека. Материальная нужда (с точки зрения этологии (биологической науки, изучающей поведение животных в естественных условиях) она может быть обозначена как комплекс реакций инстинкта самосохранения) – очень сильный, стабильный и болезненный возбудитель человеческой активности [13, с. 704]. Обычно человек удовлетворяет свои потребности, добывая необходимое. Однако в широком контексте труд – это тяжелое, необходимое занятие. Возможно, правы были классики, утверждая, что труд создал человека. Но работа всегда была и во многом остается необходимой, а не радостью. Это не означает, что человек не получает удовольствия от работы. Деятельность, особенно творческая и высокопрофессиональная, может приносить удовольствие, может становиться своеобразным наркотиком, без которого человек не мыслит жизни [14, с. 267].

Выводы. Итак, с одной стороны, у нас есть потребности отдельного человека, его ценностные ориентации, будущие, еще нереализованные, результаты, на достижение которых он ориентируется, с другой стороны – ценности окружающего мира, диктующие правила поведения, нормы, которыми человек должен руководствоваться, есть потенциальные возможности, предоставляемые окружающим миром, а также имеющееся у человека в данный момент: человек – потребительские отношения – окружающий мир (ценности).

Список использованной литературы:

1. Алексеев П.В. Философия: [учебник] / П.В. Алексеев, А.В. Панин.: 3-е изд., перераб. и доп. – М.: 2005. – 608 с.
2. Лукач Д. Онтология общественного бытия / Д. Лукач. – М.: Прогресс, 1991. – 679 с.
3. Словарь философских терминов / [Научная редакция профессора В.Г. Кузнецова]. – М., ИНФРА-М, 2007 – 1068 с.
4. Сагайдак А.Ю. Криминология и профилактика преступлений / А.Ю. Сагайдак, О.И. Иванова // Вестник Санкт-

Петербургского университета МВД России. – 2011. – №2. – Ст. 69-76.

5. Ягупов В.В. Педагогіка: [Навч. посібник.] / В.В. Ягупов – К.: Либідь, 2002. – 560 с.

6. Шевчук Л.Т. Регіональна економіка / Л.Т. Шевчук. – К.: Знання, 2011. – 312 с.

7. Сергеевкова О.П. Вікова психологія: [навч. посіб.] / Сергеевкова О.П., Столярчук О.А., Коханова О.П., Пасека О.В. – К.: ТОВ «Центр учбової літератури». – 2012. – 384 с.

8. Нудельман М.С. Социально-экономические проблемы рекреационного природопользования / М.С. Нудельман – Киев: Наукова думка, 1987. – 98 с.

9. Лапін В.М. Безпека життєдіяльності людини: навч. посібник / В.М. Лапін. – 6-е вид., переробл. і допов. – К.: Знання, 2007. – 332 с.

10. Жигло О.О. Конспект лекцій з курсу «Психологія і педагогіка» (для студентів 1 курсу денної та заочної форм навчання напрямів підготовки: 6.030504 – «Економіка підприємства», 6.030509 – «Облік і аудит») / О.О. Жигло; Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. – Х.: ХНАМГ, 2011. – 74 с.

11. Педагогіка: Хрестоматія / Уклад.: А.І. Кузьмінський, В.Л. Омеляненко. – К.: Знання-Прес, 2006. – 700 с.

12. Адлер Альфред. Наука жить / Альфред Адлер. – К.: Port-Royal, 1997. – 288 с.

13. Бутовская М.Л. Этология приматов: [учебное пособие] / М.Л. Бутовская, Л.А.М. Файнберг. – М.: Издательство МГУ, 1992. – 1049 с.

14. Филиппова Г.Г. Зоопсихология и сравнительная психология: [учебное пособие для вузов] / Г.Г. Филиппова. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 543 с.