



ПРАВО НА ЖАЛОБУ КАК ГАРАНТИЯ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

А. КАСУМОВА,

аспирантка кафедры правосудия Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

SUMMARY

The article presents a comparative description of the criminal procedural legislation of Ukraine and Moldova in the part of the individual right to appeal as a guarantee of protection the rights and legitimate interests of the person in criminal proceedings. The suggestions to improve regulations in the Criminal Procedural Code of Ukraine concerning appeal against decisions, actions and inactions of the bodies of inquiry, pretrial investigation, prosecution and trial is introduced.

Keywords: right of appeal, criminal proceedings, safeguards of the rights and legitimate interests.

АННОТАЦИЯ

В статье осуществлена сравнительная характеристика уголовного процессуального законодательства Украины и Республики Молдова в части регулирования права личности на жалобу как гарантии защиты нарушенных прав и законных интересов в уголовном производстве. Внесены предложение дополнения положений Уголовно-процессуального кодекса Украины относительно обжалования решений, действий и бездействий органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры и суда.

Ключевые слова: право на жалобу, уголовное производство, гарантии защиты прав и законных интересов.

Постановка проблемы.

Право личности на жалобу является эффективной процессуальной гарантией защиты нарушенных прав и законных интересов в уголовном производстве. Уровень его закрепленности как общей основы уголовного производства в разных странах различен, что влияет, прежде всего, на возможности лиц защищать нарушенные права и законные интересы. Поэтому проведение сравнительной характеристики уголовного процессуального законодательства Украины и Республики Молдова в вопросе определения особенностей нормативного регулирования и обеспечения права человека на жалобу в уголовном производстве является необходимым.

Актуальность темы обусловлена отсутствием научных разработок в вопросе сравнения нормативного закрепления права человека на жалобу в УПК Республики Молдова и УПК Украины 2012 года.

Отдельные аспекты такой гарантии защиты нарушенных прав и законных интересов, как право личности на жалобу, были предметом рассмотрения

А. Н. Артамонова, В. Л. Будникова, А. В. Григорьевой, С. Л. Дегтярева, В. И. Летучих, П. А. Лупинской, А. А. Максимова, В. В. Малько, М. Михеенко, В. И. Ремнева, А. Г. Шило и других. Однако, исследование этого права по новому УПК Украины 2012 года еще не проводилось.

Целью статьи является исследование особенностей права личности на жалобу как гарантии защиты нарушенных прав и законных интересов путем сравнения положений уголовного процессуального законодательства Украины и Республики Молдова. Новизна работы заключается в том, что исследование данного вопроса после принятия УПК Украины 2012 года не проводилось.

Изложение основного материала. Понятие «гарантии» можно определить как специфические правовые средства обеспечения реализации, охраны и защиты прав человека и гражданина; первостепенное значение они приобретают в практической реализации субъективных прав граждан [1, с. 204]. В теории уголовного процессуального права под гарантиями принято понимать правовые нор-

мы и институты, которые обеспечивают возможность беспрепятственного осуществления прав человека, их охрану, а в случае противоправных посягательств – защиту и возобновление [2, с. 155].

Право личности на жалобу является важной процессуальной гарантией защиты нарушенных прав и законных интересов. Попробуем углубиться в суть этой гарантии путем сравнения уголовного процессуального законодательства Украины и Республики Молдова.

В первую очередь, обратимся к вопросу правового регулирования возможности обжаловать нарушенные права и законные интересы. Как в Украине, так и в Республике Молдова, право на обжалование является конституционным правом. Так, в ч. 2 ст. 55 Конституции Украины «Права и свободы человека и гражданина защищаются судом» указано, что: «Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц» [3]. Статьей 119



Конституции Республики Молдова «Право на обжалование» определено, что: «Решение суда могут быть обжалованы заинтересованными сторонами и компетентными государственными органами в соответствии с законом» [4]. Очевидно, что если в первом случае гарантируется право обжаловать решения, действия или бездействия любых органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц, то по Конституции Республики Молдова основное внимание законодателя обращено только на решение суда. То есть, можем говорить о более узком правовом регулировании права человека на жалобу в Конституции Республики Молдова.

Как уже отмечалось, определение на конституционном уровне права на обжалование является важной процессуальной гарантией каждого обжаловать нарушенные права и законные интересы. Такой точки зрения придерживаются Л. Н. Карнеева и А. А. Чувилев [5, с. 146], В. Л. Будников [6, с. 5], А. А. Максимов [7] и некоторые другие ученые.

Право на жалобу является не только правом «в чистом виде». Во-первых, это – возможность лица действовать по собственному усмотрению в рамках закона (обращаться с жалобой), во-вторых, – это право выступает гарантией обеспечения, реализации и возобновление всех других прав человека, достигается путем обжалования решений, действий или бездействия органов досудебного расследования, прокурора, следственного судьи или суда. Без такого права все остальные права становятся иллюзорными, номинальными и декларативными, поскольку отсутствует механизм их защиты и восстановления.

Обращаясь к уголовному процессуальному законодательству Украины и Республики Молдова, и здесь мы видим различия в правовом регулировании исследуемого права. Исходя из анализа УПК Республики Молдова, можем сказать, что обжалование не определено как один из принципов

уголовного судопроизводства, однако законодателем проводится его разграничение в главе 1 «Общие положения» – на обычное и исключительное – в зависимости от того, вступило ли решение в законную силу (п.п. 7, 8 ч. 1 ст. 6 УПК Республики Молдова) [8]. Несколько иная ситуация наблюдается в Украине.

До принятия УПК Украины 2012 года криминальный процессуальный закон не предусматривал общей нормы, которая бы гарантировала бы реализацию права личности на жалобу. Правовой основой этой гарантии были положения ч. 2 ст. 55 Конституции Украины. А УПК Украины, который был принят еще в 1960 году и действовал до 2012 года, не содержал никаких правовых гарантий лица реализовать право на жалобу в случае нарушения его прав и законных интересов. В целом, положения УПК Украины 1960 года в части регламентирования порядка обжалования действий и решений органов дознания, досудебного следствия, прокурора и суда не были системными и последовательными. Например, ст. 110 УПК Украины 1960 года «Обжалование действий и постановлений органов дознания» предусматривала право подать жалобу на действия и постановления органов дознания; название главы 22 «Обжалование действий следователя, прокурора» фактически было уже предмета ее регулирования, так как предполагалось, что жалоба могла подаваться не только на действия и постановления следователя и прокурора, но и на действия органа дознания (например, обжалование постановления о закрытии дела) и т.д.

Ситуация изменилась с принятием Уголовного процессуального кодекса Украины 13 апреля 2012 (вступил в силу 20 ноября 2012) [9]. Обеспечение права на обжалование процессуальных решений, действий или бездействия было выделено отдельной основой уголовного производства (п. 17 ч. 1 ст. 7). Раскрывает указанную основу норма ст. 24 УПК Украины 2012: «Каждому гарантиру-

ется право на обжалование процессуальных решений, действий или бездействия суда, следственного судьи, прокурора, следователя в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом. Гарантируется право на пересмотр приговора, определения суда, касающихся прав, свобод или интересов лица, судом высшего уровня в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, независимо от того, принимало ли такое лицо участие в судебном разбирательстве» [9]. Данная норма построена таким образом, что дает возможность разграничить жалобы, поданные во время досудебного расследования (на решения, действия или бездействие суда, следственного судьи, прокурора, следователя), и жалобы, которые подаются во время судебного разбирательства (при просмотре приговора, постановления суда судом высшего уровня).

Итак, можем констатировать, что если в УПК Украины 2012 года обжалование определено как основа уголовного производства, то в УПК Республики Молдова обжалование упоминается лишь в контексте принципа «Осуществление уголовного судопроизводства в разумные сроки», где в ч. 5 ст. 20 указано следующее: «При рассмотрении дел в обычном или исключительном порядке обжалования, контроль за соблюдением разумных сроков судебного разбирательства конкретных дел осуществляется вышестоящей судебной инстанцией» [8]. Однако, обратим внимание на тот факт, что в УПК Республики Молдова законодатель отдельно выделил такой принцип уголовного судопроизводства как обеспечение прав лиц, пострадавших от преступлений, злоупотреблений служебным положением и судебных ошибок (статья 23) [8]. С одной стороны – это своеобразная гарантия, которая позволяет избежать злоупотреблений процессуальными правами в ходе уголовного производства, а с другой – защищать права и законные интересы лица в случае их нарушения. А поскольку эффективным способом защиты нарушенных прав и законных интересов является



право личности на жалобу, определение подобной основы уголовного судопроизводства в УПК Украины 2012 безусловно окажет положительное влияние на уголовный процесс Украины. Поскольку основам (принципам) уголовного производства должны соответствовать содержание и форма уголовного процесса, то целесообразным является привлечение внимания отечественного законодателя на регулирование такой проблемы в УПК Украины 2012 года.

Далее предлагаем остановиться на отдельных аспектах реализации права личности на жалобу как гарантии защиты нарушенных прав и законных интересов в уголовном процессуальном законодательстве Украины и Республики Молдова.

Исходя из положений ст. 24 УПК Украины 2012 года, лицо может получить правовую защиту путем обжалования решений, действий или бездействия органа досудебного расследования, прокурора, следственного судьи или суда [9]. А по ч. 4 ст. 55 Конституции Украины, после использования всех национальных средств правовой защиты предусмотрено право личности обращаться в международные судебные учреждения, а также международные организации, деятельность которых ратифицирована в Украине [3]. Еще одним механизмом реализации права человека на жалобу является обращение к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека на основании и в случаях, предусмотренных законом (ч. 3 ст. 55 Конституции Украины) [3].

По УПК Республики Молдова лицо может обращаться с жалобой на решения суда (обжаловать решение суда, не вступившее в законную силу (апелляционное производство) и вступившие в законную силу (ревизионный порядок обжалования, жалоба на отмену)). Кроме того, лицо имеет право обжаловать действия и решения органа уголовного преследования.

Отдельно хотелось бы остано-

виться на вопросе обеспечения права на жалобу за участниками уголовного производства в УПК Украины и УПК Республики Молдова. В последнее время в юридической литературе все больше внимания уделяется вопросу правового статуса потерпевшего в уголовном производстве. Нельзя не заметить, насколько удачно этот вопрос урегулирован в УПК Республики Молдова, где среди участников уголовного процесса законодатель отдельно выделяет пострадавшего и потерпевшего. Согласно статье 58 УПК Республики Молдова: «Пострадавшим считается любое физическое или юридическое лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или материальный вред» [8]. Тогда как правовой статус потерпевшего лицо приобретает после вынесения постановления органом, осуществляющим уголовное преследование (в случае установки им оснований предоставления такого статуса).

Право на жалобу как потерпевшего, так и пострадавшего в УПК Республики Молдова получило детальное законодательное регламентирование. В частности, потерпевший имеет право на немедленную регистрацию жалобы в установленном законом порядке, рассмотрение ее органом уголовного преследования с последующим уведомлением принятого решения, получение от органа уголовного преследования свидетельства, подтверждающего подачу жалобы, или копии протокола о принятии устной жалобы; представление документов и предметов на подтверждение своей жалобы; принесение дополнительной жалобы; отзыв жалобы, получение свидетельства о регистрации своей жалобы и начале уголовного преследования или копии постановления об отказе начать уголовное преследование; обжалование постановления об отказе начать уголовное преследование в течение 10 дней с момента получения копии постановления и ознакомления с материалами, на основании которых было

вынесено постановление (ст. 58) [8]. Этот перечень прав пострадавшего направлен, прежде всего, на обеспечение защиты человека и восстановления его нарушенных прав.

Не менее детально урегулировано и право на жалобу потерпевшего. За ст. 59 УПК Республики Молдова потерпевший имеет право подавать жалобы на действия и решения органа уголовного преследования, а также обжаловать решение суда в части предъявленного ему гражданского иска; отзывать поданные им или его представителем жалобы, в том числе жалобы на совершенные в отношении него действия, запрещенные законом, подавать возражения на жалобы других участников процесса, доведенные до его сведения органом уголовного преследования или ставшие ему известными в результате других обстоятельств [8].

При таком правовом регулировании уместным представляется заимствование опыта Республики Молдова в вопросе закрепления в уголовном процессуальном законодательстве Украины права потерпевшего присутствовать при рассмотрении его жалобы, знать о других жалобах, поданных в этом производстве, отзывать жалобы. Поэтому предлагается дополнить ч. 1 ст. 56 УПК Украины 2012 года пунктом 15, который изложить в следующей редакции:

«Статья 56. Права потерпевшего

1. На протяжении уголовного производства потерпевший вправе:

15) присутствовать при рассмотрении поданных им или его представителем жалоб, заблаговременно быть проинформирован о таком рассмотрении, знать о поданных в этом производстве жалобах, подавать на них возражения; отзывать жалобы, поданные самим потерпевшим или его представителем».

Это лишь отдельно взятый пример, который позволяет показать эффективность внедрения права личности на жалобу как гарантии защиты нарушенных прав и законных интересов в уголовном производстве.



Выводы. Учитывая вышеизложенное, приходим к следующему:

1. Право личности на жалобу в уголовном процессе является важной гарантией защиты нарушенных прав и законных интересов, которая заключается в наличии у лица возможности обратиться в компетентные органы государственной власти с целью устранения нарушений прав и законных интересов от незаконных и необоснованных по мнению лица, решений, действий или бездействия правоохранительных органов и суда и (или) их восстановления.

2. На конституционном уровне право на обжалование нашло свое отражение как в Конституции Украины, так и в Конституции Республики Молдова. Однако, если в Украине гарантируется обжалования решений суда и действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц, то, исходя из содержания Конституции Республики Молдова, есть основания говорить о более узком правовом регулировании, поскольку гарантируется право на обжалование только решений суда.

3. Если в УПК Украины 2012 года обеспечение права на обжалования процессуальных решений, действий или бездействия является одной из основ обеспечения уголовного производства, то на уровне УПК Республики Молдова право на жалобу не определено как принцип уголовного судопроизводства, хотя разграничивается законодателем в главе 1 «Общие положения» – на обычное и исключительное – в зависимости от того, вступило ли решение в законную силу. В то же время, в УПК Республики Молдова отдельно выделен такой принцип уголовного судопроизводства как обеспечение прав лиц, пострадавших от преступлений, злоупотреблений служебным положением и судебных ошибок, который является важной гарантией запрета злоупотребления процессуальными правами в ходе уголовного производ-

ства, в том числе и права на жалобу. В Украине подобные отношения не урегулированы.

4. К положительным чертам УПК Республики Молдова в части обеспечения права человека на жалобу относим определение правового статуса потерпевшего и пострадавшего в уголовном производстве и закрепление за ними права на жалобу. В связи с этим, предлагается, в частности, дополнить статью 56 УПК Украины 2012 положениями о предоставлении потерпевшему права присутствовать при рассмотрении поданных им или его представителем жалоб, заблаговременно быть проинформирован о таком рассмотрении, знать о поданных в этом производстве жалобы, подавать на них возражения; отзываться жалобах, поданные самим потерпевшим или его представителем.

Использованная литература

1. *Конституційне право України*. За ред. В. Я. Тація, В. Ф. Погорілка, Ю. М. Тодики. К.: Український центр правничих студій, 1999, 376 с.
2. *Юридична енциклопедія*: в 6 т. / [редкол.: Ю. С. Шемшученко та ін.]. К.: Укр. енцикл., 1998, 2004, Т. 1: А – Г. 1998, 733 с.
3. *Конституція України від 28 червня 1996 року*. В: Відомості Верховної Ради України, 1996, № 30. ст. 141.
4. *Конституція Республіки Молдова* от 29.07.1994. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lex.justice.md/viewdoc.php?id=311496&lang=2>
5. Карнеева Л. М., Чувилев А. А. Рецензия на книгу Э. Ф. Куцова «Гарантии прав личности в советском уголовном процессе». М., 1972 // Советское государство и право, 1973, № 8, с. 146.
6. Будников В. Л. *Обжалование действий и решений следователя*. Волгоград: ВСШ МВД, 1990, 64 с.
7. Максимов О. А. *Модернизация ходатайства как элемента состязательности на досудебном производстве*. В: Уголовная юстиция: связь вре-

мен: Материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 6 – 8 октября 2010 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.iaaj.net/node/524.

8. *Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://yurotdel.com/zakony/ugolovno-processualnyi-kodeks-respubliki-moldova.html>.

9. *Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI*. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>.