



ИНСТИТУТ КОММЕРЧЕСКОГО ПОСРЕДНИЧЕСТВА В СВЕТЕ АДАПТАЦИИ УКРАИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К ЕВРОПЕЙСКОМУ

Е. ПОТУДИНСКАЯ,

старший преподаватель Одесского института Межрегиональной академии управления персоналом

SUMMARY

The article considers the issues of adaptation of Ukrainian legislation to the European one. The condition for the successful integration of Ukraine into the EU is to achieve a certain level of harmonization of Ukrainian legislation with the European one. One of the priorities of the adaptation process is a commercial law. The article explores some theoretical issues of commercial agency and its relationship with a commercial representative for the legislation of Ukraine, Russia, Belarus, Moldova and other countries. The institute of commercial agency is legislatively settled in the different countries differently. As a whole the lack of a regulation is observed. Today the concept of commercial agency is a subject of scientific discussions. Commercial agency and commercial representation though comparable, but not coinciding legal categories. Commercial agency as the phenomenon and legal category, demands further theoretical research

Key words: adaptation, unification, harmonization of legislation, commercial agency; commercial representation; trade mediation; commercial transactions; commercial contracts.

* * *

В статье рассматриваются вопросы адаптации украинского законодательства к европейскому. Условием успешной интеграции Украины в ЕС является достижение определенного уровня согласованности украинского законодательства с европейским. Одним из приоритетных направлений адаптационного процесса является коммерческое право. В статье исследуются отдельные теоретические вопросы коммерческого посредничества и его соотношения с коммерческим представительством по законодательству Украины, России, Беларуси, Молдовы и других стран. Институт коммерческого посредничества законодательно урегулирован в разных странах по-разному. В целом наблюдается недостаток регламентирования. На сегодняшний день понятие коммерческого посредничества является предметом научных дискуссий. Коммерческое посредничество и коммерческое представительство хотя и сравнимые, но не совпадающие правовые категории. Коммерческое посредничество как явление и правовая категория требует дальнейшего теоретического исследования.

Ключевые слова: адаптация, унификация, гармонизация законодательства, коммерческое посредничество; коммерческое представительство; торговое посредничество; коммерческие операции; коммерческие договоры.

Введение. Украина является частью мирового сообщества. Условием успешной интеграции Украины в ЕС является достижение определенного уровня согласованности украинского законодательства с европейским. Одним из приоритетных направлений адаптационного процесса является коммерческое право. Изменение в общественно-экономическом строе Украины, вступление Украины в ВТО, интеграционные процессы в мировой экономике способствуют дальнейшему развитию и укреплению рыночных институтов, одним из которых является коммерческое посредничество.

Актуальность темы. На пути к рыночной экономике Украины в коммерческой деятельности увеличивается доля коммерческих (агентских) договоров в различных сферах хозяйствования, в т. ч. во внешнеэкономической деятельности. Необходимость исследования понятий «коммерческое посредничество» и «коммерческое представительство» обусловлена как теоретической, так и практической составляющими. На сегодняшний день нет единой точки зрения на правовую природу этих институтов в научной среде Украины, России и других стран. Кроме этого, в разных государствах указанные правовые институты относятся к различным отраслям права. Правильное понимание сущности института коммерческого посредниче-

ства будет способствовать минимизации ошибок в практике хозяйственной деятельности.

Цель статьи – рассмотреть некоторые вопросы адаптации украинского законодательства к европейскому в части коммерческого (хозяйственного) права, а также проанализировать отдельные теоретические проблемы определения и содержания коммерческого посредничества в хозяйственных отношениях и его соотношение с гражданско-правовым институтом коммерческого представительства.

Анализ последних исследований и публикаций. Определенным проблемам хозяйственного регулирования коммерческого посредничества, особенно в сфере финансового и торгового по-

средничества, посвящены работы ученых-экономистов. Однако большая часть исследований относительно правовых институтов коммерческого посредничества и коммерческого представительства проведена юристами, а именно: С.Н. Братусем, В. А. Васильевой, И.Н. Галушиной, А.В. Гришиным, А. И. Дришлюком, А. Л. Дядюк, А.В. Егоровым, Г.В. Колосовым, Короткая Р.О., В.В. Луць, В.К. Мамутовым, Т.Е. Магнутовой, А.В. Майфатом, В.С. Милаш, В.С. Нерсисянц, И.Г. Побирченко, О.П. Подцерковным, В.В. Резниковой, Г. И. Сальниковой, М.Р. Саркисяном, С.А. Спиридоновым, Н.А. Субботиным, А.Х. Юлдашевым и другими. Вопросы, связанные с правовым регулированием коммерческого посредничества (агентских отношений) в различных сферах хозяйствования, его соотношением с гражданско-правовым институтом представительства, являются дискуссионными. Некоторые теоретические и практические вопросы требуют дополнительного уточнения и законодательного урегулирования.

Изложение основного материала исследования. Успешное сотрудничество Украины и Европейского сообщества в



политических, экономических, культурных и других вопросах во многом зависит от адаптации украинского законодательства к европейскому.

Согласно статье 51 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной, важным условием для укрепления экономических связей между Украиной и Сообществом является сближение законодательства с постепенным достижением совместности законодательства Украины с законодательством Сообщества в различных областях права [1].

Украинское законодательство должно быть адаптировано к европейским принципам и стандартам по форме и содержанию, а также в правоприменительной области.

Для реализации положений Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной и Совместной Стратегии ЕС относительно Украины от 11.12.1999 г. [2] были приняты важные стратегические документы об интеграции Украины в Европу: Постановление КМУ от 16.08.1999 г. № 1496 «О Концепции адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» [3], Закон Украины «Об общегосударственной программе адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» 18.03.2004 г. [4], Распоряжение КМУ «Об одобрении проекта Плана действий «Украина–Европейский Союз» от 12.02.2005 г. [5], План действий «Украина–Европейский Союз», который был подписан 21.02.2005 г. В Послании Президента Верховной Раде: Адаптация законодательства Украины к законодательству Европейского Союза: «О внутреннем и внешнем положении Украины в 2002 г.» провозглашен «европейский выбор Украины» [6]. Позднее был создан Координационный совет по адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза, состав которого в марте т. г. был обновлен.

Процесс сближения законодательства Украины с европейским распространяется на предпринимательскую, банковскую деятельность, бухгалтерский учет и налогообложение компаний, интеллектуальную собственность, финансовые услуги, правила конкуренции, защиту прав потребителей, таможенное законодательство и др.

Приоритетными направлениями адаптационного процесса являются коммерческое право, права человека и реформирование судебной власти.

Коммерческое право – это совокупность общих и специальных правовых норм, регулирующих отношения по осуществлению коммерческой (предпринимательской, торговой) деятельности. Коммерческое право является частью хозяйственного (гражданского) права.

В Украине с 2004 г. действует Хозяйственный кодекс. Он вступил в силу одновременно с Гражданским кодексом (в новой редакции) с 01.01.2004 г. До сегодняшнего дня все еще продолжается дискуссия о целесообразности существования Хозяйственного кодекса как самостоятельного нормативно-правового акта. Сторонники отмены Хозяйственного кодекса Украины считают, что некоторые статьи Хозяйственного кодекса дублируют нормы Гражданского кодекса, что свидетельствует о его непригодности как основы хозяйственного законодательства [7, с. 107].

С этим нельзя согласиться, поскольку Хозяйственный кодекс «выдержал испытание временем», он регулирует специфические хозяйственные отношения, которые не относятся к сфере действия Гражданского кодекса Украины. Отмена Хозяйственного кодекса нарушит сложившийся баланс между этими двумя кодексами, что повлечет негативные последствия. Конечно, Хозяйственный кодекс Украины имеет свои недостатки, некоторые его положения требуют уточнения и дополнительного урегулирования, однако его существование является необходимым и оправданным, и он, бесспорно, отвечает принятым европейским стандартам.

«Целесообразно ставить вопрос не об отмене Хозяйственного кодекса, а о консолидации, компактизации гражданского и хозяйственного законодательства, их совершенствования на основе выработанной Концепции следующего этапа кодификации хозяйственного законодательства Украины» [8, с. 167].

Следует отметить, что Хозяйственный кодекс Украины вызывал интерес в странах Европейского Союза, которые указывали на соответствие этого документа мировым и европейским стандартам в области законодательной техники.

Необходимо признать, что Хозяй-

ственный кодекс Украины является в своем роде уникальным нормативным актом. Подобного Кодекса нет в странах СНГ. В России, Беларуси, Молдове большая часть хозяйственно-правовых отношений регулируется Гражданскими кодексами или разрозненными специальными законами, а кодифицированного нормативно-правового документа в сфере хозяйствования в этих странах нет. Необходимость кодификации хозяйственного законодательства, принятия специального нормативно-правового акта отмечалась в работах российских ученых [9, с. 25; 10, с. 27].

Коммерческое посредничество – один из институтов хозяйственного права Украины. В Хозяйственном кодексе Украины вопросы коммерческого посредничества содержатся в главе 31, которая называется «Коммерческое посредничество (агентские отношения) в сфере хозяйствования». Как следует из этого названия, коммерческое посредничество определяется как агентские отношения. В то же время ст. 295 ХК Украины, которая называется «Агентская деятельность», указывает, что «Коммерческое посредничество (агентская деятельность) является предпринимательской деятельностью, заключающейся в предоставлении коммерческим агентом услуг субъектам хозяйствования при осуществлении ими хозяйственной деятельности путем посредничества от имени, в интересах, под контролем и за счет субъекта, которого он представляет.

Следовательно, понятие «коммерческое посредничество» равнозначно понятию «агентская деятельность», т. е. законодатель определяет коммерческое посредничество в одном случае как отношения, в другом – как деятельность. Это явная терминологическая неоднозначность, которая требует законодательного уточнения.

Термин «коммерческое посредничество» употребляется в главе 31 ХК Украины еще один раз – в ст. 305 ХК, и так же – как синоним агентской деятельности. Во всех остальных статьях этой главы речь идет об агентских отношениях, агентских договорах, агентах.

Полагаю, что здесь тоже имеется неясность, требующая законодательного разъяснения. Поскольку два разных термина обозначают одно и то же явление, остается непонятным, чем обосновыва-



ется их одновременное существование, как они соотносятся между собой, имеют ли они какие-то отличительные черты.

Осуществляет коммерческое посредничество коммерческий агент – субъект хозяйствования, который действует на основании полномочий, предоставленных ему агентским договором. В то же время из ст. 299 ГК Украины усматривается, что коммерческий агент может быть и представителем.

В ч. 2 ст. 305 ХК Украины говорится о том, что к агентским отношениям (а значит и коммерческому посредничеству, если следовать логике законодателя) могут применяться положения Гражданского кодекса Украины, которыми регулируются отношения поручения. Здесь просматривается связь понятий «посредничество» и «представительство», «коммерческое посредничество» и «коммерческое представительство».

Отношения представительства рассматриваются в главе 17 раздела 4 книги 1 Гражданского кодекса Украины. Ст. 243 ГК Украины называется «Коммерческое представительство», однако самого определения этого понятия не содержит, в ней идет речь о коммерческом представителе, каковым является лицо, которое постоянно и самостоятельно выступает представителем предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательской деятельности.

В украинском гражданском законодательстве советского времени не было законодательного определения представительства, поэтому в юридической науке существовали различные взгляды на его правовую природу. Одни авторы рассматривали его как деятельность, другие – как правоотношения, этот вопрос был дискуссионным. Действующий ГК Украины определяет представительство как правоотношение, в котором одна сторона (представитель) обязана или имеет право совершить сделку от имени другой стороны, которую она представляет (ст. 237 ГК Украины «Понятие и основания представительства»).

По вопросу соотношения понятий «коммерческое посредничество» и «коммерческое представительство» существует множество различных мнений.

Если обобщить все доктринальные позиции по вопросам посредничества и представительства, то условно их можно разделить на несколько групп. Так, В.В.

Резникова к первой группе относит суждения, согласно которым представительство на определенном этапе своего развития перерастает в посредничество; ко второй группе – взгляды, которые сводятся к тому, что посредничество предстает в узком (простое посредничество) и в широком смысле, включающем, помимо названного, еще и представительство; в третью группу включает суждения, по которым оба предыдущих подхода к трактовке посредничества, в условиях развития и усложнения торгового оборота, следует признать узкими, не отражающими сущности и содержания исследуемых категорий, делающих их практически непригодными [11, с. 73].

Так, по мнению Р.О. Короткой, коммерческое посредничество (агентские отношения) включает в себя элементы представительства [12, с. 82]. И.Н. Галушина говорит о взаимосвязанности институтов посредничества и представительства. Разграничением посредничества и представительства является, по ее мнению, сама деятельность лица от своего имени, но в чужих интересах [13, с. 124]. А.И. Дришлюк также рассматривает коммерческое посредничество (в агентских отношениях) через призму института представительства [14, с. 85].

Р.В. Колосов, А.Л. Дядюк, Г.Д. Сафуллина считают, что коммерческое посредничество (агентская деятельность) не относится к институту представительства [15, с. 216; 16, с. 15; 17, с. 439].

В.А. Васильева считает недопустимым противопоставление понятий «посредничество» и «представительство». Посредничество как услуга «выросло» из представительства и по своей сути на порядок сложнее и выступает качественно новой категорией в современной цивилистике [18, с. 37].

А. Первомайский указывает, что, несмотря на созвучность этих терминов, они означают разные понятия. По его мнению, термины «коммерческое представительство», «коммерческий посредник» следует употреблять, когда речь идет о соответствующей разновидности предпринимательской деятельности и субъектов, ее осуществляющих. Термин же «коммерческий представитель» можно применять только в отношениях, связанных с представительством в смысле положений гражданского законодательства. Коммерческое представительство

является одним из видов (форм) деятельности коммерческого посредника [19, с. 1].

Б.И. Пугинский считает, что связь посредничества с представительством всегда носит односторонний характер, который проявляется в том, что посредничество, как правило, содержит элементы представительства, а представительство обычно не связано с посредничеством [20, с. 216].

С.А. Спиридонов рассматривает коммерческое посредничество как комплексный институт, в котором сочетаются черты как посредничества, так и представительства [21, с. 47]. На мой взгляд, такая позиция является верной.

Коммерческое посредничество – это один из видов предпринимательской деятельности, связанный с предоставлением услуг. По действующему законодательству Украины, коммерческое посредничество может осуществляться в биржевой, страховой, торговой, туристической деятельности; может быть связано с выпуском ценных бумаг; может быть морским агентированием и др.

По мнению С.М. Гришина, А.Л. Панченко, институт посредничества постепенно трансформируется в торговое посредничество, поскольку торговый посредник сочетает в себе функции и посредника, и представителя [22, с. 15; 23, с. 20].

В законодательстве других стран (России, Беларуси, Молдовы) также есть институты коммерческого посредничества и коммерческого представительства. Так, в Гражданском кодексе Российской Федерации есть ст. 184 «Коммерческое представительство», однако законодательной дефиниции она не содержит, речь в ней идет только о коммерческих представителях. Нет в законодательстве Российской Федерации легитимного определения коммерческого посредничества, есть лишь упоминание о коммерческих посредниках (п. 2 ст. 182 ГК РФ).

Ст. 185 ГК Республики Беларусь «Коммерческое представительство» также не дает детального определения коммерческого представительства, но раскрывает понятие коммерческого представителя. Отношения коммерческого посредничества, агентский договор законодательством Беларуси не урегулированы.



Законодательством Республики Молдова вопросы посредничества урегулированы главой XXII ГК РМ, в которой описываются разные виды посредничества (в т. ч. и торговое посредничество). Однако конкретного определения «посредничества» в кодексе нет, понятие «коммерческое посредничество» также отсутствует. Глава XXIII регулирует отношения, связанные с коммерческим агентом и профессиональным комиссионером. Ст. 258 ГК РМ регламентирует отношения коммерческого представительства.

Нельзя не отметить, что понятия коммерческого посредничества и коммерческого представительства связаны с системой права. В странах романо-германской системы права коммерческое посредничество связано с заключением соглашений между заинтересованными лицами. Посредниками являются посреднические фирмы, маклеры, брокеры и др. Институт представительства (договорное и законное) регулируется нормами гражданских кодексов. В англо-американском праве представительство регулируется нормами прецедентного права и судебной практики. Здесь нет деления на договорное и законное представительство. Термин «представительство» имеет более широкое значение, чем в континентальном праве. Представитель в ряде случаев действует как посредник на основании агентского договора, сторонами которого являются агент и принципал [24, с. 94].

Законодательное урегулирование института коммерческого посредничества в разных странах происходит различно. Однако в целом в мире происходят интеграционные процессы, прежде всего в экономике. А это ведет к стиранию различий в системе правового регулирования, усилению единообразия в праве разных стран. Наблюдается тенденция к сближению и унификации правовых норм, регламентирующих хозяйственную деятельность в различных государствах [25, с. 64].

Украина стремится стать европейской державой не только по месту своего расположения на географической карте, но и по основным показателям европейских ценностей: верховенства права, демократии, свободы, равенства, уважения прав и свобод человека, включая права меньшинств и др. Как претендент на вступление в Европейский Союз и желающая стать его полноправным чле-

ном, Украина должна воспринять *acquis communautaire* – цели, принципы, права и обязанности, законодательство, практику ЕС и др. Для решения вопроса о вступлении Украины в Европейский Союз необходимо не только желание обеих сторон, но и проведение комплекса мероприятий, связанных с адаптацией права Украины к праву ЕС. С этой целью предлагается создать Механизм управления процессом гармонизации на национальном уровне с помощью организационных средств, включая: изучение права ЕС, разработку планов по адаптации; оптимизацию деятельности органов, занимающихся гармонизацией; скрининг, средства контроля, оценки влияния, уточнения приоритетов, и т. д. [27, с. 159]

Адаптация украинского законодательства к европейскому является насущной необходимостью. Независимо от того, когда Украина станет членом ЕС и станет ли она им когда-нибудь, процессы демократизации общества должны усиливаться, развитие экономики нарастать, благосостояние людей увеличиваться, законодательство Украины должно соответствовать международным стандартам. Украина должна стать сильным, стабильным государством с развитой правовой системой, только тогда она будет интересна Европейскому Сообществу.

Выводы. Институт коммерческого посредничества законодательно урегулирован/не урегулирован в разных странах по-разному. В целом наблюдается недостаток регламентирования. На сегодняшний день понятие коммерческого посредничества является предметом научных дискуссий. Коммерческое посредничество и коммерческое представительство хотя и сравнимые, но не совпадающие правовые категории. Коммерческое посредничество как явление и правовая категория требует дальнейшего теоретического исследования для единообразного понимания основных правовых понятий в этой сфере как в области теории, так и на практике. Процесс адаптации законодательства Украины к европейскому необходим, он должен проводиться постепенно и последовательно.

Список использованной литературы:

1. Договор о партнерстве и сотрудничестве между Европейский Сообществом и Украиной от 14.06.1994 г., № 46.

2. Совместная Стратегия ЕС относительно Украины от 11.12.1999 г. (О.Ж.Л. 331/1 1999).

3. Постановление КМУ от 16.08.1999 г. № 1496 «О Концепции адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза».

4. Закон Украины «Об общегосударственной программе адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза» от 18.03.2004 г., № 1629-IV.

5. Распоряжение КМУ «Об одобрении проекта Плана действий «Украина–Европейский Союз» от 12.02.2005 г., № 36-р.

6. Адаптація законодавства України до законодавства Європейського Союзу : Тематична доповідь Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішні та зовнішні становище України у 2002 році». – К., 2003. – 478 с.

7. Коростей В. Законодавча стратегія розвитку економіки України // Право України. – 2007. – № 7. – С. 105–110.

8. Юлдашев А. Х. Регуляторна політика як засіб вдосконалення господарського законодавства : монографія / О. Х. Юлдашев. – К. : МАУП, 2006. – 302 с.

9. Андреева Л. В. Теоретические проблемы коммерческого права России : автореф. ... докт. дис. – Москва. – 2004. – 37 с.

10. Абрамов А. В. Хозяйственный кодекс Украины: основные понятия и субъекты : автореф. ... канд. дис. – Москва. – 2004. – 32 с.

11. Резнікова В. В. Теоретичні проблеми регулювання посередництва у сфері господарювання України : дис. ... докт. юрид. наук / В. В. Резнікова. – Київ. – 2011. – 583 с.

12. Коротка Р. О. Місце інституту комерційного посередництва в господарському праві / Р. О. Коротка. – Юридична Україна. – 2007. – № 6. – С. 80–86.

13. Галушина И. Н. Посредничество в гражданском и торговом законодательстве Франции и Германии / И. Н. Галушина // Закон. – 2005. – № 2 – С. 122–124.

14. Дрішлюк А. І. До проблеми визначення агентського договору в сучасному цивільному та господарському законодавстві України / А. І. Дрішлюк // Університетські наукові записки. – 2005. – № 4(16). – С. 82–85.

15. Колосов Р. В. Поняття й місце агентського договору в цивільному праві.



// Часопис Київського університету права. – 2002. – № 3. – С. 42–45.

16. Дядюк А. Л. Правове регулювання комерційного посередництва (агентських відносин у сфері господарювання) : автореф. канд. дис... / А. Л. Дядюк. – Київ. – 2010. – 21 с.

17. Сафиуллина Г. Д. Предмет агентского договора и основные идеи представительства (действие «в чужих интересах» и действие «от чужого имени») : сравнительно-правовой аспект / Г. Д. Сафиуллина // Цивилистические записки : межвуз. сб. науч. трудов. – М. : Статут ; Екатеринбург : Ин-т частного права. – 2005. – Вып. 4. – С. 439–447.

18. Васильева В. А. Проблемы гражданско-правового регулирования отношений, связанных с предоставлением посреднических услуг : автореф. докт. дис... / В. А. Васильева. – Киев. – 2003. – 37 с.

19. Первомайський О. Комерційне представництво та посередництво : практичні моменти //Юридичний вісник України. – 2009. – № 18. – С. 1, 7.

20. Пугинский Б. И. Коммерческое право России : учебник / Б. И. Пугинский. – 2-е изд. – М. : Зерцало, 2007. – 350 с.

21. Спиридонов С. А. Посредничество как комплексный институт гражданского права РФ : дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Спиридонов. – Москва. – 2007. – 143 с.

22. Гришин С. М. Коммерческое представительство и посредничество в правопорядках Российской Федерации и стран континентальной Европы : дис. ... канд. юрид. наук / С. М. Гришин. – Москва. – 2011. – 162 с.

23. Панченко А. Л. Вдосконалення господарсько-правового регулювання інституту комерційного посередництва : автореф. канд. дис... / А. Л. Панченко. – Київ, 2011. – 28 с.

24. Шимон С. І. Цивільне та торгове право зарубіжних країн / С. І. Шимон. – К. – 2006. – 220 с.

25. Муравйов В. І. Гармонізація законодавства як феномен європейської інтеграції // Український правовий часопис. – 2003. – № 2. – 89 с.

26. Катеринчук І. Проблема управління адаптацією права України до права ЄС у вітчизняній та зарубіжній думці// Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 10. – С. 158–161.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВА УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ НА ОТЧУЖДЕНИЕ ДОЛИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА

О. ПРОСЯНЮК,
аспирант

Института государства и права имени В.М. Корецкого НАН Украины

SUMMARY

The article discusses the alienation in the share capital of a limited liability company under the laws of Ukraine, as well as ways to protect the right to dispose of shares. At the moment, this matter is regulated by the Civil Code of Ukraine and the Law of Ukraine «On Business Associations». In order to ensure the complete rights defense of grantee of share in charter capital of limited liability company, the author proposes to amend the legislation with taking into consideration the practice of foreign countries such as Hungary, Bulgaria, France. Also, it recognizes an erroneous practice of recognizing the contracts concluded in violation of the preemptive right to purchase shares to be void.

Key words: corporate relations, limited liability company, charter capital, alienation of capital share, defense of rights.

* * *

В статье обсуждаются вопросы отчуждения доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью согласно законодательству Украины, а также способы защиты права на отчуждение доли. На данный момент этот вопрос урегулирован Гражданским кодексом Украины и Законом Украины «О хозяйственных обществах». Автор предлагает внести изменения в законодательство, чтобы обеспечить достаточную защиту прав приобретателя доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, при этом учитывается практика таких зарубежных стран, как Венгрия, Болгария, Франция. Также в статье признается ошибочной практика признания договоров, заключенных с нарушением преимущественного права покупки доли, недействительными.

Ключевые слова: корпоративные отношения, общество с ограниченной ответственностью, уставной капитал, отчуждение доли капитала, защита прав.

Актуальность темы исследования. Вопросы уступки права на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью по праву относятся к наиболее спорным в доктрине гражданского права. Изучению указанных вопросов и решению связанных с ними проблем свое внимание посвящали многие представители отечественной и зарубежной науки, в том числе В.Н. Кравчук, П.В. Степанов, В.А. Туманов и многие другие. В то же время, несовершенство некоторых норм действующего законодательства Украины склоняет к мнению о необходимости дополнительного рассмотрения этой тематики с ударением на защиту прав приобретателей доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Целью настоящей статьи является изучение проблем передачи права на долю (ее часть) в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью с использованием материалов судебной практики, а также иностранного законодательства, для формирования предложений по улучшению действующего законодательства Украины и возможных перспектив дальнейших исследований в этой сфере.

Изложение основного материала. В соответствии со ст. 54 Закона Украины «О хозяйственных обществах» и ст. 147 Гражданского кодекса Украины (далее по тексту – «ГК Украины») участник общества с ограниченной ответственностью имеет право продать или другим образом отступить свою долю (ее часть) в уставном капитале одному или нескольким участникам этого общества. Отчуждение участником