



Федерации / Л. В. Самсонова // Юридические науки. – 2008. – № 4. – С. 84-86.

5. Прокопенко О. П. Определение и классификация произведений литературы в авторском праве России / О. П. Прокопенко // Вопросы гуманитарных наук. – 2005. – № 6. – С. 241-242.

6. Судариков С. А. Основы авторского права / С. А. Судариков. – Минск : Амалфея, 2000. – 512 с.

7. Бондаренко С. В. Авторське право та суміжні права / С. В. Бондаренко – К. : Ін-т інтел. власн. і права, 2008. – 288 с.

8. Право інтелектуальної власності: Науково-практичний коментар до Цивільного кодексу України / [М. В. Паладій, Н. М. Мироненко, В. О. Жаров та інші.]; за заг. ред. М. В. Паладія, Н. М. Мироненко, В. О. Жарова. – К. : Парламентське видавництво, 2006. – 432 с.

9. Хохлов В. А. Авторское право: Законодательство, теория, практика / В. А. Хохлов. – М. : Издательский дом «Городец», 2008. – С. 68-72.

10. Солощук М. Авторське право і суміжні права // М. Солощук, М. Капінос, Е. Лерантович // Інтелектуальна власність. – 2008. – № 4. – С. 48-55.

11. Моргунова Е. А. Авторское право : учебн. пособие / Е. А. Моргунова; отв. ред. В. П. Мозолин. – М. : Норма, 2008. – С. 75-76.

12. Гришаев С. П. Авторское право / С. П. Гришаев – М. : ГАРАНТ, 2005.

ПРАВО НА ЛИЧНЫЕ БУМАГИ В СИСТЕМЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ЛИЧНОСТИ

С. КЛИМОВСКИЙ,

соискатель Научно-исследовательского института частного права
и предпринимательства имени Ф.Г. Бурчака
Национальной академии правовых наук Украины

SUMMARY

The position of the right to personal papers in the civil rights system was analyzed in the article, which allowed conducting an empirical study of its characteristics and relationships as a part of the comprehensive whole. The research resulted in several conclusions that characterize the right to personal papers as conventional and fundamental right.

The research enables to improve the general understanding of the right to personal papers and civil rights system. Results of the study can be accepted in the future civil rights doctrine and the concept of privacy development.

Key words: right to personal papers, civil right system, privacy, fundamental right.

* * *

В статье проанализировано место права на личные бумаги в системе личных неимущественных прав, что позволило осуществить эмпирическое исследование его характеристик и взаимосвязей как элемента целостной системы. В результате исследования сделан ряд выводов, которые характеризуют право на личные бумаги как конвенциональное, фундаментальное право.

Проведенное исследование позволяет улучшить понимание природы права на личные бумаги и системы личных неимущественных прав физического лица в целом. Результаты исследования могут быть применимы при дальнейшем развитии доктрины личных неимущественных прав и концепции приватности личной жизни физического лица.

Ключевые слова: право на личные бумаги, система личных неимущественных прав, приватность, фундаментальные права.

Постановка проблемы. Право на личные бумаги относят к группе личных неимущественных прав физического лица, направленных на обеспечение приватности жизни физического лица и его защиту от произвольного вмешательства со стороны других лиц, общества и государства.

Учитывая новизну права на личные бумаги, закрепленного в ст.ст. 303-305 Гражданского кодекса Украины, как новеллы гражданского законодательства, а также отсутствие теоретических основ и практики применения, исследование проблем права на личные бумаги является важным для решения теоретических и практических задач. Для лучшего понимания природы упомянутого права необходимо исследовать его место в системе личных неимущественных прав, его роль в этой системе прав и взаимосвязи, что и является целью статьи.

Актуальность исследования. На сегодня право на личные бумаги не было самостоятельным предметом исследования ученых. Вместе с тем косвенное рассмотрение в аспекте более общих тем, которое осуществлялось некоторыми учеными, не позволило в полной мере раскрыть содержание права на личные бумаги, его характеристики и роль как элемента целостной системы личных неимущественных прав.

Анализ последних исследований и публикаций. На сегодня вопросы личных неимущественных прав физических лиц исследовались в работах таких ученых, как: А.В. Дзера, В. А. Жакенов, Е. В. Кохановская, Л. А. Красавчикова, Л.В. Крайцкая, Н.С. Малейн, В.П. Палинюк, А.Б. Романовский, З.В. Ромовская, Р.А. Стефанчук, Н.В. Устименко, Е. А. Флейшиц, Е.А. Харитоновна, С.И. Чернооченко и др., которые и явля-



ются теоретической базой проведенного исследования.

Изложение основного материала. Научные исследования и практика свидетельствуют о том, что окружающий нас мир составляют не отдельные предметы, явления и процессы, изолированные и независимые друг от друга, а совокупность взаимосвязанных объектов, образующих разнородные системы и системные образования.

Как верно отмечает Р.А. Стефанчук [13, с. 255], общими и родовыми признаками систем являются: наличие определенного множества элементов, которое для системы личных неимущественных прав составляет совокупность личных неимущественных прав физического лица, наличие внутренних и внешних системообразующих связей, так, внешней системообразующей связью для личных неимущественных прав является сфера частного интереса физического лица, а внутренней – иерархия этих интересов, которая соотносится со сферами деятельности физического лица.

Хотя современная наука не обладает общепринятым понятием системы, большинство ученых сходится на мысли, что любая система как совокупность элементов имеет свою структуру. Указанное соображение относится и к понятию права.

Структура права определяется его особенностями как нормативного институционального образования, его содержанием, и хотя оно едино по содержанию, ему присуща внутренняя дифференциация, разграничение на относительно автономные, но связанные между собой части, такие как нормы, институты, отрасли [1, с. 102], которые составляют внутреннюю структуру права [4, с. 170].

В то же время внутренняя структура системы права образует определенную связь частей единого, целостного правового образования (например, внутренней структурой института является определенная связь между его элементами – правовыми нормами), а внешней – связь целостного правового образования с другими правовыми явлениями [5, с. 199; 6, с. 67].

Любая система состоит из элементов. Основополагающий элемент системы [2; с. 6] должен обладать такими

качествами, как минимальность, неделимость, дифференцированное выделение первичного элемента в разных структурных срезах системы не должно отражать всей целостности системы [8; с. 7].

Вместе с тем неделимость первичного элемента системы личных неимущественных прав, а именно конкретного личного неимущественного права, такого как право на личные бумаги является условным, поскольку в каждом праве можно выделить соответствующую правомочия.

При анализе права на личные бумаги необходимо обратить внимание, что оно является не только первичным элементом системы, но и вспомогательным правом, при этом базовым является право на личную жизнь, а производным право на тайну личной жизни. Однако такие связи тоже являются достаточно условными, поскольку право на личную жизнь, так же, как и право на тайну личной жизни и право на личные бумаги, имеет отдельный объект правового регулирования, в частности личную жизнь.

Не менее важным для характеристики личных неимущественных прав физического лица является исследование внешних связей их системы, под которыми в основном понимают межинституциональные связи в пределах гражданского права, а также межотраслевые нормативные связи, в частности с нормами конституционного, семейного, уголовного, административного права.

Однако, говоря о внешних связях системы личных неимущественных прав, не следует ограничиваться только нормативными (институциональными и межотраслевыми) связями, достаточно большое значение для правоприменения норм, которые закрепляют личные неимущественные права, имеет судебная практика как национальной судебной системы, так и Европейского суда по правам человека. Например, в деле «Даджен против Ирландии» Европейский суд по правам человека рассмотрел вопрос определения понятия частной жизни физического лица и правоотношения, которые следует к ней относить [3, с. 294]. При этом, поскольку практика Европейского суда по правам человека является источни-

ком права в правовой системе Украины, результаты этой практики следует учитывать при толковании содержания личных неимущественных прав.

На основе внутренних и внешних связей первичные элементы, а именно нормы, которые закрепляют личные неимущественные права, группируются в системные образования, каковыми являются институты и отрасли.

Соглашаясь с Л.В. Федюк, в рамках системы гражданского права личные неимущественные права будем рассматривать как подотрасль гражданского права [18, с. 73].

Принимая во внимание мнение О.С. Лисенковой о том, что подотрасль права является высшей формой объединения правовых институтов в пределах определенной области [7, с. 9] можно утверждать, что структурными элементами подотрасли личных неимущественных прав являются институты, объединяющие нормы, регламентирующие личные неимущественные права физических лиц, и которые являются первичными элементами структуры системы личных неимущественных прав.

В этом вопросе поддержим Л.В. Федюк, которая на основе предмета правового регулирования и в соответствии с Гражданским кодексом Украины выделяет в пределах подотрасли личных неимущественных прав следующие институты: институт личных неимущественных прав, обеспечивающих естественное существование физического лица; институт личных неимущественных прав, обеспечивающих социальное бытие (институт социальных личных неимущественных прав), и институт личных неимущественных прав интеллектуальной собственности [18, с. 76].

Для нашего исследования рассмотрим особенности института социальных прав, поскольку именно к их группе относится право на личные бумаги.

Первой рассматривала институт социальных личных неимущественных прав Е.А. Флейшиц, которая подробно исследовала эти права и дала им общую характеристику, согласно которой, права на имя, честь и пр. являются правами на блага, неотъемлемые от лица, которые охраняют проявления индивидуальных качеств, способно-



стей, устремлений человека, а также обращала особое внимание на социальную роль и ценность таких прав [19, с. 9]. При этом институт социальных личных неимущественных прав имеет не только ценность для физического лица, но и социальную ценность, которая заключается в характеристике личности как субъекта общественных отношений, проявляющихся в индивидуальных качествах человека, но кроме того, некоторые из этих прав могут принадлежать и юридическим лицам.

О.С. Йоффе тоже писал, что данного типа отношения проявляют индивидуальность личности, но обращал внимание на то, что они получают морально-политическую общественную оценку [20, с. 59]. По мнению Л.В. Федюк, в то время политическая оценка считалась важной, однако сегодня большую роль играет моральная оценка общества в целом и каждого человека в частности [18, с. 77].

В литературе встречается такое мнение, что человек как социальное явление развивается через участие в общественной жизни и формируется как личность, которая характеризуется социальными и другими качествами, без которых не существует человека и общества [12, с. 204]. Однако, по нашему убеждению, личные неимущественные права, которые обеспечивают социальное бытие человека, в частности право на личные бумаги, детерминированные проявлением индивидуальности физического лица, влияющие на формирование его личности и таким образом индивидуализируют физическое лицо.

Социальные свойства личности отражают и общественно-исторические черты, приобретенные человеком в процессе исторического развития общества, исторических изменений социально-экономических основ жизни [11, с. 14]. Н.В. Устименко говорит о том, что социальные права приобретаются. В своей работе она так и называет их – «приобретенные», то есть те права, которыми наделяется человек в процессе деятельности, участвуя в общественной жизни. Она также обращает внимание, что особенностью этой группы прав является то, что совпадают их моменты возникновения и реализации. Кроме того, она разделяет их на права, которыми человек наделя-

ется в силу закона, иного нормативного акта (например, право на имя), и права, которые человек сам приобретает в процессе деятельности (право на охрану различных тайн) [17, с. 44-45].

В то же время Л.В. Малюга отмечает, что социальные личные неимущественные права обеспечивают существование человека как социального существа, выделяют его среди других, индивидуализируют, определяют его автономность, социальную ценность и значимость в социуме как его составляющую [9, с. 90].

По мнению Л.В. Федюк, четкой границы между этим институтом и правами, обеспечивающими естественное существование человека, установить нельзя, поскольку признаки, которые присущи одной группе прав, могут проявляться и в личных неимущественных правах, относящихся к последней группе. [18, с. 79-80] Четкое разграничение данных двух институтов устанавливает только гражданское законодательство. Так, Гражданский кодекс Украины посвящает две отдельные главы, которые фактически совпадают с указанными институтами: 1) права, обеспечивающие естественное существование физического лица, 2) личные неимущественные права, обеспечивающие социальное бытие.

По нашему мнению, разграничение личных неимущественных прав физического лица на две группы, которые обеспечивают природное и социальное бытие личности, следует считать условным, хотя бы исходя из определения личности как биосоциального существа, существование которого возможно лишь в условиях общества, то есть природа человека по своему определению является социальной.

В структуре системы личных неимущественных прав норма выступает первичным элементом, то есть наименьшим элементом структуры. В то же время право представляет собой сложную и многогранную систему, совокупность норм права, каждая из которых является простым элементом права и обладает всеми его признаками, но одновременно выступает относительно самостоятельным, целостным явлением. Норма является исходным, главным элементом права, основополагающим понятием всей системы [10, с. 368]. В

системе права нет другого составляющего элемента, который был бы связан с другими так тесно и непосредственно, как норма права, любое правовое явление раскрывает и проявляет себя определенным образом только во взаимоотношении и взаимодействии с правовыми нормами, через них происходит воздействие государства на правовую систему общества в целом и на ее составные элементы частности [6, с. 357].

Другой, более сложный, анализ системы личных неимущественных прав физического лица можно осуществить через классификацию этих прав. Этот подход является наиболее распространенным среди исследователей, однако на сегодняшний день нет четкого видения критериев такой классификации личных неимущественных прав.

Как классификационный критерий можно брать различные характеристики личных неимущественных прав, в частности можно классифицировать по уровням нормативного закрепления, степени связи личных неимущественных прав с имущественными, по критерию содержания, по способу их возникновения, за субъектами, в зависимости от интересов, на которые направлены права, за потребностями, на удовлетворение которых они направлены и т. п.

В то же время даже по одному из этих критериев, например, потребностям на которые направлены личные неимущественные права, существуют различные классификации прав, что связано с различным пониманием потребностей. Согласно классификации потребностей, право на личные бумаги можно отнести ко второй группе, а именно прав, обеспечивающих безопасность, а также к пятой группе – прав, обеспечивающих потребности в самовыражении, что говорит о большом значении права для жизни личности.

Одной из наиболее фундаментальных является концепция дифференциации личных неимущественных прав в соответствии с выделением общих и специальных прав. Согласно этой концепции, неимущественные права делятся на две группы – общие, то есть те, которые являются универсальными и одинаковыми для всех без исключе-



ния физических лиц и специальные (отдельные), возникающих в результате определенного юридического факта. Согласно этой системе, право на личные бумаги находится в группе общих прав, а именно в подгруппе личных неимущественных прав, обеспечения конфиденциальность физических лиц. К этой группе также относятся право на личную жизнь и ее тайну, право на неприкосновенность жилища, право на тайну корреспонденции, телефонных разговоров и т. д. В то же время запрет произвольного вмешательства в личную жизнь является основополагающим положением гражданского законодательства и конституционным правом, что свидетельствует о важном значении прав, обеспечивающих неприкосновенность личной жизни, среди других неимущественных прав.

Итак, можно сделать следующие **выводы:**

1. Право на личные бумаги является производным правом от права на частную жизнь и конфиденциальность, является конвенциональным правом, которое корреспондируется конституционными нормами и основополагающими положениями гражданского законодательства.

2. Право на личные бумаги является одним из первичных элементов системы личных неимущественных прав, есть условно неделимым, однако может быть разделено на части, а именно правомочия.

3. Право на личные бумаги относится к группе общих личных неимущественных прав физических лиц и к группе социальных личных неимущественных прав физических лиц.

4. Право на личные бумаги как элемент системы личных неимущественных прав имеет внутренние системные связи с другими личными неимущественными правами, а также внешние, с нормами других институтов гражданского права и отраслей права, а также с положениями других наук.

Список использованной литературы:

1. Алексеев С.С. Теория права. – М. : Изд-во БЕК, 1994. – 224 с.

2. Вишновецкий В.М. Система финансового права Украины в условиях перехода к рыночной экономике : авто-

реф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.07 / Киевский нац. ун-т им. Т. Шевченко. – Киев, 2001. – 21 с.

3. Дженис М., Кэй Р., Брэдли Э. Европейское право в области прав человека: источники и практика применения / Пер. с англ. – К. : Артк, 1997. – 624 с.

4. Общая теория государства и права / Под ред. докт. юр. наук, проф. В.В. Копейчикова. – М. : Издательство, 1997. – 320 с.

5. Керимов Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). – М. : Аванта плюс, 2001. – 560 с.

6. Локов И.В. Защита чести и достоинства граждан и организаций в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Лен. гос. ун-т. – Л., 1989. – 15 с.

7. Лысенкова А.С. Система законодательства Украины: структурно-функциональная характеристика : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.01 / Нац. академия наук Украины : И-т государства и права им. В.М. Корецкого. – К., 2001. – 17 с.

8. Малейна М.Н. Защита личных неимущественных прав советских граждан : пособие для слушателей народных университетов. – М. : Знание, 1991. – 128 с.

9. Малюга Л.В. Личные неимущественные права физических лиц в гражданском праве: теоретические основы и проблемы правового обеспечения : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / НАН Украины, Ин-т государства и права им. В.М. Корецкого. – К., 2004. – 202 с.

10. Проблемы общей теории права и государства / Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. – М. : НОРМА-ИНФРА М, 1999. – 832 с.

11. Пунда О. Система неимущественных прав, обеспечивающие естественное существование физического лица в законодательстве Украины // Предпринимательство, хозяйство и право. – 2003. – № 9. – С. 14–17.

12. Развитие советского гражданского права на современном этапе / Н.С.Малеин, В.П.Мозолин и др. – М. : Наука, 1986. – 267 с.

13. Стефанчук Р.А. Личные неимущественные права физических лиц (понятие, содержание, система, особенности осуществления и защиты) : моно-

графия / Отв. ред. Я.М. Шевченко. – К. : КНТ, 2008. – 626 с.

14. Стефанчук Р. Понятие, правовая природа личных неимущественных прав и их место в системе гражданского права // Вестник ХИРУП. – 2002. – № 1. – С.56–61

15. Стефанчук Р. Личные неимущественные права, индивидуализирующие физическое лицо и связанных с ее именем // Верховенство права в процессе создания государства и защиты прав человека в Украине : материалы VI Всеукраинской научно-практической конференции. – Х. : юр. фак. Нац. ун-та «Острожская академия», 2005. – С. 292–293.

16. Тополевская Р.Б. Системные связи юридических источников права : автореф. дис. ... канд. юр. наук : 12.00.01 / Нац. ун-т внутренних дел. – Х., 2004. – 20 с.

17. Устименко Н.В. Тайны личной жизни человека и их гражданско-правовая охрана : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03. / Национальная юридическая академия Украины им. Я. Мудрого. – Х., 2001. – 204 с.

18. Федюк Л.В. Система личных неимущественных прав в гражданском праве : дис. ... канд. юр. наук : 12.00.03 / Прикарпатский национальный университет им. В. Стефаника. – Ивано-Франковск, 2006. – 188 с.

19. Флейшиц Е.А. Личные права в гражданском праве Союза ССР и капиталистических стран. – Ученые труды. Всесоюзный институт юридических наук НКЮ СССР. – Вып. VI. – М., 1941. – 204 с.

20. Иоффе О.С. Личные неимущественные права и их место в системе советского гражданского права // Сов. гос-во и право. – 1966, июль. – № 7. – С. 51–59.