



Список использованной литературы:

1. Дмитренко Г. Моральное оздоровление общества: управленческий аспект / Г. Дмитренко // Высшее образование Украины. – 2005. – № 3. – С. 98–104.

2. Перетягко Г. Правовые проблемы противостояния негативному влиянию СМИ на сознание людей в Украине / Г. Перетягко // Юридическая Украина. – 2010. – № 10. – С. 49–52.

3. Заруба П. И. Этические стандарты информационного пространства (международный опыт): аналитическая справка / П. И. Заруба. – К. : Бегущий архив Национальной комиссии за 2010 г. – 2010. – 16 с.

4. Кисиль З. Р. Соблюдение моральных норм – одно из условий ликвидации профессиональной деформации работников ОВД / З. Р. Кисиль // Научный вестник Львовского государственного университета внутренних дел. – 2007. – Вып. 2. – С. 180–189.

5. О защите общественной морали: Закон Украины от 20.11.2003 г. за № 1296-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2004. – № 14. – Ст. 192.

6. Информационная справка о решении Национальной комиссии, которая касается телевидения, прессы и Интернета за 2010 г. / Национальная экспертная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали. – 12.11.2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.moral.gov.ua/news/283>.

7. О национальной комиссии Украины по вопросам защиты общественной морали : Постановление Кабинета Министров Украины от 17.11.2004 г. за № 1550 // Официальный вестник Украины от 03.12.2004. – 2004 г. – № 46. – С. 48, статья 3036, код акта 30693/2004.

8. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1989. – 1632 с.

9. Об утверждении Инструкции о назначении и проведении судебной экспертизы и Научно-методических рекомендациях с подготовки и проведения судебной экспертизы и экспертных исследований : Приказ Министерства юстиции Украины от 08.10.1998 г. за № 53/5 // Официальный вестник Украины от 03.12.1998 – 1998. – № 46, стор. 172, код акту 6348/1998.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК КАТЕГОРИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Р. ЗУЕВ,
соискатель

кафедры административного права и административной деятельности ОВД
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

SUMMARY

In the article give a theoretical study providing of human rights and freedoms as a category in administrative law. The analysis of scientific literature to the devoted specified perspective, on the basis of which the proposed distribution of basic attributes into the group and discloses their characteristic with respect to providing the human rights and freedoms in administrative law. We investigate ratio this category with the concepts of: guarantees of human rights and freedoms, «mechanism» (within the meaning of the process) providing of human rights and freedoms, realization of human rights and freedoms, guard of human rights and freedoms, protection of human rights and freedoms, reinstatement of human rights and freedoms, abidance of human rights and freedoms.

Key words: administrative legal providing of human rights and freedoms, providing of human rights and freedoms, agencies of public administration, guarantees of human rights and freedoms, «mechanism» (within the meaning of the process) providing of human rights and freedoms, realization of human rights and freedoms, guard of human rights and freedoms, protection of human rights and freedoms, reinstatement of human rights and freedoms, abidance of human rights and freedoms.

* * *

В статье проводится теоретическое исследование обеспечения прав и свобод человека как категории в административном праве. Осуществляется анализ научной литературы, посвященной указанной проблематике, на основании которого предложено распределение основных признаков обеспечения прав и свобод человека на группы и раскрыта их характеристика. Проводится сравнение рассматриваемой категории с понятиями: гарантии прав и свобод человека, механизм обеспечения прав и свобод человека, реализации прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека, защита прав и свобод человека (в том числе и восстановление прав и свобод человека), соблюдение прав и свобод человека, формируется подход к их соотношению.

Ключевые слова: административно-правовое обеспечение прав и свобод человека, обеспечение прав и свобод человека, органы публичного администрирования, гарантии прав и свобод человека, механизм обеспечения прав и свобод человека, реализация прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека, защита прав и свобод человека, восстановление прав и свобод человека, соблюдение прав и свобод человека.

Постановка проблемы. Современный этап мирового развития поднимает на обсуждение международным сообществом одну из самых важных глобальных общечеловеческих проблем – обеспечение прав и свобод человека. Эта категория, интегрируя в своем значении процессуальные компоненты, имеет целью императивно определить, что вся деятельность государства (в лице органов публичного администрирования) направлена и осуществляется для нормального существования и развития человека. Именно поэтому данная проблематика всегда находится в центре внимания специалистов в разноплановых сферах юридической науки различных странах.

Актуальность темы исследования обуславливается тем, что, несмотря на многовекторность взглядов и наличие значительного массива научных трудов, посвященных исследованию обеспечения прав и свобод человека как категории в административном

праве, все они сформированы под влиянием определенной политико-социальной ситуаций. В частности, среди негативных аспектов таких обстоятельств ключевое место занимает ошибочный подход к пониманию общественного значения административного права – на



удовлетворение потребностей государства и государственного управления (а откровенно говоря, фактически – государственного аппарата и его чиновников). Поэтому именно сейчас, на демократическом этапе развития общества, актуально рассмотрение обеспечения прав и свобод человека как базиса современной доктрины административного права с соответствующим переносом этих идей в учебный процесс и действующее национальное законодательство каждой страны.

Состояние исследования. На формирование основных подходов к решению вопросов, исследуемых в данной статье, повлияли труды таких ученых, как: В. Б. Аверьянов, С. С. Алексеев, М. В. Витрук, Л. Д. Воеводин, Е. Г. Волынка, И. А. Иерусалимова, А. М. Колодий, В. К. Колпаков, Л. О. Красавчикова, Я. В. Лазур, М. В. Пучкова, Е. В. Пушкина, И. В. Ростовщиков и других. Однако в них поднимались лишь отдельные аспекты обеспечения прав и свобод человека как категории в административном праве, целостное и фундаментальное исследование, посвященное указанной проблематике, не проводилось.

Целью статьи является рассмотрение обеспечения прав и свобод человека как категории в административном праве. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка сформулировать определение вышеупомянутого понятия путем выделения его основных признаков (на основе распределения взглядов ученых на них на отдельные группы). Также автор пытается сформировать собственный подход на соотношение обеспечения прав и свобод человека с категориями: гарантии прав и свобод человека, механизм обеспечения прав и свобод человека, реализации прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека, защита прав и свобод человека (в том числе и восстановление прав и свобод человека), соблюдение прав и свобод человека.

Изложение основного материала. В современном административном праве большинства демократических стран ведущее место занимает понятие обеспечение прав и свобод человека. Однако проблемой при попытках учесть зарубежные исследования относительно обозначенной выше проблематики является отсутствие международной по-

нятийной базы (аутентичного значения юридических терминов), что приводит к негативным последствиям и при исследовании обеспечения прав и свобод человека.

В общем юридическом смысле это понятие рассматривается как совокупность признанных конституцией государства и закрепленных в системе законодательства возможностей человека как живого существа, как члена общества и как гражданина государства, которые являются необходимыми условиями его существования, развития и самореализации [1, с. 14].

В фундаментальных исследованиях ученых в отрасли административного права понятие обеспечение прав и свобод человека рассматривается по-разному, в частности существует плюрализм точек зрения на его составляющие элементы, которые рассмотрены далее. Независимо от этих взглядов рационально рассматривать эту категорию, прежде всего, как целенаправленную деятельность органов публичного администрирования (органы государственной власти и местного самоуправления) по предоставлению правам и свободам человека реального содержания [2, с. 5]. Одновременно обеспечение прав и свобод человека представляет собой полноту регулирования с помощью норм административного права общественных отношений, возникающих для (и) в процессе реализации прав и свобод человека, а также предоставление с помощью этих норм соответствующих гарантий, которые создают устойчивую систему возможностей пользования правовыми ценностями в государстве [3, с. 98].

Иногда термины обеспечение прав и свобод человека и гарантии прав и свобод человека отождествляются, что не является принципиальной ошибкой, так как они происходят из французского языка и являются синонимами. Так, например, одно из определений обеспечения прав и свобод человека – создание благоприятных условий, системы специальных средств юридического, политического, экономического, социального и иного характера, которые побуждают органы публичного администрирования к активным действиям по реальному внедрению прав и свобод человека в жизни – фактически является одновременно и дефиницией гарантий прав и свобод

человека. Однако более детальный анализ показывает сходство этих понятий только в общих чертах, демонстрируя характерные отличия, которые исследуются дальше (при рассмотрении группы признаков обеспечения прав и свобод человека – внешнего выражения).

Для зарубежных исследований такая категория, как механизм обеспечения прав и свобод человека, абсолютно не характерна, в то время как часто она упоминается в разработках отечественных ученых. В частности, в них упоминается два подхода к её определению: согласно узкому – это структурно-взаимосвязанная совокупность правовых и организационных средств, реализуемых органами публичного администрирования, направленная на регулирование правоотношений в сфере прав и свобод человека; в соответствии с более пространственным широким подходом – это процесс обеспечения прав и свобод человека органами публичного администрирования. Для данной статьи нами используется последний подход, поскольку определение механизма обеспечения прав и свобод человека проводится в рамках рассмотрения группы признаков обеспечения прав и свобод человека – внешнего выражения.

Изучение юридической и специальной литературы также показывает отсутствие четкого разграничения юридической категории обеспечение прав и свобод человека с понятиями: охрана прав и свобод человека и защита прав и свобод человека. Такое положение дел довольно часто приводит к тому, что их ошибочно отождествляют или неправильно сопоставляют, в частности некоторые ученые обращают внимание на необходимость их разделения и установления взаимосвязи между ними [4, с. 12]. Мы считаем правильным согласиться с мнением о том, что категория обеспечение прав и свобод человека является родовым для этих понятий, а их более детальное исследование проведено при изучении группы признаков обеспечения прав и свобод человека – составных элементов.

Таким образом, переходя непосредственно к рассмотрению основных признаков обеспечения прав и свобод человека, путем анализа и распределения мнений ученых (выраженных в научной литературе) на вышеизложенное



понятие, следует выделить следующие группы признаков:

1. *Функциональные.* Большинство ученых полагают, что это целенаправленная деятельность или комплекс действий, меньше – деятельность, некоторые – создание условий. Мы считаем, что наиболее корректным будет вести речь о *целенаправленной деятельности (комплексе действий)*, которая включают в себя максимально возможный в пределах компетенции спектр обязанностей и функций, направленных на удовлетворение потребностей человека. При этом сама компетенция (которая для органов публичного администрирования имеет свое выражение в законодательстве государства) должна учитывать возможность выхода за её рамки для обеспечения прав и свобод человека (поскольку все случаи, которые могут возникнуть во взаимоотношениях с государством в процессе жизнедеятельности человека, учесть невозможно).

В то же время практическое обеспечение прав и свобод человека зачастую сводятся к комплексу действий органов публичного администрирования, в рамках четко определенных национальным законодательством (которое не всегда соответствует международным стандартам прав и свобод человека). Это приводит к нарушению прав и свобод человека, свидетельством чего являются многочисленные решения Европейского суда по правам человека. Для примера, в решении по делу «Илие Илашку и другие против России и Молдовы» говорится: «Национальное право должно соответствовать принципам Конвенции, в частности, принципу верховенства права».

2. *Субъектной принадлежности* (другими словами ответ на вопрос – «кем осуществляется?»). Многие ученые стараются обходить этот аспект, не указывая вообще или вспоминая его в общих чертах (характерный пример – употребления термина «государством»). В то же время в научных исследованиях также фигурируют более конкретное выражение, с которым мы соглашаемся, в частности это словосочетание «*органы государственной власти и местного самоуправления*» или общепринятое понятие – органы публичного администрирования.

Иногда, раскрывая смысл термина «государство», наряду с перечислен-

ными понятиями ошибочно включают таких субъектов, как: общественные объединения, граждане и тому подобное. Ложность таких суждений обосновывается в первую очередь тем, что последние не могут самостоятельно олицетворять в себе государство и выполнять его функции, которые осуществляются органами публичного администрирования или (и) их должностными лицами, которые для этого имеют соответствующие властные полномочия (в том числе и делегированные), а в процессе их деятельности образуются общественные отношения, урегулированные административным правом. Именно поэтому современная отрасль административного права строится на фундаменте обеспечения прав и свобод человека, соответственно, деятельность всех органов публичного администрирования осуществляется через их призму.

Исходя из этого, дефиниции «обеспечение прав и свобод человека» и «административно-правовое обеспечение прав и свобод человека» в теории административного права употребляются как синонимичные, что подтверждается также в проведенных исследованиях [5, с. 19].

Следует отметить, что проблемным вопросом остается то, что органы публичного администрирования, действуя только в пределах определенной компетенции, не способны обеспечить права и свободы человека, поэтому некоторые специалисты лимитируют данное понятие к объему и содержанию их компетенции, по сути, ведя речь о соблюдении прав и свобод человека. Однако даже в идеальных условиях, обеспечение прав и свобод человека не может быть осуществлено путем соблюдения прав и свобод человека, поскольку его функциональный признак предусматривает целенаправленную деятельность (комплекс действий) на воплощение прав и свобод человека в жизнь (априори активное поведение), однако весь их спектр определить в нормативно-правовых актах невозможно. Именно поэтому соблюдение прав и свобод человека (как вид пассивного поведения) иногда, наоборот, нарушает права и свободы человека, в связи с несовершенством правового регулирования определенной сферы жизнедеятельности.

3. *Составляющие элементы*, к кото-

рым ученые единогласно относят: реализацию прав и свобод человека, охрану прав и свобод человека, защиту прав и свобод человека, восстановление прав и свобод человека. Научная полемика идет только в отношении определения каждого из этих понятий и их соотношения между собой и обеспечением прав и свобод человека (частичного или полного поглощения друг другом). Мы считаем, что в административном праве необходимо рассматривать такие самостоятельные компоненты обеспечения прав и свобод человека (как неотъемлемые части от целого): *реализация прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека, защита прав и свобод человека (в том числе и восстановление прав и свобод человека)*.

Изложенное выше аргументируется несколькими факторами. Во-первых, необходимо рассмотреть соотношение терминов: охрана прав и свобод человека и защита прав и свобод человека, по которым нет единого подхода к их трактовке. Одни ученые рассматривают их как синонимы [6, с. 19], другие защиту прав и свобод человека рассматривают как один из видов охраны прав и свобод человека [7, с. 8]. Третьи охрану прав и свобод человека связывают с деятельностью по устранению потенциальной угрозы на охраняемые общественные отношения, отделяя ее от категории защиты прав и свобод человека.

В свою очередь, согласно узкому подходу к определению последней, необходимость в ней возникает при угрозе или реальном посягательстве на права и свободы человека или в результате их нарушения, и включает ограничение прав и свобод нарушителя, восстановление нарушенных прав и свобод, возмещение нанесенного ущерба. Таким образом, хотя сферы общественных отношений этих категорий взаимосвязаны и взаимообусловлены, они не выступают как тождественные понятия. Для объективности также следует отметить, что существует и широкий подход, согласно которому, защита прав и свобод человека включает в себя понятия обеспечение и осуществление прав и свобод человека [8, с. 162].

Безусловно, любые научные подходы к определению этих категорий имеют определенное научное обоснование и право на существование. Однако рацио-



нальным будет использование подхода, который дает возможность отступить от дискуссий о соотношении и четко разграничивает (исходя из доминирующего положения регулируемых общественных правоотношений, связанных с различными социальными потребностями): охрану прав и свобод человека и защиту прав и свобод человека, определяя их как отдельные элементы обеспечения прав и свобод человека.

Во-вторых, целесообразно определить понятие реализация прав и свобод человека – как реальную, беспрепятственную, доступную возможность человека пользоваться предоставленными международно-правовыми документами, Конституцией и законами благами [4, с. 12]. Из структурных элементов обеспечения прав и свобод человека только последняя категория может существовать самостоятельно, то есть без активных действий органов публичного администрирования. Иногда в источниках также можно встретить и термин обеспечение реализации прав и свобод человека, но по своей сути он включает в свое содержание охрану прав и свобод человека и защиту прав и свобод человека (в том числе и восстановление прав и свобод).

4. *Через что оно имеет свое внешнее выражение (проявляется).* В частности к этой группе относятся явления, с которыми связано обеспечение прав и свобод человека. Так, общепринято рассматривать не меньше двух таких понятий: *гарантии прав и свобод человека и механизм обеспечения прав и свобод человека*, анализ которых лежит за пределами нашего исследования, однако ключевым для рассмотрения обеспечения прав и свобод человека как категории в административном праве является их определение как отдельных самостоятельных понятий.

Так, в современной юриспруденции, гарантии прав и свобод человека составляют самостоятельное социально-правовое явление, поскольку они характеризуются: индивидуальными истоками; персональными формами воспроизводства; собственными принципами и законами становления, существования и развития, условиями соотношения своих составляющих – государства, права, общества и человека [9, с. 23]. Относительно механизма обеспечения прав и свобод человека, то эта категория должна также

рассматриваться отдельно, поскольку обладает самостоятельными чертами.

Также следует акцентировать внимание, что такой подход к механизму обеспечения прав и свобод человека носит теоретический характер, в то же время эта категория является производной от обеспечения прав и свобод человека (а именно раскрывает это явление как процесс) и не может существовать самостоятельно. А такие категории, как средства обеспечения прав и свобод человека, способы обеспечения прав и свобод человека, источники права, в которых все эти явления регламентированы, – являются их производными (то есть рассматриваются в составе двух вышеуказанных понятий).

Анализируя иные взгляды ученых на выделение групп признаков обеспечения прав и свобод человека в административном праве, считаем допустимым не рассматривать их детально, поскольку все они в общих чертах сводятся к вышеупомянутым группам [10, с. 14].

Выводы. Подытоживая исследование, считаем необходимым вести речь о безотлагательном рассмотрении вопроса относительно формулирования универсальной дефиниции обеспечения прав и свобод человека. Исходя из генезиса и характеристики этой категории, считаем целесообразным выделить следующие группы его признаков. Функциональные – это целенаправленная деятельность (комплекс действий), не может осуществляться путем соблюдения прав и свобод человека. Субъектной принадлежности (кем осуществляется?) – субъектами на национальном уровне являются только органы публичного администрирования (органы государственной власти и местного самоуправления). Составляющими элементами являются реализация прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека и защита прав и свобод человека (в том числе и восстановление прав и свобод человека). Через что имеет свое внешнее выражение (проявляется) – в гарантиях прав и свобод человека, механизме обеспечения прав и свобод человека.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что обеспечение прав и свобод человека как категория в административном праве – целенаправленная деятельность органов публичного администрирования по предоставлению

права и свобод реального содержания, которая состоит из: реализации прав и свобод человека, охраны прав и свобод человека и защиты прав и свобод человека (в том числе и восстановлении прав и свобод человека), и имеет свое внешнее проявление в гарантиях прав и свобод человека и механизме обеспечения прав и свобод человека.

Список использованной литературы:

1. Пушкіна О. В. Конституційний механізм забезпечення прав людини і громадянина в Україні: проблеми теорії і практики : автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук / О. В. Пушкіна – Х., 2008. – 38с.
2. Волинка К. Г. Механізм забезпечення прав і свобод особи: питання теорії і практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К. Г. Волинка – К., 2000. – 16с.
3. Адміністративно-правове забезпечення прав і свобод людини та громадянина : навч. посіб. [Ієрусалімова І. О., Ієрусалімов І. О., Павлик П. М., Удовенко Ж. В.] / за ред. Ієрусалімової І. О. – К. : Знання, 2007. – 223 с.
4. Пучкова М. В. Обеспечение прав граждан органами управления союзной республики : монография / под ред. Лазарева Б. М. – М.: Наука, 1987. – 140 с.
5. Лазур Я. В. Забезпечення прав і свобод громадян України у сфері публічного управління: адміністративно-правовий механізм: монографія / Я. В. Лазур – К. : Четверта Хвиля, 2010. – 284 с.
6. Витрук М. В. Правовой статус личности в СССР: монография / М. В. Витрук – М. : Юрид. лит., 1985. – 176 с.
7. Красавчикова Л. О. Гражданско-правовая охрана личной жизни советских граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. О. Красавчикова – Свердловск, 1979. – 15 с.
8. Олійник А. Ю. Конституційно-правовий механізм забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні: монографія / А. Ю. Олійник. – К. : Центр навчальної літератури, 2008. – 472 с.
9. Колпаков В. К. Адміністративне право України : підручник. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 733 с.
10. Корж-Ікаєва Т. Г. Адміністративно-правове забезпечення прав і свобод неповнолітніх : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Т. Г. Корж-Ікаєва – К., 2008. – 17 с.