



право. Особенная часть : учебник / И. И. Лукашук. – М. : Вольерс клубер, 2005. – 544 с.

9. Василенко В. А. Международно-правовые санкции. / В. А. Василенко. – К. : Вища школа, 1982. – 230 с.

10. Ржевська В. С. Право держави на самооборону і міжнародна безпека / В. С. Ржевська. – К. : Проміні, 2005. – 256 с.

11. Василенко В. А. Экологическая безопасность как элемент всеобъемлющей системы международной безопасности / В. А. Василенко // Советская дипломатия в борьбе за мир и международную безопасность: от Декрета о мире к всеобъемлющей системе международной безопасности. Материалы международной научной конференции 9-10 апреля 1987 г. – М., 1987. – С. 68–75.

12. Василенко В. А. Генеза, зміст і шляхи реалізації концепції міжнародної екологічної безпеки / В. А. Василенко // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України : збірник науково-технічних праць. – 2006. – Вип. 16.8. – С. 13–22.

13. Войтович С. А., Рутько Е. Т. Нормативное обеспечение системы международной экономической безопасности / С. А. Войтович, Е. Т. Рутько // Всеобъемлющая система международной безопасности и международное право. – М. : ИГПАН СССР, 1987. – С. 117–120.

14. Усенко Е. Т., Василенко В. А. Принцип недискриминации в сфере международных экономических отношений / Е. Т. Усенко, В. А. Василенко // Советский ежегодник международного права, 1983. – М. : Наука, 1984. – С. 25–43.

15. Кучер Б. И. Международный экономический правопорядок (Вопросы правового регулирования международных экономических отношений). / Б. И. Кучер. – К. : Вища школа, 1988. – 228 с.

16. Муравьев В. И., Пирогов А. В. К вопросу о системе коллективной экономической безопасности государств / В. И. Муравьев, А. В. Пирогов // Вестн. Киев, ун-та. Междунар. отношения и междунар. право. – Вып. 23. – К., 1986. – С. 25–29.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ МОРАЛИ

С. ЗОЛОТУХИН,

соискатель кафедры административного права и административной деятельности Донецкого юридического института МВД Украины

### SUMMARY

This article analyzes the legal and administrative organization of the beginning of an expert in the field of protection of public morality, namely the author's view on the proposed regulations in the regulation of the activities of the National Expert Commission, and other authorized entities. Based on the theoretical positions of scientific research experts on the state's role in ensuring the protection of public morals, the author focuses on the practical aspects of the studied problems. Legal acts that regulate the protection of public morals, characterized by the presence of some shortcomings in the work of public authorities responsible for the formation of moral society, in connection with the formulation of recommendations for the improvement of legislation in this area.

**Key words:** government regulation, expert activities, public morality, organizational and legal principles, the National Expert Commission.

\* \* \*

В статье анализируются административно-правовые начала организации экспертной деятельности в сфере защиты общественной морали, а именно предлагается авторский взгляд на акты в сфере регулирования деятельности Национальной экспертной комиссии, а также других уполномоченных субъектов. Основываясь на теоретических положениях научных разработок специалистов по вопросу роли государства в обеспечении защиты общественной морали, автор сосредоточивает внимание на практических аспектах изучаемой проблематики. Правовые акты, которые регулируют защиту общественной морали, характеризуются наличием некоторых недоработок в работе государственных органов, ответственных за формирование нравственного общества, в связи с этим сформулированы рекомендации относительно совершенствования законодательства в указанной сфере.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, экспертная деятельность, общественная мораль, организационно-правовые начала, Национальная экспертная комиссия.

*Постановка проблемы. Построение и развитие правового государства требует всестороннего подхода к различным сферам деятельности. Не является исключением и организация экспертной деятельности в сфере защиты общественной морали. Политическая и экономическая ситуация, сложившаяся в Украине, заставляет обратить особое внимание на нравственность общества, уровень которой не может не волновать прогрессивную часть населения страны, поскольку содействовать экономике и возродить Украину безнравственные люди не могут. Основываясь на государственных началах, следует шире использовать и иные возможности в этой сфере.*

**Актуальность темы исследования.** Основываясь на теоретических положениях научных разработок специалистов по вопросу роли государства в обеспечении защиты общественной морали, необходимо сосредоточить внимание на чисто практических аспектах проблематики. Несмотря на наличие в государстве значительного количества нормативно-правовых актов, которые непосредственно направлены на регулирование сферы защиты общественной

морали (телевидение и радиовещание, издательское дело, реклама и т. д.), истинное положение реализации правовых и программных документов характеризуется наличием некоторых просчетов в работе государственных органов, ответственных за внедрение в жизнь разработанных мероприятий.

**Состояние исследования.** В юридической литературе данный вопрос изучается достаточно активно как отечественными, так и зарубежными учеными



и практиками. В то же время некоторые его аспекты остаются незатронутыми. Определенные вопросы обозначенной проблематики исследовали в своих работах ученые разных времен: В. Б. Аверьянова, О. Ф. Андрийко, О. М. Бандурка, Д. М. Бахрах, Ю. П. Битяк, И. П. Голосниченко, А. Т. Комзюк, В. А. Кучинский, А. П. Рябченко, Ю.А. Тихомиров и другие.

Основная цель данной работы состоит в осуществлении анализа организации экспертной деятельности в сфере защиты общественной морали, создании научно-теоретической модели в исследуемой сфере.

Для достижения поставленной цели были выполнены задания:

- проанализированы имеющиеся научные разработки и состояние действующего законодательства в контексте исследуемой тематики;
- разработаны соответствующие предложения по совершенствованию законодательства Украины в указанной сфере.

**Изложение основного материала.** Общеизвестно, что любой информационный продукт способен влиять на волю и поведение людей как на сознательном, так и на подсознательном уровне. Наиболее пагубной, бесспорно, является продукция, материалы или зрелищные мероприятия, противоречащие нормам общественной морали, создающие искаженное и циничное представление об отдельных аспектах жизни или возбуждающие низменные инстинкты. Воспринимая под влиянием рекламы, средств массовой информации и коммуникации материалы сексуально эротического содержания, пропагандирующие насилие, жестокость, вредные привычки и другие негативные явления, люди склонны формировать модели собственного поведения, сходные с поведением персонажей увиденных или прочитанных материалов. Поэтому ситуацию необходимо в корне изменить. Перед тем как такая продукция попадает непосредственно к потребителям, требуется выяснить возможность ее допуска к широкому применению, т. е. проверить на соответствие требованиям, среди прочего, и соблюдение морально-этических норм. На достижение этой цели направлена деятельность компетентных экспертных органов в сфере защиты общественной морали.

Большинство специалистов в области административного права и государственного управления отмечают, что политическая и экономическая ситуация, сложившаяся в Украине, заставляет обратить особое внимание на нравственность общества, уровень которой не может не волновать прогрессивную часть населения страны, поскольку содействовать экономике и возродить Украину безнравственные люди не могут [1, с. 103].

С отменой в Украине цензуры в средствах массовой информации – аморальные, грубые и такие, что наносят ущерб культурному воспитанию граждан, проявления стали чрезвычайно распространенными. Явление это становится все более привычным, и значительная часть общества, к сожалению, относится к такому положению дел все менее критично. Исследуя проблему противостояния негативному влиянию СМИ на сознание человека, большинство специалистов, опирающихся на международный опыт установления этических стандартов информационного пространства, отмечают, что, несмотря на активную деятельность государственных органов, проблема защиты информационного пространства, свободного от материалов, представляющих угрозу физическому, интеллектуальному, морально-психологическому состоянию населения, остается нерешенной. Основной причиной остается нежелание субъектов, реализующих право на свободное выражение своих взглядов, уважать права других людей. Еще в 1991 г. Совет Европы определил, что нельзя полагаться исключительно на рыночные механизмы при организации общественного вещания. Ведь коммерческая цель нередко противоречит общественным интересам, поскольку коммерческие трансляции направлены исключительно на получение финансовой выгоды и именно с этой целью осуществляются теле- и радиопередачи [2, с. 51].

Среди населения на сегодня сложилось неоднозначное отношение к этой проблеме. Отвечая на вопрос о состоянии защиты общественной морали, 67% респондентов отметили упадок в обществе моральных и культурных ценностей, а несколько граждан даже выразили риторический вопрос о том, существуют ли вообще какие-нибудь государственные структуры, которые

должны контролировать эту сферу. В частности, опрошенные отметили негативное влияние на общественное сознание и мораль рекламной продукции (на это указали 30%) – прежде всего, реклама пива (даже было высказано мнение, что она «убивает интеллект»), реклама женских гигиенических средств и некоторых лекарственных препаратов (для повышения потенции, от поноса, запора и т. п.), реклама продукции и услуг сексуального или эротического характера в сети Интернет и др. Далее на второе место опрошенные поместили кинопродукцию (на это указали 14%), которая исподволь пропагандирует сексуальную распущенность, культ насилия и жестокости, «идеалы» потребительского образа жизни или содержит циничный, грубый юмор [3, с. 10].

В Украине подобным исследованиям пока не уделяется достаточного внимания, хотя истинные масштабы распространения печатной продукции сексуального и эротического содержания, а также показатели уровня преступлений на сексуальной почве диктуют потребность в этом.

По мнению граждан, среди факторов, оказывающих наибольшее влияние на общественную мораль, преобладают все виды СМИ (печатные, теле-радиовещательные, электронные и др.) – 50%, социальное окружение – 35%, уровень семейного и школьного воспитания – 15%. Следовательно, есть смысл согласиться с выводом З. Р. Кисиль, которая утверждает: «Никакая управленческая технология вне индивидуальных усилий не сделает человека порядочным. Идеальным является такое положение, когда субъект морали сам задает перспективные цели и сам успешно преодолевает внешний негативное влияние... Любое общество или профессиональное сообщество должно предоставить индивиду свободу нравственного выбора и необходимую моральную вменяемость, «зарядить» его системой моральных ценностей, поставить моральные задачи, обеспечить моральную регуляцию и нравственный контроль. Дальше уже действует сам моральный индивид, так как общество и профессиональное сообщество – не поводья для морально невменяемых» [4, с. 188].

Частью 4 ст. 10 Закона Украины «О защите общественной морали» осу-



шествление экспертной деятельности в сфере оборота продукции и зрелищных мероприятий сексуального или эротического характера отнесены к исключительной компетенции органов государственной власти. С целью реализации и соблюдения требований действующего законодательства в сфере защиты общественной морали, при проведении зрелищных мероприятий сексуального или эротического характера и обращении продукции, содержащей пропаганду культа насилия, жестокости и порнографии создается Национальная экспертная комиссия (НЭК) Украины по вопросам защиты общественной морали [5].

Деятельность НЭК направлена на подъем культуры и духовности украинского народа и людей всех национальностей, проживающих в Украине, утверждение здорового образа жизни и укрепления надлежащего состояния нравственности в обществе, воспитание будущих поколений на основе духовных и культурных ценностей, традиций и обычаев, представлений о добре, чести, достоинстве, общественном долге, совести, справедливости, на основе этических норм и правил поведения.

Комиссия, руководствуясь рекомендациями, формируется из ведущих деятелей культуры, искусств, науки и образования, психиатров, сексопатологов, специалистов в области информации. Основной формой работы Комиссии являются ее заседания. Порядок организации заседаний НЭК устанавливает Регламент. Большинство вопросов, по которым проводятся заседания комиссии, носят профилактически-просветительский и правовой характер или касаются экспертных исследований, в частности о признании продукции нарушающей нормы, о принятии к сведению информации о результатах исследования продукции, о признании материалов такими, что пропагандируют фашизм, неонацизм, содержат оскорбление нации, пропагандируют национальную и религиозную вражду и т. п.) [6]. Решение Комиссии принимается большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. В случае равного распределения голосов решающим является голос председательствующего. Решение Комиссии подписывает председательствующий на заседании. Решения Комиссии, принятые в пределах ее

полномочий, обязательны для центральных и местных органов исполнительной власти, средств массовой информации всех форм собственности, а также физических и юридических лиц [5].

Основными задачами НЭК (кроме проведения экспертизы продукции, содержащей элементы или пропаганду культа насилия, жестокости, порнографии, на чем в основном акцентируют внимание правозащитные организации [6]) является анализ процессов и тенденций, происходящих в сфере защиты общественной морали и контроль над соблюдением законодательства в сфере защиты общественной морали [7].

Среди задач НЭК, определенных в Положении [7] о ней, следует выделить те, которые непосредственно связаны с осуществлением экспертной деятельности и аналитической работы по проверке соответствия продукции или мероприятий положениям законодательства в сфере защиты общественной морали, а именно: 1) проведение анализа теле-, радио- и видеопроизведения, репертуара кинотеатров, кино- и видеоустановок, видеозалов, продукции печатных средств массовой информации, а также зрелищных мероприятий на соответствие требованиям законодательства в сфере защиты общественной морали; 2) принятие мер по предотвращению распространения и запрету демонстрации фильмов, программ, информационных материалов, зрелищных мероприятий, которые могут нанести вред общественной морали; 3) создание базы данных (каталога) обо всех видах продукции сексуального характера и продукции, содержащей элементы эротичности, насилия и жестокости; архива продукции эротического содержания, порнографического характера и продукции, содержащей пропаганду культа насилия и жестокости; 4) составление заключений о соответствии законодательству о защите общественной морали печатной продукции, зрелищных мероприятий, продукции электронных средств массовой информации, кино-, аудио- и видеопроизведения сексуального или эротического характера; 5) проведение оценки аудио-, радио-, кино- и видеопроизведения сексуального характера и продукции, содержащей элементы эротичности.

В широком смысле экспертиза представляет собой научно-практическое ис-

следование по определенному вопросу, которое требует специальных знаний и имеет целью составление заключения. Термин происходит от французского «expertise» и латинского «expertus» – опытный, что означает исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует наличия специальных знаний в области науки, техники, искусства [8, с. 1559]. Каждый вид продукции и зрелищных мероприятий сексуального или эротического характера должен подвергаться экспертизе по инициативе физических и юридических лиц и предшествовать этапу введения такой продукции в обращение [5].

По решению НЭК от 26.03.2009 слово «экспертиза» определяется как исследование специалистами аппарата комиссии продукции и зрелищных мероприятий в любых материальных формах и на любых носителях на предмет их соответствия требованиям действующего законодательства в сфере защиты общественной морали и возможности их обращения на территории Украины. Порядок проведения специалистами управлений аппарата НЭК экспертизы продукции и зрелищных мероприятий, производство и оборот в любой форме которых ограничены или запрещены законодательством о защите общественной морали, и подготовки заключений о соответствии исследуемой продукции и зрелищных мероприятий действующему законодательству в сфере защиты общественной морали и возможности их обращения на территории Украины определяет Инструкция о порядке проведения экспертизы Национальной экспертной комиссией Украины по вопросам защиты общественной морали.

По результатам экспертиз подготовлены заключения о соответствии действующему законодательству в сфере защиты общественной морали и возможности обращения на территории Украины: печатной продукции сексуального или эротического характера, предназначенной для продажи и распространения в специально отведенных местах; зрелищных мероприятий сексуального или эротического характера, проводимых физическими и юридическими лицами в специально отведенных местах; продукции электронных средств массовой информации сексуального харак-



тера, продукции, аудио- и видеокассет с записями сексуального или эротического характера, предназначенные для продажи или предоставления в прокат населению; кино-, аудио- и видеопродукции сексуального или эротического характера, предназначенной для демонстрации в кинотеатрах, видеосалонах, видеозалах.

По результатам исследования продукции и зрелищных мероприятий, производство и оборот в любой форме которых ограничен или запрещен законодательством о защите общественной морали, специалистами готовится экспертное исследование и проект решения об их соответствии действующему законодательству в сфере защиты общественной морали и заключение о возможности обращения на территории Украины, которые рассматриваются на заседании НЭК.

Для выполнения возложенных на нее задач НЭК наделяется и широким кругом прав, которые предоставляют возможность, в частности, получать копии фильмов, видео- и аудиозаписи теле- и радиопрограмм, продукцию печатных средств массовой информации, принимать решение о проведении экспертизы продукции и зрелищных мероприятий сексуального или эротического характера, а также образовывать в случае необходимости временные экспертные и рабочие группы, привлекать в установленном порядке к участию в их работе представителей центральных и местных органов исполнительной власти, научных и общественных организаций, а также отдельных специалистов.

Для проведения сложных экспертиз могут создаваться экспертные группы с привлечением, в случае необходимости, на общественных началах представителей центральных и местных органов исполнительной власти, научных и общественных организаций, а также отдельных специалистов. Однако к проведению исследований привлекаются, как правило, специалисты, у которых отрасль специальных знаний находится за пределами анализа продукции: депутаты разных уровней, народные артисты Украины, руководители высших учебных заведений, врачи-сексологи и андрологи, фотографы или журналисты. В итоге выводы такого состава экспертов являются не результатом примене-

ния специальных знаний, как того требует закон, а их субъективной оценкой, основанной на их личных взглядах и убеждениях. Подобный подход приводит к тому, что в их выводах прямо не указывается, по каким признакам исследуемая продукция признается порнографической либо имеющей сексуальный или эротический характер и по каким методикам проводилось исследование. Одной из причин такого положения дел является, по нашему мнению, недостаточный конкретный ответ на вопрос: является ли наносящая вред общественной морали распространяемая или рекламируемая продукция, а также – видео-, аудио-, печатное издание или зрелищное мероприятие.

По предмету исследования и характеру задач, на решение которых она направлена, экспертиза видеопродукции и печатных изданий является искусствоведческой и должна проводиться при обязательном участии специалиста в области киноискусства, имеющего соответствующее образование и опыт работы. Применение экспертизы для определения характера продукции как таковой, что может нанести вред общественной морали, является допустимой в том случае, когда такой характер не является очевидным, исходя из общепризнанных представлений о моральном или аморальном в жизни человека.

При проведении экспертиз специалисты НЭК руководствуются также положениями, определенными приказом Минюста Украины от 08.10.1998 № 53/5, которым утверждены научно-методические рекомендации по вопросам подготовки и назначения судебных экспертиз и экспертных исследований. К числу объектов искусствоведческой экспертизы указанным приказом отнесены произведения искусства, а именно: монументальная и станковая живопись, графика, декоративно-прикладное искусство, памятники архитектуры, скульптура, мелкая пластика, музыкальные инструменты, нотная литература, также печатная продукция, аудио- и видеозаписи, фотография с целью отнесения их к порнографической или эротической и к такой, которая пропагандирует культ насилия и жестокости. Среди главных задач искусствоведческой экспертизы следует выделить, прежде всего, определение соответствия требованиям за-

конодательства о защите общественной морали [9].

Анализ практики экспертной деятельности НЭК, а также выявленных проблемных вопросов и негативных тенденций в сфере защиты общественной морали позволяет утверждать, что основным препятствием для эффективного осуществления мер по обеспечению нравственного здоровья общества усматривается, прежде всего, в несовершенстве законодательной базы. Иными словами, государством прямо определено, что основанием для вмешательства компетентных органов является нарушение законодательства в сфере оборота продукции, имеющей порнографический, сексуальный или эротический характер, либо нарушение этических норм.

**Выводы.** В то же время считаем целесообразным обратить внимание на то, что всем органам исполнительной власти и образованным в их составе консультативно-совещательным и другим структурам, которые действуют на общественных началах, для повышения результативности осуществления государственной политики в сфере защиты общественной морали необходимо участие в реализации совместных мероприятий, а именно: органам государственной власти и местного самоуправления, реализующим отдельные полномочия в сфере культуры, телевидения и радиовещания решить вопрос о предоставлении эфирного времени для программ познавательного и культурно-просветительского характера для формирования гуманистических ценностей, воспитания чувства гармонии, красоты, взаимоважания, а также демонстрации фильмов и программ, которые пропагандируют идеи добра, верности, утверждения исторической правды и справедливости. Специально уполномоченным экспертным и контролирующим органам при осуществлении обобщения и анализа практики применения мер по защите общественной морали следует учитывать результаты специальных научных исследований по вопросам влияния материалов и продукции сексуального, эротического или порнографического характера на состояние физического и морально-психологического здоровья населения, а также использования средств массовой информации с целью манипулирования человеческим сознанием.



### Список использованной литературы:

1. Дмитренко Г. Моральное оздоровление общества: управленческий аспект / Г. Дмитренко // Высшее образование Украины. – 2005. – № 3. – С. 98–104.

2. Перетягко Г. Правовые проблемы противостояния негативному влиянию СМИ на сознание людей в Украине / Г. Перетягко // Юридическая Украина. – 2010. – № 10. – С. 49–52.

3. Заруба П. И. Этические стандарты информационного пространства (международный опыт): аналитическая справка / П. И. Заруба. – К. : Бегущий архив Национальной комиссии за 2010 г. – 2010. – 16 с.

4. Кисиль З. Р. Соблюдение моральных норм – одно из условий ликвидации профессиональной деформации работников ОВД / З. Р. Кисиль // Научный вестник Львовского государственного университета внутренних дел. – 2007. – Вып. 2. – С. 180–189.

5. О защите общественной морали: Закон Украины от 20.11.2003 г. за № 1296-VI // Ведомости Верховной Рады Украины. – 2004. – № 14. – Ст. 192.

6. Информационная справка о решении Национальной комиссии, которая касается телевидения, прессы и Интернета за 2010 г. / Национальная экспертная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали. – 12.11.2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.moral.gov.ua/news/283>.

7. О национальной комиссии Украины по вопросам защиты общественной морали : Постановление Кабинета Министров Украины от 17.11.2004 г. за № 1550 // Официальный вестник Украины от 03.12.2004. – 2004 г. – № 46. – С. 48, статья 3036, код акта 30693/2004.

8. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1989. – 1632 с.

9. Об утверждении Инструкции о назначении и проведении судебной экспертизы и Научно-методических рекомендациях с подготовки и проведения судебной экспертизы и экспертных исследований : Приказ Министерства юстиции Украины от 08.10.1998 г. за № 53/5 // Официальный вестник Украины от 03.12.1998 – 1998. – № 46, стор. 172, код акту 6348/1998.

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА КАК КАТЕГОРИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Р. ЗУЕВ,  
соискатель

кафедры административного права и административной деятельности ОВД  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

### SUMMARY

In the article give a theoretical study providing of human rights and freedoms as a category in administrative law. The analysis of scientific literature to the devoted specified perspective, on the basis of which the proposed distribution of basic attributes into the group and discloses their characteristic with respect to providing the human rights and freedoms in administrative law. We investigate ratio this category with the concepts of: guarantees of human rights and freedoms, «mechanism» (within the meaning of the process) providing of human rights and freedoms, realization of human rights and freedoms, guard of human rights and freedoms, protection of human rights and freedoms, reinstatement of human rights and freedoms, abidance of human rights and freedoms.

**Key words:** administrative legal providing of human rights and freedoms, providing of human rights and freedoms, agencies of public administration, guarantees of human rights and freedoms, «mechanism» (within the meaning of the process) providing of human rights and freedoms, realization of human rights and freedoms, guard of human rights and freedoms, protection of human rights and freedoms, reinstatement of human rights and freedoms, abidance of human rights and freedoms.

\* \* \*

В статье проводится теоретическое исследование обеспечения прав и свобод человека как категории в административном праве. Осуществляется анализ научной литературы, посвященной указанной проблематике, на основании которого предложено распределение основных признаков обеспечения прав и свобод человека на группы и раскрыта их характеристика. Проводится сравнение рассматриваемой категории с понятиями: гарантии прав и свобод человека, механизм обеспечения прав и свобод человека, реализации прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека, защита прав и свобод человека (в том числе и восстановление прав и свобод человека), соблюдение прав и свобод человека, формируется подход к их соотношению.

**Ключевые слова:** административно-правовое обеспечение прав и свобод человека, обеспечение прав и свобод человека, органы публичного администрирования, гарантии прав и свобод человека, механизм обеспечения прав и свобод человека, реализация прав и свобод человека, охрана прав и свобод человека, защита прав и свобод человека, восстановление прав и свобод человека, соблюдение прав и свобод человека.

*Постановка проблемы. Современный этап мирового развития поднимает на обсуждение международным сообществом одну из самых важных глобальных общечеловеческих проблем – обеспечение прав и свобод человека. Эта категория, интегрируя в своем значении процессуальные компоненты, имеет целью императивно определить, что вся деятельность государства (в лице органов публичного администрирования) направлена и осуществляется для нормального существования и развития человека. Именно поэтому данная проблематика всегда находится в центре внимания специалистов в разноплановых сферах юридической науки различных странах.*

**А**ктуальность темы исследования обуславливается тем, что, несмотря на многовекторность взглядов и наличие значительного массива научных трудов, посвященных исследованию обеспечения прав и свобод человека как категории в административном

праве, все они сформированы под влиянием определенной политико-социальной ситуаций. В частности, среди негативных аспектов таких обстоятельств ключевое место занимает ошибочный подход к пониманию общественного значения административного права – на