



сфере охраны окружающей среды и земельных отношений: приказ Генерального прокурора Украины от 4 октября 2011 года № 3/2 гн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/file\\_downloader.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=157040](http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=157040)

4. Аналитический сборник о работе прокурора за 3 месяца 2013 года: Генеральная прокуратура Украины, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/statistics.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=183624](http://www.gp.gov.ua/ua/statistics.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=183624)

5. Конституція України: науково-практичний коментар / [В.Б. Авер'янова, О.В. Батанов, Ю.В. Баулін та ін.]; ред. кол.: В.Я. Тацій, Ю.П. Битяк, Ю.М. Грошевий та ін. – Харків : Право; К. : Видавничий Дім «Ін Юре», 2003. – 806 с.

6. Руденко М. Щодо питання співвідношення державного контролю і прокурорського нагляду / М. Руденко / Вісник прокуратури. – 2011. – № 3. – С. 9–14.

7. Прокуратура України: законодавство, рішення Конституційного Суду України, накази та інші організаційно-розпорядчі документи Генерального прокурора України / Генеральна прокуратура України; за заг. ред. О.І. Медведька; керівн. проекту С.М. Винокуров; упоряд. Г.М. Титарчук, Є.П. Бурдоль, І.С. Зарубинська, Н.М. Пастушенко, Ю.І. Цимбал. – К. : Юрінком Інтер, 2009. – 576 с.

8. Косюта М. Ще раз про майбутнє прокуратури / М. Косюта / Голос України. – 2006. – 27 червня. – № 201.

9. Об организации деятельности прокуроров в уголовном производстве: приказ Генерального прокурора Украины от 19 декабря 2012 года № 4 гн [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gp.gov.ua/ua/file\\_downloader.html?\\_m=fslib&\\_t=fsfile&\\_c=download&file\\_id=151871](http://www.gp.gov.ua/ua/file_downloader.html?_m=fslib&_t=fsfile&_c=download&file_id=151871)

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТИЗЫ У ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ УБИЙСТВА

Д. ТЫМЧИШИН,

адъюнкт кафедры криминалистики и судебной медицины Национальной академии внутренних дел

### SUMMARY

The article is devoted to exploration issues relating the use of scientific and technical means during for obtaining samples for expertise in the suspect in the murder. In the article analyzed the importance of scientific and technical support to obtain samples for expertise in the suspect in the murder.

**Keywords:** scientific and technical facilities, suspect, scientific and technical providing, samples for expertise.

\*\*\*

Статья посвящена исследованию вопросов, касающихся использования научно-технических средств, при получении образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства. В статье проанализированы важность научно-технического обеспечения получения образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства.

**Ключевые слова:** научно-технические средства, подозреваемый, научно-техническое обеспечение, образцы для экспертизы.

*Постановка проблемы. Успешная борьба с преступностью невозможна без широкого использования при расследовании уголовных преступлений новейших научно-технических средств и методов. Чаще всего научно-технические средства используются при расследовании насильственных преступлений, таких как убийства, изнасилования, разбойные нападения и других видов преступлений.*

*Использование научно-технических средств обычно направлено на работу с материальными источниками доказательственной информации, во время проведения следственных действий, в которых подозреваемый не принимает участия. Однако, значительная часть доказательств вины лица в совершении убийства собирается с помощью научно-технических средств, при проведении следственных действий с участием подозреваемого. «Получение образцов для экспертизы», по уголовно-процессуальному законодательству 1960 года, считалось процессуальным действием, а новый УПК Украины, относит это к числу следственных действий.*

*Именно поэтому реформирование уголовного процессуального законодательства Украины вызывает потребность дальнейшей разработки научно-технического обеспечения получения образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства и позволяет считать ее актуальной проблематикой научного исследования.*

**Актуальность темы.** Освещению различных проблем, которые касаются проведения следственных действий с участием подозреваемого, посвящены исследования Н.В. Бахарева, В.Е. Богинского, В.К. Весельского, Н.В. Грищенко, А.А. Закатова, А.В. Козак, В.С. Комаркова, В.Е. Коноваловой, В.С. Кузьмичова, А.А. Леви, В.Г. Лука-

шевича, В.В. Негребецкого, А.С. Саинчина, Л.Д. Удаловой, В.Ю. Шепитька, и других ученых.

Вопросы, касающиеся использования научно-технических средств, рассматривались в научных трудах таких известных ученых как А.И. Винберг, В.И. Гончаренко, В.Я. Горбачевский, Г.И. Грамович, Ф.К. Диденко, Р.Б. Езер-



ский, А.В. Ищенко, Е.П. Ищенко, П.П. Кабанов, Н.С. Карпов, В.В. Коваленко, А.Н. Колесниченко, В.П. Колмаков, Ю.Г. Корухов, А.В. Кофанов, И.М. Лузгин, И.В. Михайлов, В.А. Оровер, В.А. Панюшкин, А.О. Пунда, Н.А. Селиванов, В.А. Семенов, П.Т. Скорченко, С.Н. Трегубов, П.В. Цымбал и других ученых. Несмотря на достаточно большое количество научных исследований по вопросам использования научно-технических средств, при расследовании, принимая во внимание принятие нового Уголовного процессуального кодекса, это направление требует дальнейшей научной разработки. Очерчивание вопросов, касающихся использования научно-технических средств, при получении образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства, является непосредственной задачей нашей научной статьи.

**Целью статьи** является исследование особенностей использования научно-технических средств при получении образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства.

**Изложение основных положений.** Согласно статьям 42 и 276 УПК Украины, подозреваемый – это лицо, которое задержано на месте совершения уголовного правонарушения или непосредственно после его совершения, лицо, которому избрана одна из предусмотренных УПК Украины мер пресечения, или лицо, в отношении которого имеются достаточные доказательства для подозрения его в совершении уголовного правонарушения, ему в установленном статьями 277-279 УПК Украины порядке сообщено о подозрении или оно задержано по подозрению в совершении уголовного правонарушения [1].

Поскольку убийства являются уголовными правонарушениями, несущими большую общественную опасность, то при установлении подозреваемых в их совершении практика идет по пути немедленного их задержания и дальнейшего избрания меры пресечения в виде содержания под стражей. Сразу после задержания у подозреваемого нужно получить ряд образцов для экспертизы, которые дадут возможность

установить объективную действительность конкретного события. При получении образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства невозможно обойтись без использования различных научно-технических средств.

У подозреваемого нужно изъять его одежду и обувь, получить образцы микрообъектов ногтей с обеих рук, сделать смывы с обеих рук, получить отпечатки обеих рук, получить образцы волос, крови, слюны и запаха, а в зависимости от обстоятельств дела получить и другие необходимые образцы. Все эти следственные действия невозможно провести без использования научно-технических средств.

Получение образцов для экспертизы – это следственное действие, предусмотренное статьей 245 УПК Украины. Для того, чтобы не допустить потери важных следов, сначала нужно получить образцы для экспертизы, которые могут быть легко уничтожены. Образцы для экспертизы должны быть отобраны тактически и технологически правильно, в логической последовательности, чтобы не допустить потери любого из них.

В первую очередь у подозреваемого нужно получить образцы микрообъектов с обеих рук. С этой целью с помощью ножниц отстригают два отрезка дактилоскопической пленки размерами примерно 3x3 см, после чего один из них по несколько раз прикладывают к правой ладони, а другой к левой. По мнению А.А. Кириченко, лучшими свойствами для извлечения микрообъектов обладают «Мипофоль», «Пренабанд» и липкая лента с дублирующим слоем [2, 342]. После извлечения микрообъектов на дактилоскопическую пленку наклеивают защитную пленку и наносят маркировку соответственно «П» (правая) и «Л» (левая) и помещают в бумажный конверт, на котором выполняют поясняющую надпись, когда кем, у кого и по какому факту получены образцы микрообъектов. В конверт также нужно поместить отрезок неиспользованной дактилопленки, в качестве контрольного.

После этого, как правило, получают

образцы смывов с обеих рук на предмет наличия крови. Для этого нужны два ватных или бинтовых тампона, смоченные дистиллированной водой. Одним из них делают смыв с правой, а другим с левой руки. При получении смывов нужно следить, чтобы жидкость не попадала под ногти подозреваемого. Указанные тампоны нужно высушить и упаковать в отдельные бумажные конверты, на которых выполнить пояснительные надписи, когда кем, у кого и по какому факту получены образцы смывов с рук. Кроме того, в отдельный конверт должен быть упакован контрольный отрезок чистого бинта или ваты, который также в дальнейшем будет направлен на экспертизу.

В случае совершения убийства с использованием огнестрельного оружия, у подозреваемого нужно получить образцы смывов с обеих рук, на предмет наличия продуктов выстрела. С этой целью берут два ватных или марлевых тампона и смачивают в ацетоне. Одним из них делают смыв с правой, а другим, соответственно, с левой руки. При получении смывов нужно следить, чтобы жидкость не попадала под ногти подозреваемого, поскольку она уничтожит следы, которые там находятся. Указанные тампоны нужно высушить и упаковать в отдельные бумажные конверты согласно правилам упаковки. В этом случае представление на экспертизу контрольного образца бинта или ваты также необходимо.

С тактической точки зрения следующие образцы для экспертизы, которые должны быть получены у подозреваемого – это образцы ногтей. Именно в подногтевом ложе подозреваемого могут находиться микроследы (клетки эпителия, кровь, волокна одежды, разнообразные бытовые загрязнения), которые по результатам проведения экспертизы могут подтвердить факт контакта подозреваемого с потерпевшим, а топография их размещения – травматическое их происхождение. Именно поэтому образцы ногтей подозреваемого обязательно должны быть получены для экспертизы. Для этого необходимы маленькие маникюрные ножницы или щипцы и два бумажных конверта. При



получении образцов ногтей нужно стараться не допустить измельчения ногтевых пластин, а отстригать их сплошными по ширине. Ногти с правой руки помещаются в один конверт, с левой – в другой, конверты подписываются и печатаются.

Практика проведения судебно-цитологического исследования подногтевого содержания рук показала, что срок отбора материала у живых лиц должен быть максимально приближен к моменту совершения преступления и не превышать 3-5 суток. Если время отбора подногтевого содержания рук больше этого срока, процент положительных результатов резко уменьшается, и кроме того полученные результаты очень тяжело соотносить с теми событиями, которые имели место в момент совершения преступления. Исходя из вышесказанного, судебно-цитологические исследования подногтевого содержания рук лиц, проходящих по делу, в случае, если отбор материала был проведен после 5-и и более дней после совершения преступления, считается нецелесообразным [3, 62].

Следующие необходимые для доказания образцы – это отпечатки рук. Для получения образцов отпечатков рук необходимо подготовить дактилокарту или листок бумаги формата А4, ручку, (полиграфическую) краску, дактилоскопический валик, стекло для раскатки краски, влажные и сухие салфетки, для личной защиты латексные или полиэтиленовые перчатки одноразового использования. К началу дактилоскопирования нужно заполнить все необходимые реквизиты дактилокарты, кроме подписей. Если позволяют условия, то руки подозреваемого нужно вымыть с моющим средством и вытереть насухо, если такой возможности нет, для удаления различных загрязнений используют влажные, а затем сухие салфетки. После этого на стекло наносят небольшое количество краски и раскатывают ее равномерным тонким слоем. Валиком краску поочередно наносят на все пальцы и ладони, а затем прокатыванием по соответствующим ячейкам дактилокарты получают образцы отпечатков рук подозреваемого [4].

Если во время осмотра места происшествия были обнаружены и изъяты следы курения, то у подозреваемого нужно получить образцы слюны для судебно-цитологической экспертизы. С этой целью берут марлевый тампон и с помощью пинцета помещают подозреваемому под язык на 2-3 минуты. В дальнейшем тампон нужно высушить, упаковать соответствующим образом в бумажный конверт, печатать и нанести пояснительные надписи. При получении образцов слюны для экспертизы, в отдельный конверт также нужно упаковать чистый образец материала, из которого был изготовлен тампон. Если есть возможность назначить судебно-цитологическую экспертизу в тот же день и направить образцы слюны в цитологический отдел ОБСМЕ, то они могут быть помещены в пробирку, где в дальнейшем работниками ОБСМЕ будут перенесены на марлевый тампон и высушены.

Образцы волос у подозреваемого в совершении убийства обычно получают из головы, а именно из пяти ее участков (лобной, затылочной, теменной, правой и левой височных). С помощью пинцета выдергивают по несколько волос с каждого из перечисленных участков. При получении образцов волос для судебно-иммунологической экспертизы важно, чтобы волоски были с корнями. С каждого участка головы волосы помещают в отдельный бумажный конверт с указанием части головы, из которой получены эти волосы. После этого пять маленьких конвертов помещают в один – побольше и заклеивают, печатают и наносят пояснительные надписи.

В случае совершения убийства, сопряженного с одним из преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, у подозреваемого в таком случае следует дополнительно изымать образцы волос с обеих рук и ног, лобка и подбородка. Соответственно упаковать в отдельные бумажные конверты и печатать. Кроме того, нужно получить мазки из полового члена и ануса. В этих случаях, для получения образцов для экспертизы нужно привлечь врача или поручить

это судебно-медицинскому эксперту, который будет осматривать подозреваемого с целью проведения судебно-медицинской экспертизы. В части 3 статьи 245 УПК Украины указано, что отбор биологических образцов у лица осуществляется по правилам освидетельствования – статья 241 УПК Украины.

Если некоторые вышеупомянутые образцы для экспертизы могут быть изъяты как с участием специалиста, так и без, то изъятие образцов крови требует специальных медицинских знаний, то есть помощи соответствующего специалиста. В.В. Ковалева по этому поводу отмечает, что участие специалиста в получении образцов особенно полезно в случаях, когда оно связано с использованием технических средств, требует определенных навыков работы, знания особенностей методики экспертных исследований [5, 134].

Получение образцов крови у подозреваемого следователь поручает врачу, который осуществляет освидетельствование, или специалисту НИЭКЦ, который находится на должности эксперта-биолога, или судебно-медицинскому эксперту, который будет осуществлять осмотр подозреваемого с целью проведения судебно-медицинской экспертизы, или специалисту иммунологического отделения ОБСМЕ, если его туда доставят, или фельдшеру СИЗО, если подозреваемому избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Образцы крови у подозреваемого могут быть получены из пальца, но обычно их получают из вены [6]. Для этого нужно сначала дезинфицировать участок кожи с помощью ватного тампона, смоченного медицинским спиртом. Кровь получают с помощью медицинского одноразового шприца, путем введения иглы в вену в районе локтевого сустава. Оптимальным для получения образцов крови является шприц объемом 5 миллилитров. Хотя современные методы допускают проведение сравнительных исследований с объемом 1 микролитр и больше, однако получая образцы крови для экспертизы, шприц нужно наполнять до деления 5 миллилитров. После этого на иглу на-



девают колпачок, шприц упаковывают в бумажный конверт, который печатают, и наносят соответствующие пояснительные надписи. Образцы крови должны в тот же день быть направлены на судебно-иммунологическую экспертизу. Если по каким-то объективным причинам этого не удастся сделать, то образцы крови должны быть помещены в холодильник и на следующий рабочий день направлены на экспертизу.

В случаях, когда в ходе осмотра места происшествия или других следственных действий были изъяты следы запаха, то при задержании подозреваемого в совершении убийства возникает потребность в получении образцов его запаха. Образцы запаха получают преимущественно из того участка тела, который мог стать источником изъятых по делу запаховых следов. Для этого нужно одеть одноразовые латексные или полиэтиленовые перчатки и с помощью пинцета разместить специальный абсорбент - фланелевую ткань на теле подозреваемого не менее чем на 30 минут. После чего абсорбент складывают и помещают в стеклянные банки или заворачивают в фольгу и печатают. При получении запаховых образцов у задержанных или лиц, находящихся под стражей, должен быть удален фоновый запах помещения, в котором они содержатся.

При получении запаховых образцов у проверяемых лиц целесообразно получить дополнительно их контрольные запаховые следы, которые, по указанию специалиста, получающего образцы, они воспроизводят на модельных предметах, аналогичных следоносителям, выявленным на месте происшествия. Полученные образцы вместе с запаховыми пробами, полученными на месте происшествия, направляются для сравнительного исследования [7, 640-641].

При контакте преступника с потерпевшим они взаимно обмениваются однородной следовой информацией. В большинстве случаев преступник и не подозревает о том, что на нем, его одежде, обуви, личных вещах могут оставаться следы, указывающие на контакт с жертвой. Именно поэтому, при задержании подозреваемого, кроме

образцов для экспертизы, нужно изъять его одежду и обувь. Поскольку одежда и обувь не являются образцами для экспертизы, то, изымая предметы одежды и обуви, нужно руководствоваться статьями 167-168 УПК Украины, регламентирующими порядок временного изъятия имущества.

Обычно одежда упаковывается в полиэтиленовые пакеты. С целью исключения взаимного переноса микрообъектов, каждый предмет одежды нужно упаковывать в отдельный пакет. При этом в протоколе необходимо указать количество пакетов, в которые упакована одежда и обувь. Чтобы не допустить налипания микрообъектов из одежды на внутреннюю поверхность пакета, который от трения о другие объекты имеет статическое намагничивание, каждый предмет одежды следует осторожно вывернуть наизнанку. Для предотвращения процессов гниения и плесневения, изъятую одежду необходимо высушить перед упаковкой. Сушить одежду нужно при комнатной температуре, без интенсивных нагревательных приборов и открытого солнечного света. При изъятии обуви следует обратить внимание на подошву, на которой могут находиться вещества, которые при неосторожном обращении могут быть потеряны. После помещения одежды и обуви в пакеты их нужно упаковать, приклеить бирки с печатями соответствующего органа и нанести необходимые пояснительные надписи.

В дальнейшем, все образцы для экспертизы, одежды и обуви подозреваемого будут направлены на экспертизы микрообъектов, судебно-иммунологическую, судебно-цитологическую, продуктов выстрела, дактилоскопическую, трасологическую, одорологическую, почвоведческую и другие необходимые экспертизы, в зависимости от обстоятельств дела. По результатам проведенных экспертиз мы получим важные доказательства события преступления и вины конкретного лица в его совершении.

**Выводы.** В контексте изложенного мы пришли к выводу, что без использования научно-технических средств на сегодняшний день невозможно про-

вести ни одного из перечисленных следственных действий с участием подозреваемого. Таким образом, научно-техническое обеспечение получения образцов для экспертизы у подозреваемого в совершении убийства является важным аспектом доказывания в расследовании убийств.

#### Список использованной литературы:

1. Уголовный процессуальный кодекс Украины от 13.04.2012 № 4652-VI / Голос Украины № № 90-91 (5340-5341) от 19.05.2012.
2. Кириченко А.А. Основы судебной микрообъектологии: Монография. – Харьков: Основа, 1998. – 1220с.
3. Сборник методических рекомендаций по расследованию преступлений против жизни. - Прокуратура Донецкой области, отдел надзора за соблюдением законов органами внутренних дел при расследовании преступлений против жизни. - Донецк 2009, - 96 с.
4. Гацкалов К.О., Учебно-методическое пособие по дактилоскопированию живых лиц и трупов. Х.: Харк. нац. ун-т внутр. дел, 2009. - 24 с.
5. Ковалева В.В. Пути совершенствования организации деятельности экспертно-криминалистической службы МВД Украины: дис. ... Канд. юрид. наук: 12.00.09 / Ковалева Валентина Васильевна. - Киев, 2001. - 259с.
6. Методические рекомендации по выявлению, фиксации, изъятию следов биологического происхождения и их использование в раскрытии и расследовании преступлений. - ГСУ МВД Украины. - 27 ноября 2008 года № 13/10-15417. - 13 с.
7. Аверьянова Т.В. Криминалистика : учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – 944с.