



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УКРАИНСКОЙ МЫСЛИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАДИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Лилия БАБИЙ,

аспирант кафедры аграрного, земельного и экологического права Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

In the scientific article is conducted the analysis of basic directions of providing radiation safety in Ukraine on the basis of points of view of domestic scientists. Questions which require additional research are put, namely informing the population about a radiation situation in a country, understanding of ecological interest, value the principle of supremacy of right, application of legal responsibility to the persons who accomplished offence in this sphere, value of ecologization of economy. An idea is outspoken that forming of public policy in the field of providing the radiation safety must be carried out only on the basis of interests of public, as a confidence of every individual in the uses of nuclear energy, transporting and placing out of harm's way radio-active wastes, to physical defence of the nuclear settings and materials, from nuclear terrorism as a result will lead to the positive attitude toward the use of atomic energy on the whole.

Keywords: radiation safety, supremacy of right, principles of right, ecological interest, ecologization of economy.

Аннотация

В научной статье проводится анализ основных направлений обеспечения радиационной безопасности в Украине на основании точек зрения отечественных ученых. Поставлены вопросы, которые требуют дополнительного исследования, а именно информирование населения о радиационной ситуации, понимание экологического интереса, значение принципов ядерного права, в особенности принципа верховенства права, применение юридической ответственности к лицам, совершившим правонарушение в данной сфере, значение экологизации экономики. Высказана мысль о том, что формирование государственной политики в сфере обеспечения радиационной безопасности должно осуществляться только на основании интересов общественности, поскольку уверенность каждого индивида в безопасности использования ядерной энергии, транспортировки и размещения радиоактивных отходов, физической защите ядерных установок и материалов, защите от ядерного терроризма приведет к положительному отношению к использованию атомной энергии в целом.

Ключевые слова: радиационная безопасность, верховенство права, принципы права, экологический интерес, экологизация экономики.

Постановка проблемы. Развитие современной украинской науки в сфере обеспечения радиационной безопасности неразрывно связано с динамикой социально-экономической жизни в государстве, начиная от запуска первой атомной электростанции и заканчивая современностью, когда использование радиоактивных веществ стало естественным даже в медицине. И именно это является причиной возникновения определенных направлений и содержания научно-правовых исследований в данной сфере.

Актуальность темы. Процесс развития науки в направлении обеспечения радиационной безопасности достаточно сложен. Он начался еще во времена существования СССР в 50-х годах, когда была открыта первая атомная электростанция и уже тогда характеризовался творческим научным анализом относительно перспективы развития и обеспечения безопасной эксплуатации АЭС и определением перспектив развития атомной энергетики. Вскоре после запуска первых атомных электростанций в мире сформировалась «антиатомная» оппозиция,

которая выступала против последующего развития ядерной энергетики и строительства АЭС. Трагические последствия Чернобыльской катастрофы заставили общество взглянуть на эти перспективы совсем с другой стороны. Ведь ничто, кроме жизни и здоровья человека не может быть большей ценностью для государства. Именно тогда начался активный процесс совершенствования существующей и формирования новой нормативной базы, которая бы максимально четко закрепила положения об обеспечении радиационной безопасности населения и о сохранении окружающей природной среды. Собственную научную позицию относительно отмеченных явлений всегда имели такие украинские ученые, как В. И. Андрейцев, Г. И. Балюк, А. П. Гетьман, С. И. Ершова, Т. В. Иванова, И. И. Каракаш, Т. Г. Ковальчук, В. В. Костицкий, М. В. Краснова, А. П. Коцюба, Н. Р. Малишева, В. И. Семчик, М. А. Фролов., Ю. С. Шемшученко, М. В. Шульга и другие ученые. При этом достаточно весомой была и есть их позиция относительно роли законодательной базы для регулирования отношений,

которые возникают в сфере обеспечения радиационной безопасности. По нашему мнению, следует поддержать выраженные учеными и практиками предложения относительно принятия Экологического кодекса Украины и Ядерного кодекса Украины.

Целью статьи является анализ различных точек зрения ученых относительно основных направлений обеспечения радиационной безопасности в Украине и выделение позиций, которые наиболее важны для совершенствования ядерного законодательства.

Изложение основного материала исследования. Рассматривая развитие научных подходов относительно обеспечения радиационной безопасности невозможно не столкнуться с общими проблемами обеспечения экологической безопасности. К ним, в первую очередь, мы относим информирование населения об экологической ситуации в стране. Право граждан на экологическую информацию в странах Союза СССР заложило Постановление Верховной Рады СССР от 27 ноября в 1989 г. «О неотложных мерах экологического оздоровления страны» [1].



В этом контексте хотелось бы обратить внимание на диссертацию М. В. Красновой «Гарантии реализации права граждан на экологическую информацию» [2], в которой достаточно полно рассмотрено правовое регулирование экологического информирования в контексте международных конвенций. Правовые принципы доступа граждан к информации в сфере использования ядерной энергии и обеспечения радиологической безопасности рассматриваются Г.И. Балюк. Автор исследования считает необходимым с целью доступа граждан к информации и правосудию обратить внимание на ряд недостатков, которые существуют в нашем законодательстве, а именно усовершенствовать правовой механизм соблюдения норм законодательства относительно доступа граждан к информации, внедрить эколого-правовой ликбез, признать экологическое сознание, знание, информацию наиболее значимыми факторами безопасности государства как составляющие национальной безопасности, позаботиться о законодательном обеспечении высоких этических норм поведения госслужащих [3]. С такой позицией невозможно не согласиться, однако, несмотря на динамику совершенствования и развития законодательного закрепления прав граждан на доступ к информации о состоянии окружающей природной среды, на практике такого рода информация разглашается не всегда и может быть обнародована либо при журналистском расследовании, либо же когда скрыть ее не представляется возможным. В первую очередь, подтверждением такой ситуации является ужасающая по своим масштабам и последствиям Чернобыльская катастрофа, о которой население страны было информировано через несколько дней и исправить уже нанесенные последствия здоровью было невозможно.

Необходимо отметить, что для обеспечения радиационной безопасности важную роль играет правильное понимание правового обеспечения реализации экологических интересов, которое должно быть направлено на развитие и защиту экологических интересов каждого из граждан Украины. По мнению В. К. Попова, практическое применение концепции понимания интереса как субъектив-

ного или объективно-субъективного фактора может привести к причинению значительного экономического и экологического вреда [4, С. 21]. С таким утверждением мы согласиться не можем, поскольку формирование государственной политики в сфере обеспечения радиационной безопасности должно осуществляться только на основании интересов общественности, ведь уверенность каждого индивида в безопасности использования ядерной энергии, транспортировки и размещения радиоактивных отходов, физической защите ядерных установок и материалов, защите от ядерного терроризма приведет к положительному отношению к использованию атомной энергии в целом.

Анализ признаков и раскрытие особенностей права граждан на экологическую, в том числе и радиационную безопасность а также предложения относительно совершенствования законодательных принципов его реализации были сделаны В. И. Андрейцевим, Г. И. Балюк, А. П. Гетманом, И. И. Каракашом. Поскольку право на радиационную безопасность связано с рядом отраслевых экологических прав, таких как право на постоянную экологическую безопасность, охрану жизни и здоровья от опасных факторов, экологическое благополучие, особое внимание следует уделить вопросам обеспечения радиационной безопасности на производстве, безопасности труда и социальной защите населения в условиях чрезвычайных ситуаций. Немаловажное значение имеет также компенсация вреда, причиненного источником повышенной опасности. Исследования данных вопросов были проведены О. С. Заржицким, И. И. Радецким и Т. С. Слепченко.

В настоящий момент необходимо проанализировать и оценить результаты развития энергетической отрасли, дать объективную оценку неконтролируемого нагромождения радиоактивных отходов с целью принятия таких нормативных актов, которые бы наиболее полно охватывали весь спектр правоотношений в сфере обеспечения радиационной безопасности, которые возникают в государстве. Для правильного определения назначения законодательства в данной сфере и его полной реализации важное значение имеют принципы экологического пра-

ва. Именно в них выражена сущность права, его основы, закономерности общественной жизни, ее тенденции и потребности.

Принципы сформулированы в законодательных актах экологического законодательства в зависимости от различных направлений правового регулирования: или как принципы законодательства, или же как принципы реализации конкретного вида деятельности, порядок осуществления которой установлен законодательством. Среди принципов ядерного права, собственно, как и любой другой отрасли права, первое место занимает принцип верховенства права. В первую очередь речь идет о прямом применении судебными органами этого принципа и решения на его основании конкретных споров в направлении обеспечения радиационной безопасности и защите прав и интересов субъектов. В условиях правового государства суд в первую очередь охраняет право, а при его применении, сам становится иногда его творцом. Таким образом, судья во время решения дела руководствуется внутренним правосознанием, которое должно основываться именно на знаниях и понимании первичных эколого-правовых идей и принципов.

Во многих научных трудах, особенно эколого-правового направления отсутствует глубокое обоснование понятия и основных признаков радиационной безопасности. Исходя из определения экологической безопасности, предложенного В. И. Андрейцевим, Г. И. Балюк приводит такое определение радиологической безопасности: радиологическая безопасность как предпосылка и составляющая обеспечения экологической безопасности предопределяет такое состояние развития общественных отношений в сфере использования ядерной энергии, обращения с источниками ионизирующего излучения, радиоактивными отходами и тому подобное, за которого системой научно-технических, экономических, организационных, государственно-правовых и других социальных средств обеспечивается регуляция радиационно опасной деятельности, режим использования ядерной энергии с целью сохранения жизни и здоровья человека и защиты окружающей среды от радиоактивно-загрязнения в результате миграции



радиоактивных веществ в биосфере и их накопления живыми организмами. Размышления относительно необходимости разработки единственных научных подходов при исследовании признаков радиационной безопасности обусловлено содержанием публикаций Н.В. Барабашовой и автореферату ее диссертации на получение научной степени кандидата юридических наук [5].

Целесообразным считаем обращение внимания на те проблемы, которые возникают при квалификации радиационных правонарушений и проблемы юридической ответственности за данный вид правонарушений. Как отмечает М. М. Бринчук, основной проблематикой является выявление важных признаков для разграничения административных проступков и преступлений в сфере обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей естественной среды [6, С. 418]. В научной литературе выражено мнение Кузнецова Н. Ф., что учет формы вины по отношению лица к созданию опасной обстановки будет способствовать избыточной криминализации деяний, связанных с нарушением правил и других норм [7, С. 26].

Подходящим представляется предложение В. Лукьянова относительно учета формы вины по отношению нарушителя к созданию опасной обстановки [8]. Выделяется несколько признаков экологического правонарушения с целью правильной квалификации административного правонарушения: причинная связь деяние и его вредных последствий; внутреннее психологическое отношение субъекта к совершенному им правонарушению и его вредных последствий. Для того, чтобы правильно понять сущность такого признака, как общественная опасность, следует, как отметил В. Печеницин, сформулировать в законе понятие «общественная опасность» и «общественная вредность» [9, С.6,8].

Обязательным признаком экологического правонарушения является его противоправность. По мнению А. Лулева, противоправное деяние – первое условие, без которого невозможна административная ответственность. Административным экологическим правонарушением в данном случае признается виновное, противоправное действие или бездействие, ко-

торая посягает на установленный в Украине экологический правопорядок [10, С. 7]. Другим признаком экологического правонарушения является наказуемость. Сущность последней заключается в применении к виновному административному взысканию. В юридической литературе высказывались разные мысли относительно реального существования данного признака. Да, В. Резвих отмечал: наказуемость – это не свойство проступка, а его правовое следствие [11, С. 46]. Вряд ли можно согласиться с таким утверждением. Убедительнее представляется взгляд, что содержит мысль о возможности применения взыскания, а не реально его приложение. Как отмечает Г.И.Балюк, назрела необходимость расширения видов правонарушений в сфере использования ядерной энергии, за которые наступала бы административная ответственность. По ее мнению, нормы, которые закреплены во многих законодательных актах, уже не отвечают реальным потребностям. Особенно это касается таких видов правонарушений, как незаконное приобретение, хранение, использование, разворовывание радиоактивных материалов, их передача или разрушение, нарушение правил хранения, учета и перевозки радиоактивных материалов, заготовка, переработка и сбыт радиоактивно загрязненных продуктов питания или другой продукции, укрывательства или перекручивания сведений, о состоянии экологической, в том числе радиационной обстановки или заболеваемости населения [12].

Одним из видов юридической ответственности в отрасли экологии некоторые авторы считают так называемую «позитивную ответственность». Одно время В. Смирнов выразил мнение, что рядом с ответственностью, которая наступает в результате совершения правонарушения, существует ответственность как установлена законом обязанность осуществить действия, которые отвечают природе социалистического строя [13, С. 78 – 79]. Позднее П. О. Недбайло выразил мысль об ответственности «за осуществление позитивных действий», обосновывая это утверждение тем, что сердцевиной правовой нормы является диспозиция, а не санкции. Поэтому следует вести речь об ответственно-

сти за невыполнение требований нормы (в форме запрещения, обязанности или полномочия, на выполнение действий) [14, С. 51]. Рассматривая эту проблематику, Л. П. Решетник вынес предложение относительно понимания юридической ответственности за экологические правонарушения: позитивная ответственность, которая существует в виде добровольного выполнения нормативных предписаний (обязанностей) специально уполномоченными на это лицами (юридическими, физическими, государством) и направленные на обеспечение охраны окружающей среды и защита экологических прав граждан; юридическая ответственность, которая наступает за совершение экологического правонарушения, реализуется путем применения к виновным лицам мероприятий государственно-правового принуждения [15]. Не менее важным вопросом является применение ответственности к владельцам источников повышенной экологической опасности. По нашему мнению, данные предложения следует применять и к ответственности за правонарушения в сфере обеспечения радиационной безопасности.

Существенное значение для обеспечения радиационной безопасности имеет правильный подход к пониманию опасности, связанной с радиоактивными отходами, начиная с определения их понятия и к проблемам их хранения и захоронения, а также вопросу, экологически опасной деятельности. Данные вопросы исследовал Л.О.Бондарь в своих научных трудах и диссертации на тему: «Правовые принципы осуществления экологически опасной деятельности в Украине» [16, С. 11].

Хотелось бы отметить, что залогом экономической стабильности Украины является обеспечение радиационной безопасности. Стимулами экологизации экономики является значительная выгода от энергосбережения, платежи за загрязнение окружающей среды. Выход украинской экономики на послекризисную траекторию экономического роста и расширения на этой основе масштабов внутренних инвестиций создаст реальные условия для интенсивности природоохранных мероприятий. Чрезвычайно важной является разработка экономических механизмов и нормативов в отрасли



предотвращения чрезвычайных ситуаций, уровня безопасности, потенциально опасных объектов и усовершенствования системы страхования рисков и потерь от чрезвычайных ситуаций.

Выводы. Использование атомной энергии приносит огромную пользу, однако с точки зрения глобальной экологической чистоты, действительно стоило бы закрыть атомные электростанции. Но, исходя из реальной ситуации, когда ядерная энергетика производит почти половину общего объема украинской электроэнергии и позволяет сэкономить значительное количество традиционного органического топлива, следует признать необходимость последующей эксплуатации АЭС, если будет гарантировано их безопасное использование путем установления более сурового технологического, организационного, экологического и правового режима деятельности со стороны государства, использование радиоактивных материалов в медицине и на производстве. И это правильно, потому что в отрасли использования ядерной энергии недопустимо, более того, опасно полагаться на свободу воли экономически независимых субъектов и их творческую инициативу. В начале создания СССР проблемы охраны окружающей природной среды от радиоактивного загрязнения по своей актуальности и значимости были далеко не на первом месте. Приоритет законодателя, который отдался регулированию использования природных ресурсов, в первую очередь отвечал экономическим интересам нового советского государства. Курс на индустриализацию, хотя и теоретически, не отрицал необходимости оберегать природу, на практике вел к потребительскому отношению к ее ресурсам. Наука экологического права в Украине пока еще не достаточно разрабатывает проблему обеспечения радиационной безопасности. Во многих странах ядерное право давно является разветвленным институтом (разделом) экологического права и законодательства. Однако, в учебниках по экологическому праву не всегда выделены соответствующие разделы по обеспечению радиационной безопасности, что является большим упущением, учитывая тенденцию развития энергетической отрасли, увеличение

количества радиоактивных отходов, использование радиоактивных материалов и источников ионизирующего излучения в медицине.

Список использованной литературы

1. Про невідкладні заходи екологічного оздоровлення країни: Постанова Верховної Ради СРСР від 27 листопада 1989 року // Відомості Верховної Ради СРСР, 1990, № 1, ст. 17.
2. Краснова М. В. *Гарантії реалізації права громадян на екологічну інформацію: автореф. дис. на здобуття наук.* Ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право» / Марія Василівна Краснова, К., 1997, 20 с.
3. Балюк Г. І. *Правові засади доступу громадян до інформації у сфері використання ядерної енергії та забезпечення радіоекологічної безпеки.* Г. І. Балюк // Юридичні науки: Вип. 50, К., 2003, с. 70 – 73.
4. Попов В. К. *Право природопользования – юридическая форма обеспечения реализации экологических интересов:* [плановая научная работа за 1995 г]. / В. К. Попов //– Харьков, Нац. юр. акад. Украины им. Ярослава Мудрого, 1995, 48 с.
5. Барабашова Н. В. *Правове забезпечення екологічної безпеки в процесі господарської діяльності:* автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право» / Н. В. Барабашова, К., 1999, 20 с.
6. Бринчук М. М. *Экологическое право (Право окружающей среды).* Ученник [для высших юридических учебных заведений] / М. М. Бринчук. М., Юристь, 1998, 688 с.
7. Кузнецова Н. Ф. *Проблемы квалификации преступлений:* [лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений»] / Н. Ф. Кузнецова (науч. ред. и предис. академика В. Н. Кудрявцева). М.: Издательский Дом «Городец», 2007, 336 с.
8. Лук'янов В. В. *Административные правонарушения и уголовные преступления: в чём различие?* / В. В. Лук'янов // Государство и право, 1996, № 3, с. 83- 87.
9. Печеницин В. А. *Состав административного проступка и его значение в юрисдикционной деятельности органов внутренних дел:* Монография / В. А. Печеницин. Хабаровск, 1988, 215 с.
10. Лунев А. Е. *Юридическая ответственность.* А. Е. Лунев. М.: Окружающая среда и право, 1961, с. 30.
11. Резвых В. Д. *Административная ответственность за хозяйственные преступления:* Учеб. пособ. / В. Д. Резвых. – Горький.: Изд-во ГВШ МВД СССР, 1976, 136 с.
12. Балюк Г. І. *Деякі проблеми удосконалення юридичної відповідальності у сфері використання ядерної енергії та забезпечення радіоекологічної безпеки.* Г. І. Балюк // Юридичні науки. Київський національний університет ім. Т. Г. Шевченка, 2000, № 37, с. 26-32.
13. Смирнов В. Т. *Общее учение о деликтных обязательствах в советском гражданском праве.* В. Т. Смирнов, А. А. Собчак. Ленинград.: Изд-во ЛГУ, 1983, 218 с.
14. Недбайло П. Е. *Система юридических гарантий применения советских правовых норм.* П. Е. Недбайло. – Ленинград.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1971, № 3, 318 с.
15. Решітник Л. *Правові проблеми юридичної відповідальності в галузі екології.* Л. Решітник // Право України, № 8, с. 81-85.
16. Бондар Л. О. *Правові засади здійснення екологічно небезпечної діяльності в Україні:* автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право» / Л. О. Бондар – К., 2001, 20 с.