



ОСНОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ В УКРАИНЕ

П. ПАРХОМЕНКО,

соискатель Национального университета государственной налоговой службы Украины,
судья Бахмачского районного суда Черниговской области

SUMMARY

The article is devoted to the actual problem is the theoretical research of the grounds for the administrative and legal responsibility for the management of vehicles. Carried out an analysis of the legal literature on the study of administrative responsibility, its features and grounds. Author on the basis of analysis of existent looks to the concept of administrative responsibility taking into account the specific of legal relationships in the field of management gives a decision transport vehicles to this category and exposes her maintenance. The theoretical decision of administrative crime is reasonable for a management by transport vehicles taking into account his legal nature and selection as an independent type of administrative misconducts, that differs from other offences.

Key words: administrative responsibility, founding of administrative responsibility, administrative crime, administrative misconduct, transport vehicle.

* * *

Статья посвящена актуальной проблеме – теоретическому исследованию оснований административно-правовой ответственности за управления транспортными средствами. Осуществляется анализ юридической литературы по исследованию административной ответственности, ее особенностей и оснований. Автор на основании анализа существующих взглядов на понятие административной ответственности с учетом специфики правоотношений в сфере управления транспортными средствами дает определение данной категории и раскрывает ее содержание. Обосновано теоретическое определение административного правонарушения связанного с управлением транспортными средствами с учетом его правовой природы и выделением как самостоятельного вида административных проступков, который отличается от других правонарушений.

Ключевые слова: административная ответственность, основание административной ответственности, административное правонарушение, административный проступок, транспортное средство

Постановка проблемы. Административно-правовая ответственность за управление транспортными средствами как явление правовой действительности не может существовать отдельно от других правовых явлений. Возникновение данного вида ответственности связано с взаимодействием с другими явлениями, действие которых, как следствие, вызывает, определяет, изменяет, создает или влечет за собой административно-правовую ответственность за управление транспортными средствами.

Актуальность темы исследования подтверждается тем, что существующие научные исследования в большей степени касались общего понятия про основания административной ответственности, без выделения отдельных признаков и особенностей относительно оснований административной ответственности в определенной специфической сфере – управление транспортными средствами.

Состояние исследования. Вопрос оснований административной ответственности исследовали многие отечественные и зарубежные ученые-административисты: Ю. П. Битяк, И. П. Голосниченко, Е. В. Додин, С. В. Кивалов, Л. В. Коваль, В. К. Колпаков, А. Т. Комзюк, Д. М. Лукьянец, В. Е. Северюгин, М. С. Студеникина и многие другие, которые служили фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является теоретическое исследование и анализ ос-

нований административной ответственности за управление транспортными средствами с помощью которого можно сформулировать предложения для усовершенствования действующего законодательства и практики его применения. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка определить основание административной ответственности за управление транспортными средствами с учетом специфики правоотношений в данной сфере.

Изложение основного материала. Для выяснения правовой природы оснований возникновения административно-правовой ответственности за управление транспортными средствами, мы сначала проанализируем основания возникновения административной ответственности как общей категории, при этом мы считаем необходимым разграничить такие понятия, как причина, основание и условия возникновения явления, которые тесно переплетаются между собой.

Так, если обратиться к философским

определениям, то причина (лат. causa) – выражает реальное существование взаимосвязанных явлений, в процессе взаимодействия которых одно из них (причина) при наличии определенных условий безусловно порождает, вызывает в жизни другое явление, событие, процесс (следствие) [1, с. 62]. Порождаемой причиной следствие зависит от условий, одна и та причина при разных условиях вызывает неодинаковые последствия, разграничения между причиной и условиями относительные [2, с. 511]. Основание – это достаточное и (или) необходимое условие для чего-либо [2, с. 452]. Условие – это категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. В отличие от причины, которая непосредственно порождает то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются [3, с. 497].

Учитывая философскую основу данных явлений и перенося их в плоскость юриспруденции, мы считаем, что причина административной ответственности охватывает ее основание и является понятием более широким, их можно рассматривать в таком соотношении, как каждое основание является причиной, но не каждая причина является основанием административной ответственности.



Анализируя понятие основания административной ответственности, мы считаем, что оно включает в себя и условия ее наступления, которые уже детализируются в отдельных видах административных правонарушений.

Так, причины административной ответственности с нашей точки зрения это взаимосвязанные между собой явления (правового, социального, образовательного, культурного характера и т. д.), которые в процессе взаимодействия между собой и с правовыми нормами вызывают административно-правовую ответственность.

Основанием административно-правовой ответственности является закреплённые в нормах права условия, наличие которых является достаточным и (или) необходимым для наступления административно-правовой ответственности.

Условия административно-правовой ответственности – конкретные, предусмотренные правовыми нормами явления, с собственными отдельными признаками, которые влекут за собой административную ответственность и которые находят свое выражение в нормах особенной части КоАП.

В теории административного права исследователями выработано ряд взглядов относительно оснований административной ответственности. Г. К. Матвеев, Т. П. Минка под основаниями административной ответственности подразумевают наличие в действиях лица состава проступка [4, с. 151], [5, с. 97], Л. В. Коваль, М. С. Студеникина, считают, что основаниями административной ответственности является совершение лицом административного проступка [6, с. 18-19, 21], [9, с. 8].

Ряд ученых выделяют фактические, юридические и процессуальные основания административной ответственности [10, с. 143], [11, с. 99], [7, с. 76]. При этом, фактическое основание административной ответственности это административное правонарушение (проступок). Юридическое основание административной ответственности связывают с понятием «состав административного правонарушения (проступка)». Процессуальным основанием административной ответственности выступает акт компетентного органа о наложении конкретного административного взыска-

ния за конкретный административный проступок и наличие процессуальных норм, обеспечивающих привлечение виновного лица к административной ответственности.

Действующий КоАП Украины [13] не содержит самого определения, что представляет собой основание административной ответственности, по этому вопросу интересным является положение ст. 2 Кодекса республики Казахстан об административном правонарушении, где указано, что основанием административной ответственности является совершение деяния, содержащего признаки состава правонарушения, предусмотренного в особенной части настоящего кодекса [8].

Мы считаем, что полный ответ на вопрос, что же представляют собой основания административной ответственности можно получить с учетом всех сторон об основаниях административной ответственности в их совокупности (фактической, юридической, процессуальной и т. п.). С нашей точки зрения основным моментом в этом является исследование фактической и юридической основы, как основных и от которых уже отталкиваются другие стороны оснований административной ответственности.

Фактическое основание в каждом конкретном случае составляет административное правонарушение, официальное определение которого дается в КоАП [13]. Так, согласно ч. 1 ст. 9 КоАП, административным правонарушением (проступком) признает противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления и за которое предусмотрена административная ответственность.

Анализ нормативного определения административного правонарушения указывает, что в законе одновременно употребляются и отождествляются два понятия: «административное правонарушение» и «административный проступок».

Анализируя соотношение данных понятий, А. Т. Комзюк считает, что эти понятия не тождественны, поскольку административное правонарушение озна-

чает нарушение любой административно-правовой нормы, независимо от того, предусмотрено ли за это ответственность (например, нарушены требования ст. 263 КоАП относительно сроков административного задержания). Административный же проступок следует рассматривать как вид административного правонарушения, за которое установлена административная ответственность [11, с. 99].

Выяснить понятие и признаки правонарушения, связанного с управлением транспортным средством возможно лишь через общее определение правонарушения, поскольку оно имеет общие признаки, вытекающие из административного законодательства, и отличительные признаки, т. е. такие, которые раскрывают административно-правовую характеристику описываемого вида правонарушений.

Нормативное определение административного правонарушения нами были приведены выше, а исходя из анализа ст. 9 КоАП можно выделить признаки административного правонарушения, а именно административное правонарушение представляет собой действие или бездействие, оно является противоправным, общественно опасным (вредным), виновным, наказуемым и имеет объект посягательства.

В. К. Колпаков приведенные выше признаки, вытекающие из закона называют апостериорными, а признаки, которые являются результатом научного осмысления эмпирических знаний об административном проступке и связанные с термином «состав административного проступка» - априорными [7, с. 24].

Так, во-первых, административное правонарушение представляет собой деяние. То есть законодательство признает противоправным только объективно выраженное намерение, поведение людей и не предусматривает ответственности за их взгляды [11, с. 15].

Деяние может быть выражено в форме действия или бездействия, при этом, исходя из общих положений теории права действие представляет собой активное поведение субъекта правоотношений, например управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения или превышение водителями транспортных средств установленных ограничений скорости



движения и т. д. В свою очередь бездействие характеризуется пассивным поведением, связанным с невыполнением обязательственных норм, примером чего может быть невыполнение водителями требований работника милиции об остановке транспортного средства, отказ лица, которое управляет транспортным средством, от прохода в установленном порядке освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического или другого опьянения и т. п.

Деяние может быть простым или сложным. Простое деяние представляет собой единый кратковременный акт противоправного поведения, а сложное действие состоит из некоторых самостоятельных действий [9, с. 16].

Административные правонарушения за управление транспортными средствами может быть совершены как в форме действия, так и бездействия, причем большинство таких правонарушений совершается путем активных действий.

Очень часто нормы права, формулируя состав административного правонарушения, содержат перечень нескольких альтернативных действий, совершение которых, само по себе является достаточным основанием для привлечения к административной ответственности.

Следующим признаком административного правонарушения является противоправный характер, который означает, что деяние которое представляет собой административное правонарушение прямо запрещено законом, т. е. нормы права запрещают конкретное деяние, совершение которого является нарушением норм права и основанием для ответственности.

Из чего путем сопоставления противоположного мы делаем вывод, что административная ответственность не может наступать за деяния, совершение которого не запрещено нормами права - предусмотрено административно-правовыми нормами, как административное правонарушение.

При исследовании такого признака административного правонарушения, как общественная опасность, необходимо подчеркнуть, что в науке административного права возникают дискуссии относительно соотношения понятий общественная «опасность» и «вредность».

Статья 9 КоАП закрепляя определение административного правонарушения в отличие от ст. 11 КК Украины (содержащей понятие преступления и определяет его, как общественно опасное деяние) не содержит ссылки на признак, как общественной опасности, так и общественной вредности.

В.К. Колпаков отмечает, что концепция общественной опасности проступка базируется на генетических связях административного проступка и преступления и имеет исторические корни, а концепция вредности административных проступков оформляется, как альтернативная к первой и ее цель заключалась в доведении того, что административные проступки является новым и особым видом правонарушений, которые имеют только присущие им свойства и не имеют (или окончательно потеряли) генетические связи с преступлением [7, с. 27-28].

Учитывая особенности правоотношений в сфере управления транспортными средствами необходимо подчеркнуть, что общественная опасность (вредность) административных правонарушений за управление транспортными средствами очень четко прослеживается. Именно при данном виде правонарушений возникают дорожно-транспортные происшествия, следствием которых может быть угроза жизни и здоровью людей, ущерб, по результатам их совершения повреждаются транспортные средства и т. д.

Такой признак административного правонарушения, как вина закреплена в ст. 10, 11 КоАП [13] и означает внутреннее психологическое отношение лица к совершенному им деянию и его последствиям.

Исходя из содержания указанных норм закона вина может выражаться в форме умысла и неосторожности.

Так, согласно ст. 10 КоАП, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, осознавало противоправный характер своего действия или бездействия, предвидело его вредные последствия и желало их или сознательно допускало наступление этих последствий.

Согласно ст. 11 КоАП, административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если

лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия или бездействия, но легкомысленно рассчитывало на их предотвращение либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Отсутствие такого признака свидетельствует об отсутствии оснований для административной ответственности.

Также, существуют ситуации, когда отсутствие умысла и неосторожности свидетельствует о случае - такого совпадения жизненных обстоятельств, при котором лицо не предвидело и не могло предвидеть свойств совершенного, либо не предвидело и не могло предвидеть анти общественных последствий деяния. Например, во время управления транспортным средством от природных условий и состояния дорожного покрытия провалилась часть дороги, в результате чего автомобиль получил повреждение, в данном случае имеет место случай и исключается административная ответственность, хотя водитель и обязан быть внимательным, следить за дорожной обстановкой, соответственно реагировать на ее изменения и т.п.

Правонарушения за управление транспортными средствами могут быть совершены, как в форме умысла, так и неосторожности.

Наказуемость как признак административного правонарушения означает, что за совершение административного правонарушения к лицу применяется соответствующее наказание, перечень которых содержится в законе, то есть нормами права закреплена негативная реакция государства на совершение административного правонарушения.

Мы бы хотели обратить внимание, что нормы КоАП Украины используют термин «взыскания», что и является отражением признака «наказуемости».

Так, действующий КоАП Украины (ст. 24) предусматривает следующие виды административных взысканий: 1) предупреждение; 2) штраф; 3) возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом правонарушения; 4) конфискация: предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, денег, полученных в



результате совершения административного правонарушения; 5) лишение специального права, предоставленного гражданину (права управления транспортными средствами, права охоты, 6) общественные работы; 7) исправительные работы; административный арест.

За правонарушения связанные с управлением транспортными средствами предусмотрены все виды административных взысканий перечислены в ст. 24 КоАП, кроме конфискации и исправительных работ, при этом подлежат применению общие правила наложения взыскания за административное правонарушение.

Из содержания ст. 9 КоАП следует такой признак административного правонарушения, как объект посягательства, который раскрывается в указанной норме закона и определяется, как общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, установленный законом порядок управления, при этом объектом могут быть лишь те общественные отношения, которые охраняются нормами права.

Р. И. Михайлов отмечает, что правильное установление объекта при нарушении законодательства в сфере обеспечения безопасности дорожного движения имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку именно объект позволяет определить социальную сущность этого проступка, установить его общественно опасные последствия, способствует правильной квалификации деяния, а также отмежеванию его от смежных посягательств [14, с. 69].

Административное правонарушение за управление транспортными средствами посягает на охраняемые законом общественные отношения на транспорте, связанные с безопасностью движения и эксплуатацией транспортных средств. Данный вид общественных отношений является одним из самых распространенных, среди тех на которые распространяется административно-правовая охрана, охватывает многообразие правонарушений и в современных условиях соблюдения законности в этой сфере будет гарантией сохранения жизни и здоровья людей, защиты их интересов, предупреждения убытков общества и государства.

Выводы. Рассмотренные выше при-

знаки характеризуют административные правонарушения, как основания административной ответственности, они характерны административным правонарушением за управление транспортными средствами, как одному из видов административных правонарушений. Причем, описанные признаки исходя из специфики правоотношений в сфере управления транспортными средствами имеют свои особенности, которые присущи правонарушениям за управление транспортными средствами.

Рассматривая вопрос административно-правовой ответственности за управление транспортными средствами, мы выделяли и описывали специфические признаки, характерные данному виду ответственности [12, с. 45-40] и которые присущи и административным правонарушением за управление транспортными средствами, поскольку данные явления (административная ответственность и административное правонарушение) мы рассматриваем как взаимосвязанные, которые не могут существовать друг без друга.

Проводя обобщающий анализ мы можем дать определение административному правонарушению за управление транспортными средствами, что будет раскрывать его правовую природу как самостоятельного вида административных проступков и отличать от других.

Таким образом, административное правонарушение связанное с управлением транспортными средствами это противоправное, виновное (умышленное или неосторожное), общественно опасное (вредное) деяние (действие или бездействие) деликтоспособного участника движения, которое посягает на охраняемые законом общественные отношения на транспорте, связанные с безопасностью движения и эксплуатацией транспортных средств и за совершение которого предусмотрена административная ответственность.

Список использованной литературы:

1. Современная философия : словарь и хрестоматия. Ответственный редактор В. П. Кохановский. – Ростов-на-Дону : «Феникс», 1995 г. – С. 62.

2. Философский энциклопедический словарь. 2-е издание. – Москва : Советская энциклопедия, 1989. – С. 511.

3. Философский словарь под ред. И. Т. Фролова // пятое изд. – Москва, Издательство политической литературы, 1986 г. – С. 497.

4. Минка Т. П. Административное выдворение иностранцев органами внутренних дел : дис. ... к. ю. н. : 12.00.07. – М., 2003. – 199 с.

5. Матвеев Г. К. Основания имущественной ответственности частных пред-принимателей // Государство и право. – 1993. – № 9. – С. 97.

6. Ответственность за административные правонарушения / Л. В. Коваль. – М. : Высшая школа, 1975. – 157 с.

7. Колпаков В. К. Административная ответственность (административно деликтное право) : учебное пособие. – Киев : Одиссей Интерн, 2008. – С. 76.

8. Кодекс республики Казахстан о административных правонарушениях // [Электронный ресурс]. Режим доступа : http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021682&sublink=20000.

9. Студеникина М. С. Что такое административная ответственность? – Москва, Советская Россия, 1990. – 128 с.

10. Административное право Украины: Основные категории и понятия. Под общей редакцией О. Ф. Юлдашева, Бандеры-Киев, «Полиграфист», 2010 г.

11. Административная ответственность в Украине : учебное пособие / Под общ. ред. доц. А. Т. Комзюка. 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Ун-т внутр. дел, 2000. – 99 с.

12. Пархоменко П. И. «Понятие и признаки административно-правовой ответственности за управление транспортными средствами» // Наше право, № 4, 2013, с. 45-50.

13. Кодекс Украины об административных правонарушениях // Ведомости Верховного Совета Украинской ССР (ВВР), 1984, приложение к № 51, ст. 1122;

14. Михайлов Р. И. «Обеспечение административной ответственности за нарушение законодательства в сфере безопасности дорожного движения в современных условиях»: дис... канд. юрид. наук : 12.00.07, // Р.И. Михайлов, Донецк 2011, 203 с.