

## ПРОБЛЕМАТИКА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ ДОКТРИНЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

С. ЦЕБЕНКО,  
 ассистент кафедры истории государства и права  
 Учебно-научного института права и психологии  
 Национального университета «Львовская политехника»

### SUMMARY

The article is devoted to the research of human rights in the Russian Orthodox Church interpretation. The modern attitude of the Orthodox Church to the human rights and the two approaches to understanding them are examined in the article. It is paid attention to some distinctions which are between social and religious points of view on these questions. The article also emphasizes that the modern social doctrine of Church recommends coordinating human rights with moral norms. It is done the classification of human rights by analyzing the documents of the Russian Orthodox Church.

**Key words:** human rights, the doctrine, the Russian Orthodox Church, moral norms, human rights' institute, approach, classification.

\* \* \*

Статья посвящена исследованию прав человека в интерпретации Русской Православной Церкви. В статье рассматриваются современное отношение православной церкви к правам человека, два подхода к их пониманию. Обращается внимание на некоторые различия, существующие между светским и религиозным видением этих вопросов, а также на то, что права человека в современной социальной доктрине Церкви рекомендуют согласовывать с нормами морали. Анализируя документы Русской Православной Церкви, сделано классификацию прав человека.

**Ключевые слова:** права человека, доктрина, Русская Православная Церковь (РПЦ), моральные нормы, институт прав человека, подход, классификация.

*Постановка проблемы. Проблематика прав человека, оставаясь политико-правовой, начала приобретать религиозно-нравственное, религиозно-философское звучание, поскольку эти вопросы на сегодня в центре внимания основных мировых религий. Часть христианских религиозных организаций, в том числе и РПЦ, имеют свои социальные учения, с помощью которых объясняют широкий круг мирских проблем. В XXI веке РПЦ приняла ряд документов по правам человека, которые нельзя оставить без внимания. Поскольку учение о правах и свободах человека является объектом исследования общей теории права и государства, в статье рассматриваются современное отношение православной церкви к правам человека и дается их классификация согласно анализируемым документам РПЦ.*

Права человека – сложный многогранный феномен, который выступает объектом исследования не только ученых-юристов, но и религиоведов. В литературе существуют различные подходы к определению понятия прав человека, одним из которых является и так называемый трансцендентальный подход. Разновидность последнего – подход религиозный, согласно которому права человека сотворены Богом [1, с. 12-14]. В последнее время наблюдается повышенный интерес к этому явлению в христианских кругах, в частности – православии. Высказываются мнения, что собственный взгляд на права и свободы человека может иметь каждая религиозная организация (церковь), которая представляет их «богословские обоснования» [2 с. 168].

**Анализ современных исследований и публикаций.** Теоретической основой социальных доктрин православия и источниками, на основе которых Русская Православная Церковь (далее – РПЦ) осуществляет свою деятельность, являются, как известно, Священное Писание и Священное Предание, постановления Поместных и Архиерейских Соборов, Священного Синода, а также указы Патриарха Московского и всея Руси [3, с. 155-158].

В XXI веке нормотворческие органы РПЦ приняли ряд документов, в которых содержится богословское толкование проблематики прав человека. Первым таким документом является «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви»,

принятые на юбилейном Архиерейском Соборе в августе 2000 года [4, с. 250-390]. Впоследствии социальное учение РПЦ было дополнено рядом документов, принятых на последних Архиерейских Соборах РПЦ и демонстрирующих современный подход этой церкви к правам человека, в частности: «Основы учения РПЦ о достоинстве, свободе и правах человека» (июнь 2008 года) [5], «Позиция РПЦ по актуальным проблемам экологии», «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», «позиция РПЦ по реформе семейного права и проблем ювенальной юстиции» (февраль 2013 года).

Выражая в названных документах свое видение решения ряда проблем в области прав человека, РПЦ фактически стала полноправным участником дискуссий, которые уже более полувека ведутся на международном и национальном уровнях.

**Целью статьи** является исследование прав человека в интерпретации РПЦ.

**Права человека в интерпретации РПЦ.** Первоисточником всех христианских социальных доктрин, в том числе и православной, является Библия. Именно в ней можно найти описание прав и физических (право на жизнь, право на физическую неприкосновенность), и личностных



(право на честь и достоинство), и социально-экономических права (право на труд, право на отдых, право на справедливое вознаграждение). Использование человеком этих прав не должно вредить другим людям, так что обо всех правах человека можно говорить только сквозь призму одной из основных заповедей любви, которые оставил Иисус Христос: «возлюби ближнего как самого себя» [6, с. 52-54]. Этот закон любви указывает нам на равенство всех людей, поскольку он распространяется на каждого без исключения. Именно поэтому христианство заложило основы того понятия, которые в процессе секуляризации получило название «права человека» [7, с. 156].

Православная церковь, касаясь вопроса прав человека, с одной стороны, напоминает основные положения христианского учения о правах человека, а с другой – пытается дать моральную оценку определенным проблемам, которые существуют в современном мире [7, с. 156]. Исходя из того, что в христианстве сфера бытия человека делится на сакральную и светскую, РПЦ использует два подхода к пониманию прав человека: 1) теологический, согласно которому идея прав человека возникла под влиянием библейского учения о человеке как уникальном и созданном по образу Божью существе (Ч.IV.6.) [4, с. 250-390]; и 2) цивилизационный, в соответствии с которым институт прав человека «сам по себе может способствовать развитию человеческой личности и организации общества» [5] и является величайшим достижением человечества [6].

В одном из своих интервью Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (Гундяев) отметил, что «права человека – это явление, которое существует по договору между людьми, и с этой позиции человек имеет права, поскольку они признаются другими членами общества и гарантируются государством». Идея прав человека, по его мнению, возникла с целью обеспечить каждому равные возможности, поэтому «частные» (индивидуальные) права всегда пребывают в конфликте друг с другом и для того, чтобы этот конфликт

разрешить, каждый должен добровольно ограничивать свои права [9]. Возможно, поэтому РПЦ предостерегает и считает опасным толкования индивидуальных прав человека как высшей и универсальной основы общественной жизни, которой должны подчиняться религиозные взгляды и практика, поскольку права человека не могут быть выше, чем ценности духовного мира (вера в Бога, общение с Ним) (Ч.III.2.) [11]. В литературе реакцию РПЦ на универсальность расценивают адекватно, обращая внимание на то, что каждое мировосприятие, каждая религия может претендовать на «исключительное обладание Истиной», то есть на универсальное видение мировоззренческих проблем, в том числе и вопросов антропологии [8].

С позиции православной религии концепцию прав человека необходимо согласовывать с нормами морали, с нравственным началом, заложенным Богом в природу человека [9, с. 42]. Анализируя Основы учения РПЦ о достоинстве, свободе и правах человека, протестантские церкви пришли к выводу о том, что в нем нет четкого разграничения между правами человека и нравственными (в том числе религиозными) установками, а «соблюдение прав человека заставляет христиан думать и действовать вопреки заповедям Божиим» [10, с. 26]. В ответ на эти замечания заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архимандрит Филарет (Булеков) отметил, что общая позиция относительно права и моральных норм изложена в Основых социальной концепции РПЦ и заключается в том, что право является ограниченным и несовершенно явлением (поскольку создано обществом и исторически развивается), и оно должно включать в себя определенный минимум нравственных норм (в виде десяти Божьих заповедей), обязательных для всех [9, с. 42]. РПЦ с грустью констатирует, что законодатель все меньше и меньше учитывает моральные измерения жизни, и в этом – слабость института прав человека (Ч.II.2) [5].

Итак, главной особенностью православного понимания прав человека

является повышенная оценка роли и места моральных ценностей в жизни современного общества, в том числе и в области прав человека. [3, с. 38]. РПЦ, с одной стороны, соглашается с тем, что основной задачей института прав человека является защита интересов каждого человека и общества в целом (Ч.III.5) [5], а с другой – утверждает, что никто не может претендовать на право выносить окончательное моральное суждение (обвинение) в отношении других людей или их действий. То есть защита прав человека, с православной позиции, не является самоцелью, и она должна быть построена так, чтобы избежать вседозволенности и учесть права и интересы большинства людей [11]. РПЦ в своих Основых учения о достоинстве, свободе и правах человека говорит о том, что правозащитная деятельность не должна служить политическим интересам отдельных стран даже под предлогом защиты прав человека; поэтому одним цивилизациям не следует навязывать свой уклад жизни другим. Несмотря на это, все же сильной стороной института прав человека, по мнению РПЦ, является то, что он может способствовать построению гражданского общества и правового государства (Ч.II.2; Ч.III.4) [5].

Рассматривая позицию РПЦ по правам человека, можно констатировать и некоторую ее двойственность. Во-первых, с одной стороны, РПЦ считает права человека добрым и справедливым «общим идеалом» для всех, претендуя на универсальную и безусловную их рецепцию во всем мире; а с другой – риторической фигурой, под которой скрывают не слишком привлекательное реальное положение дел, прикрывающие двойные стандарты [12, с. 469-470]. Во-вторых, с одной стороны, РПЦ подчеркивает важность и неделимость всех прав человека (гражданских, политических, экономических, социальных и культурных), а с другой – рассматривает их, прежде всего, с позиции выполнения человеком обязанностей перед Богом, церковью, другими людьми, семьей, государством, народом и иными человеческими сообществами [5].



Относительно проблематики прав человека в литературе анализируются позиции двух православных патриархов – Патриарха Московского и всея Руси Кирилла (Гундяева) и Патриарха Константинопольского Варфоломея. В частности, Ю. Черноморец констатирует следующее: 1) Патриарх Варфоломей рассматривает проблематику прав человека с чисто богословской позиции и с позиции Богоподобия человека, а Патриарх Кирилл пытается соединить не сочетаемые: с одной стороны, открытость Европы, а с другой – закрытость «русского мира», пытаясь навязать свою позицию всем православным народам; 2) Патриарх Варфоломей считает, что основу западной цивилизации составляют ценности и принципы религиозной свободы, социальной толерантности и власти закона, а Патриарх Кирилл говорит лишь о ценности прав индивида; 3) права человека, с позиции Патриарха Кирилла, не являются божественными установками, а возникли под действием ренессансного мировоззрения, протестантского богословия и иудейской философской мысли и окончательно сформировались в эпоху просвещения [13].

На последнее отличие обращает внимание и П. Рабинович, который считает, что в Основах учения РПЦ о достоинстве, свободе и правах человека четко отмечается светскость института прав человека, хотя еще в Основах социальной концепции РПЦ в 2000 году официально провозглашалось, что права человека являются богоустановленными, и православная церковь этим вопросом занималась еще с древних времен. Еще одним расхождением является то, что РПЦ требует от своих верующих «руководствоваться ее традиционными религиозными позициями, даже если это приведет к игнорированию тех прав человека, которые закреплены в международных стандартах и национальном законодательстве», то есть верующие при осуществлении своих основных прав могут оказаться перед выбором между религиозными и юридическими нормами [14, с. 6-7, 11].

Еще одним важным вопросом, на

котором следует остановиться, является классификация прав человека в видении РПЦ. Анализируя ее документы, можно подразделить права человека на такие группы:

1) в зависимости от их субъектного состава: *индивидуальные* (право на жизнь, свобода совести, свобода слова, свобода творчества, право на образование, другие гражданские, политические, социальные и экономические права) и *коллективные* (права семьи, различных религиозных, национальных и социальных организаций, право на мир, право на окружающую среду, право на сохранение культурного наследия и внутренних норм, регулирующих жизнь различных общин (Ч.III.2, IV.2-IV.6, IV. 9) [5].

2) в зависимости от характера факторов, воздействующих на человека, – условно выражаясь, *внутренние* (права на жизнь, на веру, на семью) и *внешние* (права на свободу передвижения, получение информации, создание имущества, владение им и его передачу) (Ч.IV.6) [4, с. 250-390]

3) в зависимости от сферы деятельности – права политические, экономические, социальные, культурные и другие [15; 16]. В этом пункте РПЦ согласна с тем, что важнейшими международными актами, на которые необходимо опираться, интерпретируя содержание прав человека, следует считать Всеобщую декларацию прав человека, Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Европейскую социальную хартию [16]. Согласно Основам учения РПЦ о достоинстве, свободе и правах человека, к гражданским и политическим правам человека относятся, в частности, право избирать и быть избранным, свобода ассоциаций и союзов, свобода слова и убеждения, а к социально-экономическим – право собственности, право на труд, право на защиту от произвола работодателя, свобода предпринимательства, право на достойный уровень жизни (IV.7-IV.8) [5].

**Выводы.** РПЦ рассматривает права человека, используя два подхода – теологический и цивилизацион-

ный. Она полагает, с одной стороны, что идея прав человека возникла из христианского учения Богоподобия человека, а с другой – что они являются светским институтом, существенным для развития гражданского общества и правового государства. Согласно позиции РПЦ, слабая сторона института прав человека состоит в том, что законодатель не всегда учитывает моральные нормы при урегулировании общественных отношений. Опасными являются попытки одних цивилизаций навязывать свои устои жизни другим под предлогом защиты прав человека.

Уважительно относясь к позиции РПЦ, как одного из участников дискуссии по проблематике прав человека, все же нельзя не сказать и о некоторых различиях, существующих между светским и религиозным видением этих вопросов. В частности, обращает на себя внимание то, что есть нормативно-правовые акты, касающиеся проблематики прав человека, которые являются обязательными для выполнения всеми субъектами общественной жизни на определенной территории, то взгляды православной церкви на права человека обязательны только для тех лиц, которые исповедуют эту религию, а для всех других людей они имеют рекомендательный характер. Еще одно отличие состоит в том, что в законодательстве и в международно-правовых актах исходными являются индивидуальные права человека, то РПЦ полагает, что права человека нужны ему для того, чтобы выполнять ту или иную обязанность, начиная от долга перед Богом и заканчивая долгом перед народом и другими человеческими сообществами. В связи с этим РПЦ отдает приоритет права коллективным, а не индивидуальным.

Но в любом случае следует признать положительным то, что православная церковь в последнее десятилетие обратилась к проблематике прав человека, дает им моральную оценку исходя из собственного учения и в своих документах по этим вопросам формулирует рекомендации для государственных органов относительно того, каким образом



следует строить демократическое общество и какие права нужно защищать.

#### Список использованной литературы:

1. Рабінович П.М. Права людини і громадянина : навчальний посібник / П. М. Рабінович, М. І. Хавронюк. – К. : Атіка, 2004. – 464 с.

2. Бабій М. Правологія релігії в її предметі та структурі / М. Бабій // Дисциплінарне релігієзнавство. Навчальний посібник / за наук.ред. А.Колодного. – 20-е доопрац. вид. – Київ, 2010. – С. 158-173.

3. Цыпин В., протоиерей. Курс церковного права : Учебное пособие. – Клин : Христианская жизнь, 2004.

4. О социальной концепции русского православия / Под общ. ред. М. П. Мчедлова. – М. : Республика, 2002. – 399 с.

5. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека [Электронный ресурс] : (документ принят на пленарном заседании Архиерейского Собора Русской Православной Церкви ; 26 июня 2008 г.). – Режим доступа : <http://www.patriarchia.ru/db/text/428616.html>.

6. Рабінович П.М., Остапенко Л.М., Розенталь О.І. Біблія і сучасні стандарти прав людини: гармонія та дисонанси / П.М. Рабінович, Л.М. Остапенко, О.І. Розенталь // Права людини в Україні. — 1994.— С. 50-54.

7. Калинин С.А. Проблемы правовой безопасности процессов взаимодействия международного и национального права: ценностный аспект / С.А. Калинин // Актуальні проблеми юридичної науки : зб. тез. Міжнар. наук. конф. молодих вчених «Сьомі осінні юридичні читання», Хмельницький, 28–29 жовт. 2008 р., Ч. 1. / Хмельницький інститут регіонального управління та права. – Хмельницький: Вид-во Хмельницького інституту регіонального управління та права, 2008. – С. 156–161.

8. Калинин С.А. О православном понимании идеи прав человека / С.А. Калинин // Всеобщей декларации

прав человека 60 лет: генезис, эволюция и проблемы современного прочтения: сб. науч. тр. / под ред. А.Ф. Вишневого (отв. ред.), В.А. Кучинского и С.Е. Данилюка ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 134–154.

9. Булеков Ф. Межхристианская дискуссия по вопросу о правах человека / Филарет Булеков, игумен // Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал. – 2009. – № 3 (48). – С. 35–57.

10. Права человека и нравственность : Отклик Сообщества протестантских церквей в Европе (СПЦЕ) – Лойенбергского церковного сообщества – на «Основы церковного учения о достоинстве, свободе и правах человека» Русской Православной Церкви // Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал. – 2009. – № 3 (48). – С. 23-33.

11. Кирилл (Гундяев). Церковь не стремится к диктатуре [Электронный ресурс] : (ответы на вопросы Владимира Легойды ; Фома, № 7 (39), июль 2006 г.) / Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский. – Режим доступа : [http://www.foma.ru/article/index.php?news=2536&sphrase\\_id=986584](http://www.foma.ru/article/index.php?news=2536&sphrase_id=986584). – Церковь не стремится к диктатуре (№ 7 (39), июль 2006 г.).

12. Алфеев И. Патриарх Кирилл : жизнь и миросозерцание / Иларион (Алфеев), митрополит Волоколамский. – М. : Эксмо, 2010. – 560 с.

13. Черноморец Ю. Современные православные взгляды на права человека и свободу совести [Электронный ресурс] / Ю. Черноморец // Материалы Международной научной конференции «Свобода религии и демократии : старые и новые вызовы» ; Киев, 05 авг. 2010 г. – Режим доступа : <http://religiopolis.org/documents/828-juchernomorets-sovremennye-pravoslavnye-vzgljady-na-pravacheloveka-i-svobodu-sovesti-materialy-mezhdunarodnoj-nauchnoj-konferentsii-svoboda-religii-i-demokratii-starye-i-novye-vyzovy-kiev-avgust-2010.html>.

14. Рабінович П. Основоположні права людини : сучасні позиції православних церков Росії та України / П.

Рабінович // Вісник академії правових наук України. – 2010. – № 3 (62). – С. 3-12.

15. Декларация о правах и достоинстве человека X Всемирного Русского Народного Собора : от 14 апреля 2006 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mospat.ru/archive/30728.htm>.

16. Права человека и Церкви. Совместное коммюнике встречи экспертов Русской Православной Церкви и Комиссии «Церковь и общество» Конференции Европейских Церквей (2007 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mospat.ru/archive/35540.htm>.