

6. Адміністративне право України : підручник / Ю. П. Битяк, В. М. Парашук, О. В. Дьяченко та ін. – К. : Юриком Інтер. 2005. – 546 с.

7. Закон України від 05.04.2007 р. № 877-V «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» // ВВР України. – 2007. – № 29. – Ст. 389.

8. Ключков В. Система органів державного нагляду та контролю // Право України. – 2010. – № 2. – С. 203–208.

9. Закон України від 12.07.2001 р. «Про нафту і газ» // ВВР України. – 2001. – № 50. – Ст. 262.

10. Закон Украины от 08 июля 2010 года № 2467-VI «Об основах функционирования рынка природного газа» // ВВР Украины. – 2010. – № 48. – Ст. 566.

11. Постановление Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины от 13 января 2010 г. № 12 «Об утверждении Лицензионных условий производства хозяйственной деятельности по распределению природного газа и нефти» // Официальный вестник Украины. – 2011. – № 44. – Ст. 1783.

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 «Про затвердження Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами» // Офіційний вісник України. – 2012. – № 30. – Ст. 1116.

13. Закон Украины от 21 мая 2009 г. № 1392-VI «О газе (метане) угольных месторождений» // ВВР Украины. – 2009. – № 40. – Ст. 578.

14. Новицький А. М. Організаційно-правові засади державного управління у паливно-енергетичному комплексі України : автореф. ... на здобуття канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». – Ірпінь, 2005. – 20 с.

15. Указ Президента Украины от 12 марта 2013 г. № 128/2013 «О Национальном плане действий на 2013 год по внедрению Программы экономических реформ на 2010-2014 годы «Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.president.gov.ua/ru/documents/15521.html>.

## ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

Ю. ВУСЕНКО,

кандидат юридических наук, старший преподаватель  
кафедры гражданского права и процесса  
Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки

### SUMMARY

The conflict rules on inheritance in private international law are analyzed. The most widespread reason of collisions origin in the inherited legal relationships is a presence of different methods of legal fate decision of two types of property: movable and immobile. An input of unificative norms is a difficult enough process, that is not always and sometimes slowly enough brings perceptible results. These rules deals with one of the main tool to achieve a harmonization of national systems of law. To reduce the differences between them on the basis of universally recognized principles of law and advanced concepts of legal culture are presented.

**Key words:** inheritance, heritors, testator, conflict of laws, foreign element.

\* \* \*

На сегодняшний день большое количество людей является субъектами наследственных отношений. Самой распространенной причиной возникновения коллизий в наследственных правоотношениях является наличие разных способов решения юридической судьбы двух видов имущества: движимого и недвижимого. Введение унификации коллизионных норм является достаточно сложным процессом, что не всегда и порой достаточно медленно приносит ощутимые результаты. В статье анализируются коллизионные нормы относительно наследования в международном частном праве. Они рассматриваются как основной инструмент, с помощью которого можно достичь определенного согласования в национальных системах права, уменьшения отличий между ними на основе общепризнанных принципов права и передовых концепций правовой культуры.

**Ключевые слова:** наследование, наследники, наследодатели, коллизии права, иностранный элемент.

*Вводная часть. Во все времена и везде большое количество людей являются субъектами наследственных отношений. Такие отношения могут возникать как на территории Украины, так и за ее пределами. Во время правового регулирования данного типа наследственных отношений, возникает ряд коллизионных вопросов. Известно, что в каждом государстве существует свой подход к основаниям наследования, а именно: раздела имущества, формы и содержания завещания, отмены завещания. В данном случае речь идет о правоотношениях, которые осложнены иностранным элементом. И для решения данного вопроса необходимо применять соответствующие методы, которые присущи международному частному праву.*

Конечно, некоторые аспекты коллизионного регулирования были уже теоретически исследованы в науке международного частного права, в том числе коллизии международного наследования. Заметный вклад в развитие доктрины международного частного права и именно этой темы, в частности, сделали: Л. П. Ануфриева, Л. Н. Галенская, Д. Х. Гольского, А. С. Довгерт, А. Н. Жильцов, В. П. Звекон, А. В. Кабатова, А. Р. Кибенко, В. И. Кисель, Б. И. Кольцов, В. Корец-

кий, А. П. Коровина, С. Б. Крылов, С. Лебедев, А. Б. Левитин, Л. А. Лунц, Н. В. Орлова, И. Перетерский, А. А. Пилленко, А. А. Попов, А. А. Рубанов, А. Н. Садыков, А. Я. Сивоконь, А. Н. Федоров, П. Н. Норт и др. Но, несмотря на непревзойденное значение научных работ этих правоведов для развития доктрины МЧП, комплексного теоретического осмысления вопросов международного наследования, причем именно на современном уровне, в Украине явно не хватает.



**Целью данной статьи** является всесторонний, комплексный анализ наследственных отношений, осложненных иностранным элементом, и их особенностей. Для достижения цели необходимо выполнение следующих задач: выяснить сущность наследственных правоотношений и их особенности в различных правовых системах; определить основные коллизии в наследственном праве различных государств; определить основания и причины коллизий, возникающих в наследственных правоотношениях, осложненных иностранным элементом; выяснить что собой являет международная унификация наследственных коллизионных норм.

**Изложение основного материала.** Наследственное право охватывает нормы, регулирующие отношения, связанные с переходом прав и обязанностей от умершего (наследодателя) к другим лицам (наследникам) [1, ст. 1216]. В юридической литературе справедливо проводится разделение правоотношений в сфере наследования на такие, что: связанные с приобретением наследственных прав, возникают в момент совершения наследственных прав, обусловленные процессом управления наследственным имуществом. Коллизионные нормы регулируют все сферы наследования.

Разнообразие практики, возникающее в этой сфере, и сложности, возникающие при рассмотрении конкретных наследственных дел с «иностранным элементом», объясняются значительными различиями во внутреннем законодательстве различных стран по наследственному праву.

Как свидетельствует исследование тенденций законодательного регулирования в сфере вопросов наследственного права, основной массив проблемных ситуаций, возникающих в этой области, связан с личным статусом наследодателя. Решаются такие коллизии основным путем применения закона гражданства или domicilia наследодателя. Не следует, однако, забывать, что наследственные отношения в большинстве случаев возникают по поводу имущества, фактически в этой категории правоотношений имущество выступает основным «иностранным элементом» [2, с. 134].

Наследование является одним из важных способов приобретения права собственности во всех государствах. Во многих из них сочетаются два важнейших принципа наследственного права: свобода завещания и охрана интересов семьи. Первый вытекает из принципа свободы договора. Однако он ограничивается в пользу семьи наследодателя, за которой резервируется доля наследственного имущества. Будучи всегда консервативным, сегодня наследственное право характеризуется новыми тенденциями, а именно: расширением прав пережившего супруга, усыновленных и внебрачных детей, участием государства в распределении наследственного имущества за счет системы налогообложения, ограничением круга лиц, наследующих по закону. Последняя тенденция расширяет возможности государства в приобретении бесхозного имущества [3, с. 149].

Распространенными правовыми основаниями наследования во всех правовых системах считаются завещание и закон. Завещание должно иметь преобладающее значение, а закон – субсидиарное, поскольку он применяется в случае отсутствия юридически действительного завещания, или когда завещанием охватывается только часть наследственного имущества или если завещанием не охвачены интересы лиц, имеющих обязательную долю в наследственном имуществе. В некоторых правовых системах допускается заключение наследственного договора [4, с. 167].

Нормы, регулирующие отношения по наследованию, в государствах «семьи континентального права» содержатся, как правило, гражданские кодексы. В государствах «семьи общего права» основными источниками регулирования наследственных отношений является судебный прецедент и закон.

Основными видами наследования в современном международном частном праве является наследование по завещанию и наследование по закону.

Завещание (testament, will) – это волеизъявление наследодателя, направленное на определение юридической судьбы его имущества после смерти, выраженное в установленной законом форме. Как правило, завещание являет-

ся односторонним и отзывным. Право некоторых стран допускает составление совместных завещаний, в которых отражена воля двух или более лиц. Англо-американскому праву известны взаимные завещания, т. е. завещания нескольких лиц, составленные взаимно друг другу.

Наследование по закону – это правоотношения не охватываемые завещанием. Законодательство государств предусматривает основания и условия наследования, круг лиц, допущенных к наследованию и очередность их призвания к наследованию. Именно относительно круга лиц, призываемых к наследованию, законодательство разных государств содержит самые разнообразные нормы [6, с. 308].

Коллизия (лат. *collisio* – столкновение) – определяется как столкновение каких-либо противоположных сил, интересов, стремлений; расхождения между отдельными законами одного государства или противоречие законов, судебных решений различных государств; различия или противоречия между правовыми нормами, регулирующими одинаковые правоотношения. Коллизия законов характеризуется как противоречие друг другу (столкновение) двух или более формально действующих нормативных актов, изданных по одному и тому же вопросу.

В отечественной правовой литературе отсутствует единое понимание коллизий: одни авторы видят в коллизии несколько неподходящих друг другу норм, некоторые понимают ее как одновременное действие различных норм по одной фактической ситуации, другие характеризуют коллизии как столкновения, противоречия, конфликт, отдельные авторы определяют коллизию как задание перед правоприменительными органами в случае необходимости выбрать определенный правопорядок [5, с. 394-395].

Коллизии в международном наследовании вызываются следующими факторами: наличием иностранного элемента, плюрализмом правовых систем и их способностью к взаимодействию [4, с. 207-208].

Наследственное право наиболее консервативное, является по сути продолжением и дополнением права собственности и содержит немало положений

ний, вытекающих из права собственности, действует на определенной территории в определенный период.

Считается, что наибольшее влияние на наследственное право имеет и историческая эпоха, в которой оно в определенное время существует. Так, наследственное право было известно в древнем Египте, где наследовали как имущество отца, так и имущество матери все дети поровну, при отсутствии детей наследовали братья и сестры умершего, свидетельствует о существовании определенных очередей наследования; имущество для заупокойного культа оставалось неделимым и служило своей цели; был известен институт завещания, причем он использовался некоторое время в том числе и женщинами.

В древней Индии наследования по завещанию не было, зато были известны шесть очередей наследования; дочери устранялись от наследования, хотя их сыновья могли наследовать, некоторые категории лиц могли быть отстранены от наследования.

В древней Греции наследование могло быть по завещанию или по закону. Наследовали в первую очередь сыновья, дочери наследовали во вторую очередь. Внебрачные дети не имели права на наследование имущества отца. По законам Солона устанавливались критерии для действительности завещания и требования по дееспособности наследодателя [4, с. 210].

В древнем Риме значительное внимание уделялось наследованию по завещанию и формальным требованиям по его созданию. Наследниками по закону были те, кто находился под властью домоправителя. Конечно, дальнейшее быстрое развитие западного общества повлияло на многочисленные изменения во всех сферах его жизни, однако наследственное право оставило свой традиционно ограниченный характер. Новые наследственные законы не могли не внедряться в правовое поле всех цивилизованных стран, хотя они всегда сдерживались старыми концепциями и традиционными представлениями [2, с. 60-61].

Нормы наследственного права в целом отмечают единством социально-экономических функций, однако имеют значительные отличия и харак-

терные особенности в различных системах права [7, с. 200].

В частности, неодинаковыми есть правила, касающиеся завещания. Например, законодательство некоторых государств позволяет совместные завещания между супругами; взаимные завещания известны в праве Англии, США. Для права Италии, Польши завещание – односторонний акт, поэтому два или более лица не могут изложить свою волю в одном документе независимо от того, в чью пользу завещание составлялось. Французский гражданский кодекс прямо запрещает общие и взаимные завещания. В Швейцарии, Франции существует институт договоров о наследовании, действующие с момента их заключения и не могут быть расторгнуты в одностороннем порядке [8, с. 138].

Приведенные выше примеры свидетельствуют о различном подходе стран для регулирования наследственных правоотношений. Конечно, указанные разногласия этими примерами не ограничиваются [9], [1].

Взаимодействие различных систем права в регулировании наследственных правоотношений осуществляется путем признания прав, возникших при наследовании за рубежом и путем установления и применения правовых норм, касающихся наследования своим гражданином за границей, когда наследнику предоставляются субъективные права и накладываются обязанности [7, с. 200].

Унификация коллизионных норм наследования является одним из средств гармонизации законодательства разных стран мира по переходу имущества умерших к их наследников.

Введение унификационных норм является достаточно сложным процессом, не всегда и порой весьма медленно приносит ощутимые результаты. Поэтому в течение всего XX в., шел процесс поиска оптимальных путей координации правовой политики. Под занавес прошлого XX века, как считают многие специалисты, эти поиски все же привели к достижению определенного результата.

Итак, с помощью унификационных инструментов можно достичь определенного согласования национальных систем права, уменьшение различия

между ними на основе общепризнанных принципов права и передовых концепций правовой культуры в ее широком понимании для создания единого комплекса правовых норм, правил, принципов, нормативных регуляторов, что должно привести к относительно единству в толковании и применении норм права и, в результате, в регулировании общественных отношений в целом [8, с. 138].

Необходимость преодоления хотя бы существенных разногласий коллизионного права стран с различными правовыми культурами выдвигает настоятельную необходимость приведения к единству коллизионных норм наследственного права и соответствующей разработки таких общих норм, которые были бы в состоянии регулировать общественные отношения, максимально учитывая национальные особенности наследственных норм права с одной стороны, а также общие тенденции передовых концепций международного частного права в сфере наследственного права с другой.

Таким образом, современная унификация не пытается обеспечить абсолютное единство правоприменения. Очевидно, что реальной целью унификации на современном уровне является привнесение только относительной определенности в вопрос выбора коллизионных норм, определение широкой сферы возможностей выбора соответствующей национальной системы права и определение длинных цепей коллизионных привязок.

Не подлежит сомнению, что международный договор следует признать основным средством унификации коллизионных норм международного частного права. Международный договор является основным методом унификации норм международного частного права – с его помощью установлено одинаковое нормативное регулирование в наиболее важных сферах общения разнонациональных субъектов права [10, с. 224].

Совсем другой является унификация наследственных коллизионных норм в многосторонних документах, разрабатываемых для регулирования наследственных отношений среди стран, имеющих действительно значительные различия в националь-



ном законодательстве, касающиеся правоотношений по наследованию [10, с. 19-20].

Рассмотрение международной унификации наследственных коллизионных норм позволило сделать вывод, что с помощью унификации существует возможность прийти не к универсальности правовых норм, а лишь к уменьшению различий, определенного согласования национальных систем права, что приведет к относительному единству в правоприменении [11, с. 74-75].

Учитывая значительные различия материального наследственного права разных стран, которые практически невозможно устранить путем унификации через культурные, религиозные и другие принципы права различных правовых систем, в данном случае целесообразна унификация именно коллизионных норм [13, с. 547].

**Выводы. Итак, наследственное право – совокупность норм, регулирующих, связанные с переходом прав и обязанностей умершего к другим лицам по закону или по завещанию.**

Подытоживая, можно сделать вывод, что коллизия в международном наследовании предстает в виде противоречия между системами права в целом и нормами права, в частности, касающихся международного наследования в разных странах из-за их способности к взаимодействию. Поэтому коллизию в международном наследовании следует определить как такую правовую ситуацию, в которой правоотношения по наследованию через иностранный элемент связан с двумя или более национальными системами права, путем взаимодействия способны их регулировать.

Коллизии в международном частном праве обусловлены тремя группами факторов, а именно: наличием иностранного элемента, различиями между национальными правовыми порядками и их плюрализмом, а также согласия государства суда на взаимодействие с иностранным правом.

Коллизионные нормы являются опосредованным, однако первоочередным правовым регулятором, который действует в неотъемлемой совокупности с другими нормами, выбирая для них направление правового регулиро-

вания. При такой позиции, отвергая их чисто технические функции, коллизионные нормы предстают в качестве многогранного правового феномена, который способен найти релевантное право в соответствии с конкретными обстоятельствами дела.

Итак, подытоживая вышесказанное, можно отметить, что в рамках какого-либо правового порядка естественным явлением является смерть физических лиц, которая прекращает правоспособность человека и открывает наследство. Но, хотя человек перестает существовать физически, однако его права и обязанности могут переходить к другим лицам. На этом единообразии ситуации заканчивается, поскольку далее в действие вступают присущие каждому отдельному правовому порядку национальные особенности. Эти особенности касаются всех основных этапов процесса наследования.

#### Список использованной литературы:

1. Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 р. із змінами і доп. // Відом. Верх. Ради України. – 2003. – № 40–44.
2. Гаазька конвенція про право, застосовуване до майна, розпорядження яким здійснюється на засадах довірчої власності та його визнання від 1 липня 1985 р. № 231 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>
3. Храбсков Е. О. Історія приватного права Європи: східна традиція. – Одеса : Юрид. літ., 2000. – 151 с.
4. Договір між Україною та Естонською Республікою про правову допомогу та правові відносини у цивільних та кримінальних справах від 22 листопада 1995р. № 462-IX [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>.
5. Договір між Україною та Румунією про правову допомогу та правові відносини в цивільних справах від 07 вересень 2005р. № 2822-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua>.
6. Кармаза О. О. Юридичний аспект заповіту та його форми (міжнародно-правовий аналіз) / О. О. Кармаза // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. Випуск 34 [ у 2-х ч. ]. – Ч. II. – К. :

Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Інститут міжнародних відносин. – 2002. – С. 143–147.

7. Міжнародне приватне право : навчальний посібник / за заг. ред. В. М. Гайворонського, професора В. П. Жушмана. – К. : Юрінком Інтер, 2007. – 237 с.

8. Кармаза О. О. Міжнародно-правовий аналіз спадкування за заповітом / О. О. Кармаза // Актуальні проблеми міжнародних відносин : збірник наукових праць. Випуск 41. – Ч. I. – К. : Київський національний університет імені Тараса Шевченка. Інститут міжнародних відносин. – 2003. – С. 138–139.

9. Про міжнародне приватне право : Закон України від 23 червня 2005 р. // Відом. Верх. Ради України. – 2005. – № 41.

10. Міжнародне приватне право : навчальний посібник / за заг. ред. В. М. Гайворонського, професора В. П. Жушмана. – К. : Юрінком Інтер, 2007. – 237 с.

11. Кисіль В. І. Міжнародне приватне право: питання кодифікації / В. І. Кисіль. – К. : Україна, 2000. – 320 с.

12. Богуславський М. М. Міжнародне приватне право / М. М. Богуславський. – 5-ге вид. перераб. і доп. – М. : Юрист, 2005. – 604 с.

13. Міжнародне приватне право / за ред. Р. Д. Дмитрієва. – [ 2-ге вид. ], перероб. і доп. – М. : Проспект, 2004. – 688 с.

14. Павлова І. У. Міжнародне приватне право : підручник. – М. : ЭКСМО, 2005. – 752 с.