



## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИНФОРМАЦИОННЫХ СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА И ИНФОРМАЦИОННОГО ТОВАРА

Ю. БУРИЛО,

кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и административного права  
Киевского национального экономического университета имени В. Гетьмана

### SUMMARY

The article deals with the general concept of legal regime as well as the essence of business legal regimes, including legal regime of businesses' property. Further attention is focused on the issues related with the peculiarities of such objects of business information relations as the information means of production and the information commodities as part of businesses' property. Structure as well as the peculiarities of their formation, utilization, accounting and business turnover are also dealt with. A number of general conclusions and amendments to the Business code of Ukraine are put forward on this basis.

**Key words:** legal regime, information means of production, information commodities, legal regulation.

\* \* \*

В статье исследуются общее понятие категории правовой режим, а также сущность хозяйственно-правовых режимов, в частности правового режима имущества хозяйствующих субъектов. Далее внимание акцентируется на вопросах, связанных с особенностями таких объектов хозяйственных информационных отношений, как информационные средства производства и информационный товар в составе имущества хозяйствующих субъектов. Также рассматривается структура этих сложных информационных объектов, определяются особенности их формирования, использования, учета и хозяйственного оборота. На основе этого делаются теоретические обобщения и предлагаются изменения к некоторым статьям Хозяйственного кодекса Украины.

**Ключевые слова:** правовой режим, информационные средства производства, информационный товар, правовое регулирование.

*Методы и использованные материалы. В статье используются методы анализа и синтеза на основе изучения материалов теории государства и права по вопросам правовых режимов, а также хозяйственно-правовой доктрины касательно правовых режимов имущества субъектов хозяйственной деятельности и соответствующей нормативно-правовой базы.*

**Изложение основного материала исследования.** Основным фактором, обуславливающим специфику хозяйственных информационных правоотношений является информационная и экономическая сущность их объектов, которые в целом охватываются категориями информационных средств производства и информационного товара. Организация использования информационных средств производства с целью создания и обеспечения оборота информационного товара требует закрепления за участниками общественных отношений в информационной сфере хозяйственных прав и обязанностей, отражаемых в содержании соответствующих правоотношений. Сущность этих прав и обязанностей определяется особенностями указанных информационных объектов. Таким образом имеет смысл дать правовую характеристику информационных средств производства и информационного товара, т. е. раскрыть правовой режим этих объектов.

Несмотря на то, что структура хозяйственных, так же как и информационных, правоотношений исследована достаточно глубоко, неисследованными остаются правовые особенности именно информационных средств производства и информационного товара как объектов этих правоотношений. Поэтому, учитывая актуальность данной проблематики и наличие теоретических исследований по вопросам правового режима, в частности правового режима имущества хозяйствующих субъектов таких ученых, как С. С. Алексеев, А. В. Малько, В. С. Щербина и др., целью этой статьи является заполнить этот научно-теоретический пробел, определив особенности правового режима указанных информационных объектов.

Прежде чем характеризовать правовой режим информационных средств производства и информационного товара необходимо определить общее понятие правового режима, поскольку несмотря на то, что этот термин является достаточно универсальным и широко

используется как в законодательстве, так и в юридической литературе, среди ученых-юристов нет единой точки зрения по поводу определения категории «правовой режим» [1, с. 70; 2, с. 27].

Как считает С. С. Алексеев в наиболее общем виде правовой режим можно определить как порядок регулирования, выражающийся в комплексе правовых средств, который характеризует особенное сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязанностей, создающих особую направленность регулирования [3, с. 185]. Похожую позицию занимает и А. В. Малько, определяя правовой режим как особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права [4, с. 224]. В последнем определении акцентируется внимание не только на процессе правового регулирования, но и на его результате, поскольку правовой режим призван обеспечить желаемый социальный эффект, состояние и указывает путь к подобному результату, способ его достижения [5, с. 13].

Некоторые ученые, например А. Спасский, определяют правовой ре-



жим как правовую форму, характеризующую процесс правового регулирования в определенной сфере общественной жизни и являющийся комплексом правовых средств, которыми обеспечивается порядок динамики правоотношений во времени и пространстве, а также определяется направление этого регулирования [6, с. 15]. Хотя отождествление правового режима и правовой формы, на первый взгляд, делает эту дефиницию слишком широкой, ее позитивной чертой является то, что правовой режим в ней связывается с той или иной конкретной сферой общественной жизни, чем уточняется его содержание. В связи с этим в юридической литературе указывается, что понятием «правовой режим» обозначается специфика юридического регулирования определенной сферы общественных отношений при помощи различных юридических средств и способов [7, с. 265].

Для конкретизации сферы применения и смыслового содержания категории «правовой режим» применяются такие термины как положение (например, правовые режимы чрезвычайного и военного положения [8; 9]); территория (правовой режим территории, пострадавшей от радиоактивного заражения вследствие Чернобыльской катастрофы [10] и др.); деятельность (режим иностранного инвестирования, специальный режим инновационной деятельности технологических парков [11; 12] и др.); имущество и другие объекты правоотношений (правовой режим недвижимого имущества, правовой режим информационных ресурсов и др.). Учитывая указанные конкретизирующие признаки категории «правовой режим», заслуживает внимания точка зрения Ю. П. Пацурковского о том, что правовой режим – это правовая характеристика явления объективной действительности, объединяющая всю совокупность прав, обязанностей, дозволений и запретов безотносительно к особенностям субъектов, которым они принадлежат [13, с. 16].

В этой связи И. Л. Бачило указывает, что в отличие от правового статуса, который касается правовой характеристики субъекта правоотношений, правовой режим определяет правовую природу предмета отношений и содер-

жит требования и принципы поведения субъектов в определенной ситуации [14, с. 812]. Похожее мнение выражает и Д. Н. Бахрах, указывая, что правовой статус это совокупность прав и обязанностей определенного субъекта права относительно различных объектов, тогда как правовой режим – это система норм, регулирующих деятельность разных субъектов, их отношения по поводу определенного объекта [15, с. 311]. Здесь необходимо все же уточнить, что в некоторых случаях особенности правового режима тех либо иных объектов или жизненных ситуаций могут зависеть и от характеристик субъектов правоотношений. Так, например, правовой режим имущества государственного коммерческого и казенного предприятий имеют определенные отличия. Впрочем, эти субъектные особенности являются в основном дополнительными конкретизирующими критериями. В целом же главным фактором формирования большинства правовых режимов является прежде всего специфика объекта правоотношений.

Обобщая основные черты категории «правовой режим», для целей этого исследования его можно определить как определенный путем сочетания различных правовых средств комплекс прав и обязанностей по поводу определенных объектов правоотношений, отражающих специфику правового регулирования отдельных сфер общественных отношений.

На уровне отраслевой хозяйственно-правовой доктрины, как правило, рассматривается правовой режим имущества и специальные режимы хозяйственной деятельности. Если говорить о правовом режиме таких объектов хозяйственных информационных правоотношений как информационные средства производства и информационный товар, то его следует рассматривать как составную часть правового режима имущества субъектов хозяйственной деятельности. Под этим режимом в теории хозяйственного права понимают установленные правовыми нормами: а) структуру этого имущества; б) порядок его приобретения (формирования), использования и отчуждения; в) порядок обращения на него взыскания кредиторов [1, с. 71]. Субъекты, осуществляющие хозяйственную инфор-

мационную деятельность, могут иметь различное имущество (недвижимое и движимое имущество, ценные бумаги, имущественные права интеллектуальной собственности и др.), но только часть этого имущества может считаться информационными средствами производства и информационным товаром. Поэтому речь идет о месте указанных информационных объектов в структуре имущества хозяйствующих субъектов, особенностях его приобретения, использования и отчуждения.

Согласно ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины, имуществом считается совокупность вещей и иных ценностей (включая нематериальные активы), которые имеют определенную стоимость, производятся или используются в деятельности хозяйствующих субъектов и отражаются в их балансе или учитываются в иных предусмотренных законом формах учета имущества этих субъектов. Информационные средства производства и информационный товар включают в себя как нематериальную составляющую – саму информацию, так и вещные компоненты. Так, например, программное обеспечение в информационной системе является нематериальным благом, имущественные права на которое учитываются в балансе как нематериальные активы, тогда как аппаратное обеспечение такой системы (процессоры, видео адаптеры, модули оперативной памяти, жесткие диски и др.) являются вещами.

В этой связи стоит обратить внимание на норму ч. 1 ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины, согласно которой основу правового режима имущества хозяйствующих субъектов, на которой базируется их хозяйственная деятельность, составляет право собственности и другие вещные права – право хозяйственного ведения, право оперативного управления. Что касается информационного сектора экономики, учитывая структуру информационных средств производства и информационного товара, в которой доминирующую роль играют не вещные права, а имущественные права интеллектуальной собственности, правильность формулировки этой нормы можно поставить под сомнение.

Более того, странным является то, что ни в одной другой части данной



статьи об имущественных правах интеллектуальной собственности прямо не упоминается. Вместо этого ч. 2 ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины лишь указывает, что имущество хозяйствующих субъектов может быть закреплено на ином праве согласно условий договора с собственником имущества. Понятно, что имущественные права интеллектуальной собственности могут возникать у субъекта хозяйственной деятельности на договорных основаниях. Однако некоторые из них, например, имущественные права на коммерческие наименования, торговые марки, коммерческую тайну могут появляться у хозяйствующих субъектов без заключения каких-либо договоров (например, если хозяйствующий субъект самостоятельно определил некоторую информацию коммерческой тайной или получил свидетельство на созданную им торговую марку в Государственной службе Украины по вопросам интеллектуальной собственности и т. д.).

Учитывая растущее значение прав интеллектуальной собственности не только в сфере информационного производства, но и в других отраслях экономики, стоит расширить содержание ч. 1 ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины, включив в нее наряду с вещными правами также имущественные права интеллектуальной собственности. Благодаря этому ст. 133 Хозяйственного кодекса Украины, определяющая основы правового режима имущества субъектов хозяйственной деятельности, станет логически связанной с нормами главы 16 Хозяйственного кодекса Украины, в которой определяются особенности использования в хозяйственной деятельности прав интеллектуальной собственности.

Согласно ч. 2 ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины в зависимости от экономической формы, приобретаемой имуществом в процессе осуществления хозяйственной деятельности, имущественные ценности относятся к основным фондам, оборотным средствам, деньгам и товарам. Различные информационные средства производства, включающие в себя информационные средства труда и предметы труда, могут принадлежать к основным фондам либо к оборотным средствам.

Согласно ч. 3 ст. 139 Хозяйственного

кодекса Украины основными фондами производственного и непроизводственного назначения являются здания, строения, машины и оборудование, инструмент, производственный инвентарь и другое имущество длительного использования. Более точно понятие основных фондов раскрыто в Положении (стандарте) бухгалтерского учета 7 «Основные средства», согласно которого этими средствами считаются материальные активы, удерживаемые предприятиями с целью использования в процессе производства либо поставки товаров, предоставления услуг ..., ожидаемый срок полезного использования которых превышает один год [16]. Таким образом к основным фондам (основным средствам) можно отнести материально-вещные элементы информационных средств труда, такие как аппаратное обеспечение информационных систем, линии электросвязи, полиграфическое оборудование и т. д., срок эксплуатации которых превышает один год.

Материально-вещные элементы информационных предметов труда, например, типографские краски, бумага, оптический поликарбонат (для производства лазерных дисков) и информационных средств труда, срок использования которых меньше одного года, по терминологии ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины можно рассматривать как оборотные средства, которые в целом включают в себя сырье, материалы, малоценные и быстро изнашиваемые предметы и др. В то же время в соответствии с Национальным положением (стандартом) бухгалтерского учета № 1 указанные объекты необходимо классифицировать как оборотные активы, включающие в себя, среди прочего, активы предназначенные для потребления на протяжении операционного цикла или на протяжении двенадцати месяцев с даты баланса [17].

Если говорить о нематериальной, т. е. собственно информационной составляющей информационных средств производства, то по правилам бухгалтерского учета, как уже отмечалось, ее необходимо рассматривать как нематериальные активы.

Согласно Положения (стандарта) бухгалтерского учета № 8 под нематериальными активами подразумеваются немонетарные активы, которые не име-

ют материальной формы и могут быть идентифицированы. Из анализа этого стандарта следует, что нематериальные элементы информационных средств производства подлежат учету по таким группам нематериальных активов: права на коммерческие обозначения; права на объекты промышленной собственности; авторские и смежные права [18]. Из этого также следует, что в составе имущества хозяйствующих субъектов учитываются не сами объекты права интеллектуальной собственности, являющиеся нематериальными информационными благами, а имущественные права на них, поскольку именно они имеют определенную стоимость и могут считаться имуществом.

Стоит обратить внимание на то, что нематериальная составляющая информационных средств производства не входит ни в один из видов имущества, указанных в ч. 2-7 Хозяйственного кодекса Украины, поскольку нематериальные активы как вид имущества там отдельно не выделяются (о них лишь говорится в общем определении имущества в ч. 1 ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины). Это связано с несогласованностью классификации видов имущества в указанной статье и действующими стандартами бухгалтерского учета.

Эта несогласованность проявляется также при исследовании места информационного товара в составе имущества хозяйствующих субъектов. Так, согласно ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины товар, к которому относится изготовленная продукция (товарные запасы), выполненные работы и услуги, выделен как отдельный вид имущества субъектов хозяйственной деятельности. В то же время, как следует из анализа Национального положения (стандарта) бухгалтерского учета 1, информационный товар, включающий в себя информационную и информационно-инфраструктурную продукцию, а также соответствующие работы и услуги, относится к оборотным активам, которые включают в себя активы, предназначенные для реализации на протяжении операционного цикла или двенадцати месяцев с даты баланса [17].

Обобщая сказанное относительно места информационных средств производства и информационного товара в



структуре имущества хозяйствующих субъектов, стоит обратить внимание на необходимость согласования норм ст. 139 Хозяйственного кодекса Украины, определяющей виды имущества этих субъектов со стандартами бухгалтерского учета, в частности закрепления понятий активов и пассивов, в том числе нематериальных и оборотных активов.

Следующим элементом правового режима имущества хозяйствующих субъектов является приобретение имущества, т. е. установленный законом порядок его формирования за счет определенных источников. Основные источники формирования имущества этих субъектов определены ст. 140 Хозяйственного кодекса Украины. Среди них прямое отношение к формированию информационных средств производства и информационного товара имеют лишь материальные взносы основателей, капитальные вложения и дотации из бюджетов, а также приобретение имущества других субъектов. Так, например, основатель предприятия, осуществляющая хозяйственную информационную деятельность, еще на этапе создания этого предприятия может в качестве своего материального взноса наделять это предприятие информационными средствами производства (компьютерами, полиграфическим оборудованием и т. д.). Кроме того, согласно ч. 3 ст. 424 Гражданского кодекса Украины, имущественные права интеллектуальной собственности могут быть вкладом в уставный капитал юридического лица.

Капитальные вложения – это инвестиции, направленные на создание и восстановление основных фондов. Источником формирования информационных средств производства они являются в том случае, если они направлены на создание и восстановление материально-вещных элементов информационных средств производства, принадлежащих к основным фондам. Дотация как источник формирования имущества хозяйствующих субъектов в информационной сфере, предусмотрена ст.ст. 4, 7 Закона Украины «О государственной поддержке средств массовой информации и социальной защите журналистов» для районных и городских газет, а также районного и городского телевидения и предоставляется за счет средств органов местного

самоуправления и местных государственных администраций [19]. В конце концов источником формирования имущества в виде информационных средств производства и информационного товара субъектов, осуществляющих хозяйственную информационную деятельность, может быть их приобретение у других субъектов хозяйственной деятельности.

Как уже отмечалось, информационные средства производства и информационный товар часто являются сложными объектами хозяйственных информационных правоотношений, включающими в себя как материально-вещные элементы, так и нематериальную составляющую – информацию (как правило, в виде объектов права интеллектуальной собственности). Поэтому использование таких сложных информационных объектов в процессе хозяйственной деятельности осуществляется на основе права собственности и производных от него правовых титулов – права хозяйственного ведения и права оперативного управления, иных вещных прав, а также имущественных прав интеллектуальной собственности. Возможно также осуществление хозяйственной информационной деятельности на основании обязательственных прав, например, права аренды.

Обязательственные права касательно информационного товара имеют первостепенное значение в случае его отчуждения от субъекта хозяйственной деятельности, поскольку речь идет о включении этого товара в хозяйственный и гражданский оборот, который регулируется институтами обязательственного права [20, с. 140]. Переход прав на информационный товар от его производителя к иным хозяйствующим и нехозяйствующим субъектам происходит на основании договоров (например, договоров поставки телекоммуникационного оборудования, договоров на изготовление печатной издательской продукции, договоров о размещении рекламы на телевидении, лицензионных договоров и т. д.).

Что касается последнего элемента правового режима имущества, а именно обращения взыскания на это имущество, то стоит отметить, что его также можно рассматривать как одно из оснований отчуждения информационных средств

производства и информационного товара от хозяйствующего субъекта.

**Выводы.** В качестве вывода можно утверждать, что хозяйственно-правовой режим информационных объектов – это установленный путем сочетания различных правовых средств комплекс прав и обязанностей (вещных, обязательственных, имущественных прав интеллектуальной собственности) по поводу информационных средств производства и информационного товара, определяющий их место в составе имущества хозяйствующих субъектов, особенности структуры, порядка формирования, использования и отчуждения (включения в хозяйственный оборот).

Дальнейшие исследования по обозначенной тематике должны коснуться особенностей правового режима отдельных видов информационного товара.

#### Список использованной литературы:

1. Щербина В. С. Поняття та зміст правового режиму майна суб'єктів господарювання / Юридична Україна. – 2007. – № 1. – С. 70–80.
2. Спаский А. Категорія «правовий режим»: підходи до інтерпретації / Право України. – 2008. – № 4. – С. 27–30.
3. Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. – М. : Юрид. лит., 1989. – 288 с.
4. Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах : учебно-методическое пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2002. – 300 с.
5. Правовые режимы: общетеоретический и отраслевые аспекты / Под ред. А. В. Малько, И. С. Барзиловой. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2012. – 499 с.
6. Спаский А. Категорія «правовий режим»: ознаки та поняття / Право України. – 2008. – № 7. – С. 13–16.
7. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. – М. : Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1997. – 570 с.
8. Закон України «Про правовий режим надзвичайного стану» від 16.03.2000 р. № 1550-III // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 23. – Ст. 176.
9. Закон України «Про правовий ре-



жим военного stanu» від 06.04.2000 р. № 1647-III // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 28. – Ст. 224.

10. Закон України «Про правовий режим території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи» від 27.02.1991 р. № 791а-ХІІ // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 16. – Ст. 198.

11. Закон України «Про режим іноземного інвестування» від 19.03.1996 р. № 93/96-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 19. – Ст. 80.

12. Закон України «Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологічних парків» від 16.07.1999 р. № 991-ХІV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 40. – Ст. 363.

13. Пацурківський Ю. П. Правовий режим майна суб'єктів підприємницької діяльності. – Чернівці : Рута, 2001. – 248 с.

14. Юридическая энциклопедия / Отв. ред. Б. Н. Топорнин. – М. : Юристъ, 2001. – 1272 с.

15. Бахрах Д. Н. Административное право России : учебник для вузов. – М. : НОРМА, 2002.

16. Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби» від 27.04.2000 р. № 92 // Офіційний вісник України. – 2000. – № 21. – Ст. 871.

17. Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» від 07.02.2013 р. № 73 // Офіційний вісник України. – 2013. – № 19. – Ст. 665.

18. Наказ Міністерства фінансів України «Про затвердження Положення (стандарту) бухгалтерського обліку» від 18.10.1999 р. № 242 // Офіційний вісник України. – 1999. – № 44. – Стор. 229.

19. Закон України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» від 23.09.1997 р. № 540/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 50. – Ст. 302.

20. Большой юридический словарь / Автор и составитель А. Б. Борисов. – М. : Книжный мир, 2010. – 848 с.

## ОСОБЕННОСТИ ВСТУПЛЕНИЯ И ПОТЕРИ СИЛЫ РАСПОРЯЖЕНИЙ ГЛАВ МЕСТНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ В УКРАИНЕ

Я. БУРЯК,  
аспирант кафедры теории и философии права юридического факультета  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

### SUMMARY

The article discusses the entry into force of the acts of local state administrations. We give the distinction between «time signature» and «the effective date». We investigate the effect of acts of local state administrations, regulatory and non-normative nature. Highlights the cases of entry into force of these regulations and the loss of reason void. The author of the analysis of the current legislation of Ukraine and direct acts of local state administrations prompted additional grounds lapse acts of local state administrations. Based on the analysis and study of this subject by the author proposed to amend the current legislation of Ukraine.

**Key words:** regulations, non-normative acts, performance acts, grounds lapse.

\* \* \*

В статье рассматривается вопрос вступления в силу актов местных государственных администраций. Предоставляется разграничение понятий «момент подписания» и «момент вступления в силу». Исследуется действие актов местных государственных администраций нормативного и ненормативного характера. Освещаются случаи вступления этих актов в силу и основания утраты ими юридической силы. Автором при анализе действующего законодательства Украины и непосредственно актов местных государственных администраций предложено ввести дополнительные основания прекращения действия актами местных государственных администраций. В ходе анализа и исследований данной тематики предлагается автором внести изменения в действующее законодательство Украины.

**Ключевые слова:** нормативно-правовые акты, ненормативные акты, действие актов, основания прекращения действия.

*Постановка проблемы. В процессе деятельности местные государственные администрации издают акты (распоряжения) локального характера, регулирующие общественные отношения в пределах определенной административно-территориальной единицы. Обилие актов местных администраций, принятых в пределах их полномочий, вызывает достаточно большой интерес с точки зрения теории права и требует более глубоких исследований правовой природы этих актов в науке.*

*Следует отметить, что украинское законодательство до сих пор не имеет ответа на вопрос о действии актов местных государственных администраций, в частности это касается и вопроса о начале и прекращении их действия.*

*Чтобы выяснить поставленные вопросы, необходимо обращаться к различным по своей силе актам, отдельные нормы которых и призваны ликвидировать обозначенные проблемы. Однако в законодательных актах не всегда найдется однозначный ответ по вопросу силы распоряжений глав местных государственных администраций. В связи с чем возникает необходимость в дополнительных теоретических исследованиях.*

**А**нализ исследований и публикаций. Вопросы действия нормативно-правовых актов исследовались украинскими и зарубежными учеными, в частности С. С. Алексеевым, В. В. Лазаревым, М. М. Марченко, П. Н. Рабиновичем, А. Ф. Скакун, Л. А. Луц и многими другими.

Однако данные исследования касались общих аспектов действия нормативно-правовых актов, но не характеризовали отдельно вопрос действия актов местных государственных администраций.

**Целью данной статьи** является исследования особенностей начала дей-