



## МЕСТО И РОЛЬ АППАРАТА В СТРУКТУРЕ ПАРЛАМЕНТА

Н. ПОГРЕБНЯК,

практикующий юрист, соискатель кафедры государственного строительства  
Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

### SUMMARY

The research is devoted to the revealing and analysis on the base of the systematization of the scientific and practical material; peculiarities and problems of the place and role of the Staff in the structure of the Parliament. The definition of the Staff of the Verkhovna Rada of Ukraine has being proposed. The assumption that the Staff of the Verkhovna Rada of Ukraine is the subject (participator) of the constitutional - legal relations; permanently acting auxiliary structure subdivision of the Parliament has been suggested. The significance of the behavior standards of the Staff members, which in the Parliament of Ireland being govern by: impartiality, professionalism, rapid response, honesty, reliability have been stressed. Conceptual positions have been formulated, new recommendations and conclusions concerning investigating problems have been justified. The article is intended for specialists and a wide circle of readers.

**Key words:** staff, Parliament, place and role in the structure of the Parliament, the Verkhovna Rada of Ukraine.

\* \* \*

Исследование посвящено выявлению и анализу на основе систематизации научного и практического материала особенностей и проблем места и роли аппарата в структуре парламента. Предложено определение Аппарата Верховной Рады Украины. Высказывается предположение, что Аппарат Верховной Рады Украины – субъект (участник) конституционно-правовых отношений; постоянно действующее, вспомогательное структурное подразделение парламента. Особенно подчеркивается значение стандартов поведения работников Аппарата, которыми руководствуются в Парламенте Ирландии: непредвзятость, профессионализм, быстрое реагирование, честность, достоверность. Сформулированы концептуальные положения, обоснованы новые рекомендации и выводы относительно исследуемых вопросов. Статья рассчитана на специалистов и широкий круг читателей.

**Ключевые слова:** аппарат, парламент, место и роль в структуре парламента, Верховная Рада Украины.

*Введение. Показатели результативности Аппарата определяются, в частности, его местом и ролью в структуре парламента. Налаживание системы эффективного взаимодействия Аппарата с другими элементами в структуре коллегиального органа – один из основных ориентиров в обеспечении качественной деятельности последнего.*

*Вопрос места и роли Аппарата в структуре парламента остается изученным фрагментарно. Исследуемая проблема анализировалась такими учеными и практиками как: С. А. Авакьян, Г. В. Барабашев, А. А. Безуглов, З. И. Елгибаева, В. А. Ёлчев, А. Н. Колодий, Н. М. Коркунов, А. Ю. Лялюк, А. М. Осавелюк, В. Э. Телинко, В. И. Шевелев, Ю. С. Шемшученко, К. Ф. Шеремет, А. И. Ющик, А. Н. Ярмыш и др. В Украине комплексное научное исследование на диссертационном и монографическом уровне этой проблемы не проводилось.*

**Целью статьи** является определение места и роли аппарата в структуре парламента.

**Методы исследования.** В процессе исследования использовались логический, системный, формально-юридический, сравнительный методы правоведения.

**Изложение основного материала исследования.** В силу структурированности как неотъемлемого признака какого-либо органа публичной власти [1, с. 97], в структуре парламента различается аппарат. Рассматривая парламент в структурном и процедурном аспектах как систему с внутренними элементами и связями [2, с. 6], следует отметить определенную самостоя-

тельность последних в пределах своих функций и полномочий, которые одновременно составляют неразрывное целое и могут полноценно действовать при наличии внутриорганизационных связей. Структурирование депутатского корпуса осуществляется по направлениям: создание депутатских объединений, организация комитетов, формирование социальных групп. Каждую из этих структур обслуживают соответствующие аппараты, которые действуют в «вопросах нормотворчества ... не в вакууме, а в тесном контакте [3, с. 86]».

Выяснение места аппарата в структуре парламента требует предоставления его качественной характе-

ристики как постоянно действующего рабочего структурного подразделения парламента, ответа на вопрос: является ли он государственным органом. В научной сфере по-разному толкуют понятие «вспомогательная» институция того или иного органа публичной власти. Одни считают, что это государственный орган, не наделенный «государственно-властными полномочиями»; выполняет «в основном функции координации, подготовки рабочих документов, экспертных заключений и консультаций». Другие к этой категории относят все аппараты высших органов – как «вспомогательные» органы государственных органов в механизме государства» [4 – 5]. А. А. Безуглов считает его вспомогательным органом, Г. В. Барабашев и К. Ф. Шеремет – служебным [6, с. 91], А. М. Осавелюк – вспомогательным государственным органом [7, с. 9-10]. Ю. С. Шемшученко рассматривает его как совокупность служб [8]. А. Ю. Лялюк, приводя определение аппарата как органа Верховной Рады (в соответствии с положением про аппарат), отмечает, что он является вспомогательным подразделением парламента [9]. Впрочем, Аппарат – это элемент в структуре парламента [10].

На практике по-разному определяется дефиниция Аппарата. Так,



согласно Положению об Аппарате Верховной Рады Украины [11], он является органом, который осуществляет соответствующее обеспечение деятельности парламента, народных депутатов. Диспозиция ч. 1 ст. 70 проекта Закона «Про Верховную Раду Украины» [12] определяет его как постоянно действующее вспомогательное подразделение парламента. Анализ нормативной базы, которая составляет основу деятельности вспомогательных служб других органов публичной власти, свидетельствует об отсутствии научного определения понятия «аппарат». Но это не мешает на практике называть отдельные из них государственными органами. Так, статус Аппарата Совета национальной безопасности и обороны определен как государственный орган (п. 1) [13]. Одновременно положения об аппаратах других органов государственного аппарата Украины не определяют их как государственные. Как постоянно действующий вспомогательный орган отмечен статус Администрации Президента [14]. С. Г. Серёгина указывает, что она «не является органом государственной власти; это – административный аппарат Президента, который вступает в правоотношения с другими органами только от имени и по поручениям главы государства [15]». Постоянно действующим органом с гражданско-правовым статусом юридического лица (п. 26) [17] является и Секретариат правительства (п. 21) [16].

В нормативных актах по-разному определяется дефиниция аппаратов органов государственной власти: в одних встречается слово «орган» или просто «аппарат», указывается на вспомогательный, постоянный характер; в других – определяются права юридического лица; за должностными лицами закрепляется статус государственных служащих; содержатся положения про финансирование из Государственного бюджета. Только один из исследованных актов определяет статус аппарата как вспомогательного органа, указывая, что он является государственным органом. Вероятно, такой подход отражает противоречия в науке.

Понятие «аппарат парламента»

следует рассматривать через анализ понятий «власть», «государственная власть», «государственный аппарат», «государственный орган», «аппарат государственного органа власти».

Персонификация понятия «власть» проявляется через ее носителя – конкретное лицо или определенную структуру (орган, группу), наделённых правом и которые имеют реальную возможность осуществлять властное влияние на других лиц [17, с. 103]. Понятие «государственная власть» является взаимосвязанным с понятием «государственный аппарат». Последнее в научной литературе рассматривают в двух значениях: 1) структурном – совокупность органов, которые осуществляют управление государством; 2) кадровом – определенным способом организованная совокупность служащих, занятых ежедневной работой по осуществлению исполнительно-распорядительной деятельности государства [18]. В. И. Шевелев отмечает многосторонность понятия «государственный аппарат» [6, с. 18]. Автор включает Аппарат Государственной Думы в «государственный аппарат», но сомневается, что это государственный орган [6, с. 21]. А. М. Осавелюк под «вспомогательным государственным (подчеркивание – **наше**) аппаратом парламента» понимает организацию государственных служащих, которые «никаких решений от имени парламента не принимают, но обеспечивают разработку проектов многих решений, их подготовку и выполнение» [7, с. 99].

Толковые словари содержат следующие определения понятия «аппарат». Аппарат [от лат. *apparatus* – снаряжение, оборудование]: 1) прибор, устройство для выполнения какой-либо определенной работы (*летательный аппарат*); 2) большое учреждение или совокупность учреждений, обслуживающих какой-либо участок управления или хозяйства (*государственный аппарат*); 3) совокупность работников таких учреждений; штат (аппарат министерства); 4) совокупность органов, выполняющих какую-либо функцию (*физиологическое понятие: вестибулярный аппарат*); 5) примечания, указатели и другие вспомогательные сведения к изданию

(*справочный аппарат*) [19]; 6) метод, способ исследования (*математический аппарат*) [20]; 7) церковное обложение [21].

В энциклопедическом словаре С. А. Авакьяна даётся определение следующих понятий. Аппарат – это совокупность государственных или муниципальных органов, учреждений, а также должностных лиц этих органов, которые выполняют общие или близкие друг другу функции и обеспечивают руководство определенными сферами деятельности органов, учреждений и их руководителей. *Аппарат государственный* – совокупность всех органов государства, независимо от их видов и уровней. *Аппарат при руководителе* – совокупность должностных лиц и подразделений, обеспечивающих выполнение функций должностным лицом, возглавляющим определенный орган [6, с. 20]. Отсюда государственным органом (органом) является парламента, а его аппарат – это служба, которая обеспечивает деятельность парламента, его органов и должностных лиц.

В общей теории государства и права понятие «государственного аппарата» является обобщающим, охватывает всю совокупность различных государственных органов [22, с. 126]. В литературе «государственный орган» иногда понимают широко: в это понятие входит орган государственной власти и орган, который обслуживает его работу (аппарат) [6, с. 24]. Понятие «орган» (от греч. *organon* – орудие, инструмент) толкуется как организация, учреждение, которое выполняет определенные функции в области государственного управления [23, с. 606]. «Государственный орган» – сложное образование и включает два относительно обособленных подразделения, один из которых осуществляет уставные полномочия этого органа, а другой выполняет вспомогательные функции [22, с. 127]. Следует различать понятия «аппарат государственного управления» и «аппарат органов государственного управления». В последнее входят определенные структурные подразделения, которые по своему характеру имеют консультативное и другое вспомогательное или обслуживающее значение для



выполнения соответствующими органами возложенных на них государственно-властных полномочий [24]». Следовательно, аппарат органа государственного управления не является органом государственного управления, он является его структурным подразделением. Аппарат Верховной Рады Украины хотя и образуется согласно Конституции, – не наделяется государственно-властными полномочиями, и в рамках установленной для него компетенции реализует функции по обслуживанию парламента, а не функции государства. Он лишь способствует реализации функций парламента, равно как и реализации государственных функций.

Российская исследовательница З. И. Елкибаева аппарат парламента, комитеты и комиссии относит к государственным органам, которые не имеют государственных властных полномочий [5]. Автор подкрепляет свое утверждение позицией известного правоведа Н. М. Коркунова: «... организация государственных учреждений состоит из органов двоякого вида – разрешающих и способствующих [5]». В связи с тем, что Аппарат не имеет признаков государственного органа, в частности не наделен государственно-властными полномочиями, что не отрицают и указанные исследователи, представляется терминологически нечетким его отнесение к государственным органам. «Способствующий орган» – структурный элемент «решающего» государственного органа.

Если принимать во внимание понятие «государственного органа» в узком смысле, то аппарат парламента является частью органа государственной власти в государственном аппарате [6, с. 43]. Собственно, он является элементом государственного механизма. При широком подходе аппарат легислатуры не является органом государственной власти. Аргументацией этого является то, что исследуемая институция не имеет специфического признака органа государственной власти – публично-властного характера. Ее деятельность не оформляется в виде официальных юридически значимых решений от имени парламента и его органов. Она ориентирована на

обеспечение разработки проектов государственно-властных решений. Ее работа в значительной степени сопровождается устными решениями и приказами. Является учреждением, которое относится к неспецифической («невластной») части государственного механизма. Такие учреждения «не имеют властных полномочий ... Такого рода властные полномочия ... могут быть только у органа управления – руководителя ..., причём исключительно в рамках данного учреждения [25, с. 135-137]». В этом аспекте полномочия руководителя Аппарата являются властными: большинство его предписаний имеют нормативный характер.

Таким образом, Аппарат является структурным элементом парламента и элементом в механизме государства, в государственном аппарате. Среди исследователей существует утверждение об относительной самостоятельности Аппарата [5]. Однако его относительная самостоятельность ограничивается рамками обеспечения надлежащего функционирования органа законодательной власти. Соглашаемся с А. Н. Ярмышем, что «Аппарат Верховной Рады Украины не имеет статуса самостоятельного органа государственной власти». Поддерживаем А. И. Ющик, что Аппарат «не может функционировать отдельно от Верховной Рады Украины, в автономном режиме, а образует вместе с последней специфическую целостность», – парламента как государственное учреждение [26]. Место Аппарата в структуре парламента определяется задачами, функциями, внутренними и внешними взаимосвязями.

Можно по-разному определить дефиницию Аппарата в зависимости от подхода (системного, кадрового, структурного, широкого или узкого). В частности, Аппарат Верховной Рады Украины – это: 1) вспомогательный конституционно определенный субъект конституционно-правовых отношений; участник официальной деятельности Верховной Рады Украины, направленной на разработку, принятие законов и введения их в действие (законодательного процесса); 2) вспомогательная служба при парламенте для обслуживания парламентской деятельности; 3) часть госу-

дарственного аппарата, элемент механизма государства; 4) постоянно действующее структурное подразделение Верховной Рады Украины, наделённое гражданско-правовым статусом юридического лица, структурные образования, должностные лица, специалисты и обеспечивающий персонал которого объединены единой целью и составляют систему, возглавляемую высшим должностным лицом – руководителем Аппарата, – основными направлениями которого являются организационное, информационное, аналитическое, правовое, кадровое, коммуникационное, документальное, экспертное, материально-техническое, контрольное и другое обеспечение основ деятельности Верховной Рады Украины.

Назначение аппарата обуславливает его вторичное положение по отношению к первичным органам, деятельность которых он сопровождает. Автономное право парламента на образование постоянно действующего аппарата определяет ведущую роль последнего в обеспечении законодателей.

Персонал аппарата парламента играет большую роль в эффективной поддержке и беспристрастном консультировании членов парламента. В этом аспекте особое внимание заслуживает опыт Парламента Ирландии. Так, в Рекомендациях для персонала парламента, разработанных на основе Стратегии работы на 2007-2009 гг. «Совершенство услуг для парламента», определены основные ценности (стандарты поведения), на которые должны ориентироваться служащие Аппарата. Это: 1) *беспристрастность*: предоставление одинаковых услуг членам парламента с различными политическими взглядами и надлежащее выполнение всех обязанностей; 2) *профессионализм*: высокий уровень компетентности при выполнении всех обязанностей и работа с членами парламента в соответствующей манере; 3) *быстрое реагирование*: предоставление услуг по высоким стандартам для своевременного удовлетворения потребностей членов парламента; 4) *честность и достоверность*: работа с вопросами искренно, ответственно и объективно,



отсутствие попыток использовать любое неподходящее влияние в свою или чью-либо другую пользу.

**Заключение.** Глобализационное развитие технологического процесса обуславливает усиление роли аппарата парламента путем осовременивания его структуры в соответствии с функциональным назначением, совершенствования форм и методов деятельности, формирования высокопрофессионального кадрового состава. Перспективой исследований может быть анализ взаимодействия Аппарата с парламентариями, органами Верховной Рады, вспомогательными службами других органов публичной власти.

#### Список использованной литературы:

1. Серьогіна С. Г. Система і будова місцевих рад : сучасний стан та перспективи розвитку // Проблеми функціонування місцевих рад та їх виконавчих органів : Монографія / В. Я. Тацій, Ю. М. Тодика, І. І. Бодрова, С. В. Болдирев [та ін.] ; за ред. Ю. М. Тодики / Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого. – Х. : Право, 2009. – С. 86–127.
2. Котелевская И. В. Современный парламент / И. В. Котелевская // Государство и право. – 1997. – № 3. – С. 5–13.
3. Ёлчев В. А. Государственная Дума. Роль и место аппарата в законотворческом процессе / В. А. Ёлчев ; Российская государственная библиотека. – М. : Памятники исторической мысли, 2000. – 240 с.
4. Осавелюк А. М. Вспомогательный аппарат высших органов государственной власти в механизме государства: автореф. дис. ... доктора юрид. наук : 12.00.02 / А. М. Осавелюк ; Российский государственный финансово-экономический университет. – М. : [б. в.], 2006. – 45 с.
5. Елкибаева З. И. Правовые основы организации и деятельности аппаратов палат Федерального Собрания Российской Федерации / З. И. Елкибаева // Представительная власть – XXI век : законодательство, комментарии, проблемы. – 2009. – № 4 (91). – С. 60–63.
6. Шевелев В. И. Аппарат Государственной Думы – представительного и законодательного органа Российской Федерации [Электронный ресурс] : Теоретические, историко-правовые и политико-правовые аспекты организации и деятельности : дис. ... канд. юрид. наук : 23.00.02 / В. И. Шевелев ; Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 2003. – 209 с.
7. Осавелюк А. М. Вспомогательные государственные органы зарубежных стран : конституционно-правовой аспект / А. М. Осавелюк. – М. : Юристъ, 1998. – 198 с.
8. Шемшученко Ю. С. Аппарат Верховной Рады Украины / Ю. С. Шемшученко // Юридична енциклопедія : в 6 т. / Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Вид-во «Укр. енцикл.» ім. М. П. Бажана ; редкол. : Ю. С. Шемшученко (голова), М. П. Зяблюк, В. П. Горбатенко [та ін.] – К. : «Укр. енцикл.», 1998. – Вид-во «Юридична думка». – К., 2011. – Т. 1 : А–Г. – С. 126.
9. Лялюк, О. Ю. Структура, функції та організація роботи апарату Верховної Ради України [Текст] / О. Ю. Лялюк / Державне будівництво і місцеве самоврядування в Україні : підручник / І. І. Бодрова, С. В. Болдирев, В. О. Величко [та ін.] ; за ред. С. Г. Серьогіної. – 2-ге вид., переробл. і допов. / Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого». – Х. : Право, 2011. – С. 127.
10. Барабаш Ю. Г. Верховна Рада України. Спеціалізовані органи парламентського контролю / Ю. Г. Барабаш // Конституційне право України: підручник для студ. вищ. навч. закл. / Міністерство освіти і науки України, Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого ; за ред. В. П. Колісника та Ю. Г. Барабаша. – Х. : Право, 2008. – С. 265–266.
11. Положення про Апарат Верховної Ради України [Електронний ресурс] / Про затвердження положення про Апарат Верховної Ради України : Розпорядження Голови Верховної Ради України № 769 від 25.08.2011 р. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show?nreg=769%2F11-%F0%E3&fnd=1&text=%EF%EB%E0%ED>.
12. Про Верховну Раду України [Електронний ресурс] : Проект Закону № 4039 від 06.02.2009 р. / І. Ф. Шаров [ініціатор внесення]. – Режим доступу : <http://www.narodna.org.ua/news.php?AYear=2009&AMonth=2&ADay=14&ArticleID=6745&>.
13. Положення про Апарат Ради Національної безпеки і оборони України [Електронний ресурс] / Питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України : Указ Президента України № 1446/2005 від 14.10.2005 р. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1446/2005>.
14. Положення про Секретаріат Президента України [Електронний ресурс] / Питання Секретаріату Президента України : Указ Президента України № 1548/2005 від 04.11.2005 р. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1548/2005>.
15. Серьогіна, С. Г. Організація роботи Президента України / С. Г. Серьогіна // Державне будівництво і місцеве самоврядування в Україні : підруч. для студентів вищих навч. закладів / Міністерство освіти і науки України, Національна юридична академія України імені Ярослава Мудрого ; за ред. С. Г. Серьогіної. – Х. : Право, 2004. – С. 146.
16. Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України / Про затвердження Положення про Секретаріат Кабінету Міністрів України : Постанова Кабінету Міністрів України від 12.08.2009 р. № 850 [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/850-2009-%D0%BF>.
17. Радько Т. Н. Теория государства и права / Т. Н. Радько : учебн. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2011. – 752 с.
18. Государственная служба (комплексный подход) : учебн. пособие. – 2-е изд. – М. : Дело, 2000. – С. 11.
19. Великий тлумачний словник сучасної української мови / В. М. Білоножко, В. А. Бурячок, Г. М. Гнатюк [та ін.] / Інститут української мови НАН України, Інститут мовознавства НАН України, Всеукраїнське товариство «Просвіта» ім. Т. Шевченка ; за ред. П. М. Мовчан (кер. видав. проєк-



ту), В. В. Німчук, В. Й. Клічак. – К. : Вид-во «Дніпро», 2009. – С. 28.

20. Словник іншомовних слів / видання друге, випр. і допов. ; за ред. акад. АН УРСР О. С. Мельничука. – К. : Головна редакція Укр. радянської енциклопедії. – 1985. – С. 72.

21. Новий тлумачний словник української мови : у трьох томах (42 000 слів) / В. Ярошенко, О. Сліпушко (укладачі). – Т. 1 (А – К). – К. : Вид-во «Аконіт», 2004. – С. 37.

22. Цвік М. В. Загальна теорія держави і права: підручник для студентів юрид. вищих навч. закладів / М. В. Цвік, О. В. Петришин, Л. В. Авраменко [та ін.] / Міністерство освіти і науки України, Національна юрид. академія України ім. Ярослава Мудрого ; за ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН України М. В. Цвіка, д-ра юрид. наук, проф., акад. АПрН України О. В. Петришина. – Харків : Право, 2011. – 584 с.

23. Сучасний тлумачний словник української мови : 65 000 слів ; за заг. ред. В. В. Дубчинського. – Х. : ВД «ШКОЛА», 2006. – С. 606.

24. Авер'янов В. Б. Апарат державного управління / В. Б. Авер'янов / Юридична енциклопедія : в 6 т. / Нац. акад. наук України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; редкол. : Ю. С. Шемшученко (голова) [та ін.] – К. : «Укр. енцикл.», 1998. – Вид-во «Юридична думка». – К., 2011. – Т. 1 : А–Г. – С. 127.

25. Актуальные проблемы теории государства и права : учеб. пособие ; отв. ред. Р. В. Шагиева. – М. : Норма, 2011. – 576 с.

26. Ярмиш О. Н. Парламентське право України : навч. посібник / кол. авт. О. Н. Ярмиш, О. В. Марцеляк, Ю. М. Коломієць [та ін.] ; за ред. д-ра юрид. наук, проф. О. Н. Ярмиша. – Харків : Вид-во Харківського національного університету внутрішніх справ, 2007. – С. 278.

## СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УКРАИНЕ: ОПТИМАЛЬНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Т. ПОЛЯНСКИЙ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного  
и финансового права юридического факультета  
Львовского национального университета имени Ивана Франко

### SUMMARY

In the article the possible legal and institutional ways of functioning of social entrepreneurship in accordance with the laws of Ukraine are being researched and compared. In particular, the author provides characteristic of legal regulation of social enterprise in Ukraine, the realities of the functioning of the social enterprise in Ukraine, the self-management of economic and financial activities of non-profit (including charitable) organizations, the establishment of an independent enterprise, the enterprise of association of citizens, of limited liability company, other possible forms of additional funds. Depending on the short-term and strategic goals of the non-profit charitable organization the author recommends relevant organizational and legal forms of its functioning.

**Key words:** social enterprise, social entrepreneurship, social enterprise business operations.

\* \* \*

В статье исследуются и сравниваются возможные юридические и организационные способы функционирования социального предпринимательства в соответствии с законодательством Украины. В частности, автор осуществляет характеристику нормативно-правового регулирования деятельности социального предпринимательства в Украине, реалий функционирования социального предпринимательства в Украине, самостоятельного ведения хозяйственной и финансовой деятельности Неприбыльное (в т. ч. благотворительной) организацией, создания самостоятельного предприятия, предприятие объединения граждан, общества с ограниченной ответственностью, других возможных форм привлечения дополнительных средств. В зависимости от краткосрочных и стратегических целей деятельности неприбыльной благотворительной организации рекомендуются соответствующие организационно-правовые формы.

**Ключевые слова:** социальное предприятие, социальное предпринимательство, хозяйственная деятельность социального предприятия.

*Постановка проблеми. «Соціально-відповідальний бізнес» стає одним із «модних» трендів сучасного українського підприємництва. Незважаючи на це, діюче законодавство по більшій частині не створює ощутимих переваг чи пільгових умов для такого роду підприємств. Метою цієї статті є коротке представлення результатів більш широкого дослідження сучасного стану та перспектив ведення соціального бізнесу в умовах українських законодавчих реалій.*

**Социальное предпринимательство: понятие, цель создания и деятельности.** Социальное предпринимательство – это один из способов организации хозяйственной деятельности, в результате которой значительная часть или весь доход (прибыль) предприятия направляется на финансирование проектов, мероприятий, программ и т. п. по поддержке социально-уязви-

мых слоев населения. Образованное в процессе или для такой деятельности предприятие (в т. ч. реорганизованную общественную организацию) можно назвать «социальным предприятием».

Если целью «обычного» предпринимательства является получение прибыли для ее последующего распределения между учредителями/акционерами предприятия, то