



ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ТУРИЗМЕ

О. КАФАРСКИЙ,

аспирант Прикарпатского национального университета имени Василия Стефаника

SUMMARY

In the article the features of the legislative providing of activity of management subjects are exposed in the field of rural tourism. The norms of laws of Ukraine are analyzed and compared "About the personal peasant economy", "About a farm" with Labour Code. It is shown that labour relations in the field of rural tourism are specific enough: they are not written into the accepted by legislator norms regulative this type of relations. An author draws conclusion therefore, that a requirement came to a head in passing an act of Ukraine "About rural tourism" that would settle legal relationships in this sphere of labour activity, in particular gave determination to the concept "rural tourism", settled the questions related to professional preparation of specialists on rural tourism, labour relations, features of social security and other problems peculiar to this type of labour and rest of citizens of Ukraine.

Key words: rural tourism, labour relations, public welfare, legal adjusting.

* * *

В статье освещаются особенности законодательного обеспечения деятельности субъектов хозяйствования в сфере сельского туризма. Анализируются и сопоставляются нормы законов Украины «О личном крестьянском хозяйстве», «О фермерском хозяйстве» с Кодексом Законов о труде. Показано, что трудовые отношения в сфере сельского туризма являются достаточно специфическими: они не вписываются в принятые законодателем нормы, регулирующие этот вид отношений. Поэтому автор делает вывод, что назрела потребность в принятии Закона Украины «О сельском туризме», который бы урегулировал правоотношения в этой сфере трудовой деятельности, в частности дал определение понятию «сельский туризм», урегулировал вопросы, связанные с профессиональной подготовкой специалистов по сельскому туризму, трудовые отношения, особенности социального страхования и другие проблемы, свойственные этому виду труда и отдыха граждан Украины.

Ключевые слова: сельский туризм, трудовые отношения, социальное обеспечение, правовое регулирование.

Возникновение новых видов хозяйственной деятельности и, прежде всего, новых субъектов и организационно-правовых форм этой деятельности, в частности деятельность в сфере сельского туризма, требуют решения вопросов занятости населения. Актуальной становится проблема отраслевого правового регулирования личного и наемного труда в крестьянских и фермерских хозяйствах, правомочной реализации гражданами их земельных прав. Ведь право граждан Украины на землю, в частности на землю сельскохозяйственного назначения, неразрывно связано с их трудовыми правами.

В новых социально-экономических условиях наиболее распространенными организационно-правовыми формами ведения сельского хозяйства в Украине стали фермерские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы и личные крестьянские хозяйства. Именно эти формы хозяйствования дают возможность предоставлять услуги в сфере сельского туризма, что закреплено в ст. 41-43 Конституции Украины. Несмотря на законодательное обеспечение этой сферы деятельности, актуальными остаются вопросы правового регулирования трудовых отношений членов фермерских хозяйств и личных крестьянских хозяйств, занимающихся сельским туризмом. Тем более, что четкого ответа на вопросы отраслевого регулирования этих отношений законодательство Украины не предусматривает.

Согласно ч. 2 ст. 3 Кодекса законов о труде Украины [1], особенности труда членов кооперативов и их объ-

единений, коллективных сельскохозяйственных предприятий, фермерских хозяйств, работников предприятий с иностранными инвестициями определяются законодательством и их уставами. Но Закон Украины «О личном крестьянском хозяйстве» не содержит норму, которая бы решала вопрос трудовых отношений членов личного крестьянского хозяйства, хотя в ч. 1 ст. 8 этого закона подчеркивается, что члены личных крестьянских хозяйств принадлежат к категории занятого населения в случае, если работа в этом хозяйстве для них является основной и расчетный месячный доход на одного члена равняется или превышает размер минимальной заработной платы [2].

Порядок определения расчетного месячного дохода на одного члена личного крестьянского хозяйства установлен Постановлением Кабинета Министров Украины от 26 декабря 2003 года «Об утверждении Порядка опре-

деления расчетного месячного дохода на одного члена личного крестьянского хозяйства» [3].

Следует отметить, что в отличие от Закона Украины «О личном крестьянском хозяйстве», Закон Украины «О фермерском хозяйстве» в ст. 27 закрепляет положение о трудовых отношениях в фермерском хозяйстве, которые базируются на непосредственной трудовой деятельности его членов. В целом, трудовые отношения членов фермерского хозяйства регулируются Уставом [4].

Организация труда в личном крестьянском и фермерском хозяйстве регулируется самими членами хозяйства (сельским хозяином и членами его семьи), то есть трудовые отношения возникают не на основании трудового договора членов хозяйства с его руководителем, а из самого факта существующих семейных отношений.

Основоположные принципы трудовых отношений в фермерском хозяйстве закреплены Постановлением Пленума Верховного Суда Украины «О практике рассмотрения судами трудовых споров» от 6 ноября 1992 года № 9 [5].

Такое решение вопроса подтверждает, что в условиях становления фермерского сельскохозяйственного производства не следует обесценивать роль трудового договора (контракта)



как основания возникновения трудовых отношений. В частности, в ч. 2 ст. 27 Закона Украины «О фермерском хозяйстве» отмечается, что в случае производственной потребности фермерское хозяйство имеет право привлекать к работе в нем других граждан по трудовому договору (контракту). При этом в случае привлечения к работе лиц по трудовому договору (контракту) трудовые отношения в фермерском хозяйстве будут регулироваться как Уставом, так и законодательством Украины о труде [4].

В соответствии с требованиями ст. 24 Кодекса законов о труде Украины [1] и ч. 3 ст. 27 Закона Украины «О фермерском хозяйстве» [4] с лицами, привлеченными к работе в фермерском хозяйстве, заключается трудовой договор (контракт) в письменной форме. При этом определяется срок договора, условия труда и отдыха (длительность рабочего дня, выходные дни, ежегодный оплачиваемый отпуск, формы оплаты труда и ее размер, питание и т.д.).

Требования законодательства относительно формы регулирования трудовых отношений не вызывают никаких замечаний. В то же время следует вести речь о заключении фермером (как предпринимателем, членом фермерского хозяйства и организатором сельского туризма), с наемным лицом не трудового договора, а контракта.

Контракт выступает в качестве переходной формы от публичного договора к частноправовому договору найма труда [6, с. 313]. Исходя из принципа добровольности оформления трудовых отношений, стороны при заключении трудового договора могут достичь согласия при любом оформлении трудовых отношений: или в виде трудового договора, или контракта, или в случае, когда область применения контракта на данную категорию работников не распространяется. Поэтому контракт, по нашему мнению, может применяться и в фермерском хозяйстве, и в личном крестьянском хозяйстве, то есть там, где субъекты хозяйствования, тем более занятые не только сельскохозяйственным производством, владеют большей самостоятельностью в вопросах организации и стимулирования труда наемных лиц.

Контрактная форма труда позволя-

ет отойти от государственной системы оплаты труда и значительно повысить уровень заработной платы. Четко определяется круг обязанностей работника, закрепляются обязанности работодателя, в том числе по созданию соответствующих социальных условий трудовой деятельности и дополнительных льгот. В контракты включаются условия, которые увеличивают объем ответственности работника за невыполнение обязанностей; дополнительные основания увольнения и т.д. С помощью контракта осуществляется замена трудовых договоров, которые могут заключаться на неопределенный срок без предоставления тех или иных льгот [6, с. 313].

Следовательно, при заключении контракта стороны стремятся к более полной регламентации взаимных прав и обязанностей как относительно условий о трудовой деятельности, так и относительно социально-бытовых условий.

Таким образом, трудовые отношения в фермерском и в личном крестьянском хозяйстве основаны, как правило, на членстве, а контракт (трудовой договор) играет вспомогательную роль. Законодательство дает возможность учитывать объективные производственные условия трудовой деятельности, то есть наделяет сельскохозяйственных товаропроизводителей правами устанавливать свой режим труда и отдыха методом локального регулирования, а не централизованного нормативного закрепления [7, с. 268].

Если говорить о членах сельской усадьбы (а в качестве ее членов в большинстве случаев выступают члены семьи сельского хозяина), то их трудовые отношения регулируются по большей части нормами уставов, а не нормами законодательства о труде.

Общее трудовое законодательство используется лишь для обеспечения гарантий занятости, охраны труда, труда женщин, молодежи, инвалидов и тому подобное. Это положение, в частности, отмечается и в ч. 2 ст. 3 Кодекса законов о труде Украины [1], и в ч. 4 и ч. 5 ст. 27 Закона Украины «О фермерском хозяйстве» [4].

Например, согласно ст. 27 Закона Украины «О фермерском хозяйстве», размер оплаты труда и длительность ежегодного отпуска лиц, которые рабо-

тают в фермерском хозяйстве по трудовому договору (контракту), не должны быть меньше установленного государством размера минимальной заработной платы и предусмотренной законом длительности ежегодного отпуска. Руководитель фермерского хозяйства создает безопасные условия труда для членов хозяйства и граждан, которые заключили трудовой договор (контракт), обеспечивает соблюдение требований техники безопасности, производственной гигиены и санитарии, пожарной безопасности [4].

С трудовыми отношениями связаны вопросы социального страхования и пенсионного обеспечения членов сельских усадеб. Согласно ст. 9 Закона Украины «О личном крестьянском хозяйстве» [2] и ст. 34 Закона Украины «О фермерском хозяйстве» [4], члены личных крестьянских хозяйств подлежат общеобязательному государственному социальному страхованию и пенсионному обеспечению.

Общеобязательное государственное социальное страхование членов личных крестьянских хозяйств осуществляется в порядке, установленном Законом Украины от 14 января 1998 года «Основы законодательства Украины об общеобязательном государственном социальном страховании» [8].

Согласно ст. 1 Закона Украины «Основы законодательства Украины об общеобязательном государственном социальном страховании», общеобязательное государственное социальное страхование – это система прав, обязанностей и гарантий, предусматривающая предоставление социальной защиты, которая включает материальное обеспечение граждан в случае болезни, полной, частичной или временной потери работоспособности, потери кормильца, безработицы по независимым от них обстоятельствам, а также в старости и в иных случаях, предусмотренных законом, за счет денежных фондов, которые формируются путем уплаты страховых взносов владельцем или уполномоченным им органом (далее – работодатель), гражданами, а также бюджетных и других источников, предусмотренных законом [8].

Ст. 7 Закона Украины «Основы законодательства Украины об обще-

обязательном государственном социальном страховании» определяет, что общеобязательному государственному социальному страхованию подлежат лица, которые работают на условиях трудового договора (контракта) у физических лиц (в том числе – сельские хозяйства), и лица, которые обеспечивают себя работой самостоятельно, граждане – субъекты предпринимательской деятельности [8].

При этом фермерское хозяйство в установленном законом порядке регистрируется как плательщик взносов на общеобязательное государственное социальное страхование в органах Пенсионного фонда Украины и Фонда социального страхования временной потери работоспособности, Фонда общеобязательного государственного социального страхования Украины на случай безработицы, Фонда общеобязательного государственного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины [4].

Закон Украины «О фермерском хозяйстве» определяет фермерское хозяйство как форму предпринимательской деятельности граждан, которые выразили желание производить товарную сельскохозяйственную продукцию, заниматься ее переработкой и реализацией с целью получения прибыли на земельных участках, предоставленных им для ведения фермерского хозяйства, в соответствии с законом.

Фермерское хозяйство может быть создано одним гражданином Украины или несколькими гражданами Украины, которые являются родственниками или членами семьи, в соответствии с законом. Членами фермерского хозяйства могут быть супруги, их родители, дети, достигшие 14-летнего возраста, другие члены семьи, родственники, которые объединились для общего ведения фермерского хозяйства, признают и придерживаются положений Устава фермерского хозяйства. Трудовые отношения членов фермерского хозяйства регулируются Уставом [4].

Учитывая сказанное, на фермерские хозяйства – юридические лица, которые не используют труд наемных работников, должен распространяться принцип добровольности страхования на случай безработицы с уплатой стра-

ховых взносов в порядке и размерах, установленных законом [10].

Пенсионное обеспечение членов личного крестьянского хозяйства и уплата ими взноса в Пенсионный фонд Украины осуществляется в соответствии с законодательством о пенсионном обеспечении, в частности Законом Украины от 5 ноября 1991 года «О пенсионном обеспечении» [11], общеобязательное государственное пенсионное страхование в соответствии с Законом Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» от 9 июля 2003 года [12], Законом Украины «О сборе на обязательное государственное пенсионное страхование» от 26 июня 1997 года [13].

Членам фермерского хозяйства и лицам, которые работают в нем по трудовому договору (контракту), назначенные пенсии выплачиваются в полном размере без учета получаемого заработка (дохода) [4].

Таким образом, вопрос социального страхования сельского хозяйства и членов его семьи, которые участвуют в обеспечении деятельности сельской усадьбы по предоставлению услуг в сфере сельского туризма, регламентируется общим законодательством о социальном страховании и, на наш взгляд, не нуждается в специальной дополнительной регламентации.

Выводы. В результате исследования трудовых отношений в крестьянских и фермерских хозяйствах мы пришли к выводу, что сельский туризм может стать эффективной формой развития малых исторических городов и сельских населенных пунктов Украины. Сельский туризм, как и другие виды туризма будут способствовать социально-экономическому росту сельских населенных пунктов, в частности созданию новых рабочих мест, пополнению местных бюджетов, развитию местной инфраструктуры. Трудовые отношения в сфере сельского туризма являются достаточно специфическими: они не вписываются в принятые законодателем нормы, регулирующие этот вид отношений. Поэтому назрела потребность в принятии Закона Украины «О сельском туризме», который бы урегулировал правоотношения в этой сфере трудовой деятельности, в частности дал определение понятию «сельский

туризм», урегулировал вопросы, связанные с профессиональной подготовкой специалистов по сельскому туризму, трудовые отношения, особенности социального страхования и другие проблемы, свойственные этому виду труда и отдыха граждан Украины.

Список использованной литературы:

1. Кодекс Законів про працю України від 10.12.1971// Відомості Верховної Ради УРСР. – 1971. – Додаток до №50.
2. Про особисте селянське господарство: закон України від 15.05.2003 // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 29. – Ст. 232.
3. Про затвердження Порядку визначення розрахункового місячного доходу на одного члена особистого селянського господарства: постановва Кабінету Міністрів України від 26.12.2003 р. // [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://rada.gov.ua>.
4. Про фермерське господарство: закон України від 19.06.2003 // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 45. – Ст. 363.
5. Про практику розгляду судами трудових спорів: постановва Пленуму Верховного Суду України від 06.11.1992 року № 9 // Вісник Верховного Суду України. – 1998. – № 3. – С. 31.
6. Гетьманцева Н. Проблеми договірної регулювання трудових відносин / Н. Гетьманцева // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали X регіональної науково-практичної конференції 5-6 лютого 2004 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2004. – С. 309 – 314.
7. Ващишин М. Особливості правового статусу сільськогосподарських товаровиробників / М. Ващишин // Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: Матеріали XI регіональної науково-практичної конференції 3-4 лютого 2005 р. – Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2005. – С. 265 – 269.



8. Основи законодавства України про загальнообов'язкове державне соціальне страхування: закон України від 14.01.1998 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 23. – Ст. 121.

9. Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття: закон України від 02.03.2000 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 22. – Ст.171.

10. Лист Міністерства праці та соціальної політики і Державний центр зайнятості від 28.04.2005 р. № ДУ-09-2165/0/6/-05// [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://rada.gov.ua>.

11. Про пенсійне забезпечення: закон України від 05.11.1991 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 3. – Ст. 10.

12. Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування": закон України від 09.07.2003 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 49-51. – Ст. 376.

13. Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування: закон України від 26.06.1997 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 37. – Ст. 237.

ПОНЯТИЕ ПОЛНОМОЧИЙ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Е. КАШКА,
аспирант юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченка

SUMMARY

In the article the definition of the concept of «authority of the appellate court» in the criminal process is being done. The volume and content of this definition are being explored, and the meaning is shown as well. The definition «authority of the appellate court» is being suggested in a wide meaning as a complex of all appellate court's rights and responsibilities, defined by procedural law, to review court decisions from the moment of appeal receiving up to passing the decision based on results of the appeal proceedings. Likewise in the article the meaning of the definitions «authority», «competence» in the theory of state and law and in the criminal process is considered. The correspondence of these definitions is being researched. The conclusion is that they are related as part and whole.

Key words: authority, competence, court, appeal, appellate instance.

* * *

В статье дается определение (дефиниция) понятию «полномочия суда апелляционной инстанции» в уголовном процессе. Раскрывается содержание и объем этого термина, а также устанавливается его значение. Предлагается употреблять понятие «полномочия суда апелляционной инстанции» в широком значении как совокупность всех предусмотренных процессуальным законом прав и обязанностей суда апелляционной инстанции по пересмотру судебных решений начиная с момента получения апелляционной жалобы и заканчивая принятием решения по результатам апелляционного производства. Также в статье рассматривается значение терминов «полномочия» и «компетенция» в теории государства и права и в уголовном процессе. Исследуется соотношение этих терминов. Делается вывод, что они соотносятся как часть и целое.

Ключевые слова: полномочия, компетенция, суд, апелляция, апелляционная инстанция.

Постановка проблемы. При характеристике правового статуса суда в теории и практике уголовного процесса очень часто употребляются такие понятия как «полномочия», «правообязанности», «правомочности». В уголовном процессуальном законе термин «полномочия» также встречается очень часто, хотя значение последнего не раскрывается. В то же время уточнение понятий и терминов, правильное раскрытие их содержания и объема имеет большое значение не только для создания юридической терминологии, но и для их правильного и одинакового понимания и применения на практике.

Актуальность темы. Следует отметить, что среди исследователей уголовного процесса нет единой точки зрения как на понятие полномочий суда как органа государственной власти в целом, так и на понятие полномочий суда апелляционной инстанции. Хотя отдельные аспекты полномочий суда апелляционной инстанции в уголовном процессе Украины стали предметом изучения ряда отечественных ученых-процессуалистов, таких как: Н.Р. Бобечко, Л.А. Богословская, В.П. Бойко, Е.В. Большаков, Д.А. Захаров, Н.В. Кицен, Ю.П. Ковбаса, Е.Ю. Костюченко, В.Т. Маляренко, В.И. Мары-

нив, В.Я. Мармаш, И.Ю. Мирошников, Г.М. Омеляненко, А.В. Острогляд, В.А. Попелюшко, А.В. Сапин, Н.П. Сыза, М.И. Сырый, В.И. Слипченко, В.В. Смирнова, В.И. Теремецкий, Ю.А. Фидря, Д.В. Филин, А.Г. Яновская и многих других, но, не смотря на такое широкое их изучение само понятие «полномочия суда апелляционной инстанции» остается мало исследованным, а как следствие и дискуссионным.

Поэтому целью этой статьи является на основе анализа общепринятых в теории государства и права взглядов на понятие «полномочия», а также отдельных научных взглядов на такое понятие