



// Офіційний вісник України. – 1998. – № 21. – С. 33.

10. Закон України від 155 травня 2003 року «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців» // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 31-32. – Ст. 263.

11. Щербак І.А. Правове регулювання господарських відносин за участю відокремлених підрозділів підприємств [Текст] : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.04 / Щербак Ірина Анатоліївна ; НАН України, Інститут економіко-правових досліджень. – Донецьк, 2009. – 20 с.

12. Наказ Міністерства фінансів України від 07 листопада 2011 року № 1395 «Про затвердження форми податкової декларації про майновий стан і доходи та Інструкції щодо заповнення податкової декларації про майновий стан і доходи» // Офіційний вісник України. – 2011. – № 100. – С. 279. – Ст. 3689.

13. Закон України від 20 квітня 2000 року «Про природні монополії» // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – № 30. – Ст. 238.

14. Закон України від 12 травня 1991 року «Про захист прав споживачів» // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1991. – № 30. – Ст. 379.

15. Науково-практичний коментар Господарського кодексу України / кол. авт. : Г.Л. Знаменський, В.В. Хахулін, В.С. Щербина [та ін.] ; за заг. ред. В.К. Мамутова. – К. : Юрінком Інтер, 2004. – 688 с.

16. Хозяйственный кодекс Украины : ком. – Х. : ООО «Одиссей», 2004. – 232 с.

17. Закон України від 5 червня 1997 року «Про видавничу справу» // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 32. – Ст. 206.

18. Закон України від 24 червня 2004 року «Про житлово-комунальні послуги» // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 47. – Ст. 514.

19. Закон України від 2 червня 2005 року «Про тепlopостачання» // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 28. – Ст. 373.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ТРЕХСТОРОННЕГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА В УКРАИНЕ

Ю. ДАНИЛИНА,  
аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
хозяйственного и трудового права Харьковского национального  
педагогического университета имени Г.С. Сковороды

### SUMMARY

The author analyzes the legislation governing the basis of the National Tripartite Social and Economic Council in Ukraine. Outlines the problematic issues that exist in the current legislation, and identifies the contradictions of the provisions of relevant laws and regulations. The author presents a comparative analysis of the norms of the Ukrainian and Russian authorities investigated range of legal relations. According to the analysis substantiates the need for a separate legal instrument for the legal regulation of all activities of the National Tripartite Social and Economic Council in Ukraine. The author proposed a number of changes in the relevant legislation of Ukraine.

**Key words:** social dialogue, the National Tripartite Social and Economic Council, an advisory body, the socio-economic and labor relations, laws of Ukraine.

\*\*\*

В статье автор анализирует законодательство, регулирующее основы деятельности Национального трехстороннего социально-экономического совета в Украине. Очерчивает проблемные вопросы, существующие в действующем законодательстве, и определяет имеющиеся противоречия положений соответствующих нормативно-правовых актов. Автором проводится сравнительный анализ норм украинского и российского законодательства исследуемого круга правоотношений. По результатам анализа обосновывается необходимость принятия отдельного нормативно-правового акта для законодательного урегулирования всех направлений деятельности Национального трехстороннего социально-экономического совета в Украине. С целью устранения противоречий между отдельными положениями законодательства и решения проблемных вопросов деятельности Национального трехстороннего социально-экономического совета, автор предлагает ряд соответствующих изменений в законодательство Украины.

**Ключевые слова:** социальный диалог, Национальный трехсторонний социально-экономический совет, консультативно-совещательный орган, социально-экономические и трудовые отношения, законодательство Украины.

*Постановка проблеми. С прийняттям в 1993 г. Закону України «О коллективных договорах и соглашениях» [1] и созданием в соответствии с Указом Президента Украины от 27.04.1993 г. «О Национальном совете социального партнерства» постоянно действующего консультативно-совещательного органа при Президенте – Национального совета социального партнерства [2], в основном было завершено формирование национальной трехуровневой системы социального партнерства в сфере договорного регулирования коллективных трудовых отношений.*

Однако, как отмечает А.Смирнова, Национальный совет социального партнерства не всегда срабатывал достаточно эффективно. Неоднократно поднимались вопросы увеличения его роли в формировании политики в сфере социально-трудовых отношений, содействия активному поиску взаимоприемлемых решений сложных проблем государственной социальной политики [3].

В конце 2005 г. Указом Президента Украины «О развитии социального диалога в Украине», которым впервые было введено в законодательство понятие «социальный диалог», вместо Национального совета социального партнерства был создан новый консультативно-совещательный орган в сфере социального диалога – Национальный трехсторонний социально-экономический совет и



утверждено Положение о его деятельности [4].

С целью обеспечения ведения социального диалога, и в соответствии с Законом Украины «О социальном диалоге в Украине» [5], Указом Президента от 02.04.2011 г. «О Национальном трехстороннем социально-экономическом совете» был отменен вышеупомянутый Указ Президента и принято решение о создании Национального трехстороннего социально-экономического совета (далее по тексту – Совет) как постоянно действующего органа [6].

Однако, вместе с этим, не было принято новое Положение или другой нормативно-правовой акт, который определял бы принципы деятельности Совета, порядок его образования и другие вопросы его полномочий.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованием существования и развития института социального диалога в Украине занимаются ученые в сфере трудового права, социологии, политологии и государственного управления, в частности, В. Вареница, В. Давыденко, А. Куртакова, И. Лосица, Н. Нечитайло, О. Трюхан и другие. Однако на сегодняшний день отдельного исследования о деятельности Совета нет. Все вышесказанное обусловило актуальность данного исследования.

**Цель статьи** – определить проблемные вопросы деятельности Совета и предложить способы их решения путем внесения соответствующих изменений в законодательство Украины, регулирующее исследуемый круг правоотношений. Для достижения указанной цели автором используются, в частности, описательный, сравнительный и формально-юридический методы.

**Изложение основного материала.** Отдельные положения порядка создания и состава Совета, задачи, функции и его права, а также организации деятельности регулируются Законом Украины «О социальном диалоге в Украине», в частности, статьями 11, 12, 13, 14. Однако, по нашему мнению, эти положения являются настолько общими, что не способны быть единой правовой базой деятельности Совета.

Данный Закон впервые легализо-

вал понятие «социального диалога» в Украине и заложил основы для его развития на законодательном уровне. На сегодняшний день, по сути, это единый нормативно-правовой акт, регулирующий именно социальный диалог как процесс согласования интересов между работником, работодателем и правительством, а не социальное партнерство как систему отношений между сторонами. Не вызывает сомнения, что одним законом невозможно урегулировать и принципы осуществления социального диалога, и определить полномочия его органов.

Таким образом, представляется необходимость принятия отдельного нормативно-правового акта для законодательного урегулирования всех направлений деятельности Совета. По нашему мнению, принятие отдельного нормативного правового акта станет еще одним шагом развития социального диалога в Украине, а деятельность Совета станет значительно эффективнее и более четкой.

Следует отметить, что правовое регулирование деятельности Совета предусмотрено и проектом Трудового кодекса Украины [7]. Правда, все нормы дублируют положения Закона Украины «О социальном диалоге в Украине». Конечно, такая позиция законодателя является несколько неуместной, ведь даже в случае принятия Трудового кодекса Украины, проблемы деятельности Совета не будут урегулированы.

В качестве примера можно привести Закон Российской Федерации «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» от 01.05.1999 г., который определяет порядок формирования и правовые основы деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (далее по тексту – Комиссия) [8]. Данный Закон закрепляет состав и правовую основу Комиссии, принципы и порядок ее формирования, цели, задачи и права Комиссии, порядок принятия ею решений, порядок назначения и полномочия Координатора Комиссии, координаторов сторон и членов Комиссии. Кроме указанного Закона, правовое регулирование обеспечения

деятельности Комиссии осуществляется Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.11.1999 г. «О порядке обеспечения деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» [9].

По мнению автора, приведенные нормативно-правовые акты Российской Федерации не являются безусловным примером для принятия подобных положений с целью урегулирования деятельности Совета в Украине. Однако не вызывает сомнения, что наличие отдельного нормативно-правового акта, который детально определяет принципы функционирования главного органа социального диалога, положительно влияет не только на его деятельность, но и на развитие и совершенствование системы социально-трудовых отношений в целом.

Ст. 11 Закона Украины «О социальном диалоге в Украине» определяет, что Национальный трехсторонний социально-экономический совет – постоянно действующий орган, который создается Президентом Украины для ведения социального диалога [5].

Следует обратить внимание, что ст. 11 указанного Закона противоречит ч. 2 ст. 9 этого же Закона и Конституции Украины. Так, ст. 106 Конституции Украины определены полномочия Президента Украины [10]. Анализ указанной статьи свидетельствует об отсутствии такого полномочия у Президента Украины как образование Совета. Ст. 8 Конституции Украины определяет, что Конституция Украины имеет высшую юридическую силу. Законы и другие нормативно-правовые акты принимаются на основе Конституции Украины и должны соответствовать ей.

Таким образом, *ст. 11 Закона Украины «О социальном диалоге в Украине» не соответствует положениям Конституции Украины. Следовательно, существует необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство Украины. В частности, возможностью урегулировать противоречия в действующем законодательстве является дополнение ст. 106 Конституции Украины положением о полномочии*



*Президента Украины образовывать Совет. Конечно, позиция «приспосабливать» Конституцию к уже принятым законам является неверной. Но в данном случае уже был принят ряд нормативно-правовых актов, направленных на создание и урегулирование деятельности Совета. Следовательно, разумным видится лишь дополнение ст. 106 Конституции Украины.*

Кроме того, ч. 2 ст. 9 Закона Украины «О социальном диалоге в Украине» отмечает, что трехсторонние или двусторонние органы социального диалога образуются по совместному решению сторон соответствующего уровня по инициативе любой стороны социального диалога соответствующего уровня. Это положение опять же входит в противоречие с определением, что Совет как трехсторонний орган социального диалога образует только Президентом Украины.

*Следовательно, необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 9 Закона Украины «О социальном диалоге в Украине», определив, что отраслевые (межотраслевые) и территориальные трехсторонние или двусторонние социально-экономические советы образуются по совместному решению сторон соответствующего уровня по инициативе любой стороны социального диалога соответствующего уровня.*

Согласно ст. 12 Закона Украины «О социальном диалоге в Украине», основными задачами Совета является выработка консолидированной позиции сторон социального диалога относительно стратегии экономического и социального развития Украины и путей решения существующих проблем в этой сфере, а также подготовка и предоставление согласованных рекомендаций и предложений Президенту Украины, Верховной Раде Украины и Кабинету Министров Украины по вопросам формирования и реализации государственной экономической и социальной политики, регулирования трудовых, экономических, социальных отношений.

Совет состоит из равного количества полномочных представителей сторон социального диалога национального уровня и объединяет 60 членов, которые осуществляют свои

полномочия на общественных началах. Срок полномочий членов Совета составляет шесть лет. Вопрос лишения полномочий члена Совета в связи с ненадлежащим исполнением им обязанностей или по другим причинам относится к компетенции каждой из сторон [5].

Вместе с этим, данные положения на сегодняшний день остаются неурегулированными. Действующее законодательство не дает разъяснения определения «ненадлежащее исполнение обязанностей члена Совета», не содержит перечня других причин, позволяющих лишить члена Совета его полномочий, не закрепляет процедуры лишения члена полномочий, а также объема прав при этом каждой из сторон. Конечно, отсутствие конкретных норм негативно отражается на деятельности Совета.

*Таким образом, крайне необходимо принятие законодательных положений для урегулирования порядка не только лишения члена его полномочий, но и четкого механизма назначения полномочных представителей сторон социального диалога.*

Совет, в соответствии с возложенными на него задачами, выполняет совещательные, консультативные и согласительные функции путем выработки общей позиции и представления рекомендаций и предложений сторон социального диалога относительно:

- формирования и реализации государственной экономической и социальной политики, регулирования трудовых, экономических, социальных отношений, проектов законодательных и других нормативно-правовых актов по вопросам социальной и экономической политики и трудовых отношений, государственных программ экономического и социального развития, других государственных целевых программ;

- государственных социальных стандартов и уровня оплаты труда;

- создания благоприятной среды для развития социального диалога, эффективной деятельности субъектов хозяйствования, профессиональных союзов, организаций работодателей и их взаимодействия с другими институтами гражданского общества;

- других вопросов, которые стороны считают значимыми для обеспечения конституционных прав и гарантий граждан, общественного благополучия, социально-экономического развития государства [5].

По нашему мнению, с целью развития социального диалога в Украине и его эффективного осуществления на всех уровнях уместно возложить на Совет более конкретных и четких полномочий, которые позволят практически реализовать поставленные перед ней задачи. По своей сути Совет является консультативно-совещательным органом, который только способствует выработке общей позиции сторон социального диалога по социально-экономическим и трудовым вопросам, готовит предложения и рекомендации по решению существующих проблем в этих сферах, но это возможно реализовать только путем внедрения и выполнения более точных задач.

Как пример, при осуществлении своих совещательных функций Совет по экономическим и социальным вопросам Румынии выполняет следующие задачи:

- дает заключения по проектам правительственных постановлений и распоряжений, по законопроектам, до их принятия парламентом, а также по проектам программ и стратегий, не воплощенных в законодательных актах, до их принятия;

- предоставляет информацию Правительству и Парламенту об экономических и социальных явлениях, которые требуют новых регуляторных мер;

- готовит аналитические материалы и исследования по экономическим и социальным вопросам по требованию Правительства или Парламента, или по собственной инициативе;

- осуществляет контроль над выполнением обязательств, изложенных в Конвенции МОТ 144/1976 о трехсторонних консультациях, с целью усиления соблюдения международных стандартов в области труда [11].

Считаем, что законодательное закрепление более конкретных полномочий Совета позволит действительно способствовать развитию социального диалога в Украине и повысит эффек-

тивность деятельности Совета. Ведь, как показывает анализ деятельности Совета и решений, которые принимаются, на сегодняшний день его работа остается больше теоретической.

Исходя из анализа официального сайта Совета, который является основным источником информации о его деятельности, усматриваются результаты его работы в виде документов и материалов, которые готовятся к пленарным заседаниям, проходят очередные заседания Президиума Совета, публикуются отчеты о деятельности Совета, ответы на обращения государственных органов [12]. Однако не хватает более практических действий. К сожалению, очень редко проводятся семинары, конференции, круглые столы, на которых стороны социального диалога имели бы возможность не только осуществлять анализ и обсуждение по определенным вопросам, но и воспроизводить это в конкретной печатной литературе, которую можно распространять на предприятиях, учреждениях, в организациях.

Можно было бы на такие конференции приглашать специалистов или других заинтересованных лиц, которые использовали бы полученную информацию в своей деятельности, или приглашать представителей средств массовой информации для широкого освещения конкретных вопросов развития социального диалога в Украине. Не менее важным было бы и участие представителей государственной власти, активистов общественности. Совет мог бы иметь собственный периодический печатный журнал, который содержал бы консультации на распространенные вопросы работников по оплате труда, нормированию рабочего времени, условий труда и т.д., ответы на публичные обращения государственных органов. Кроме этого, новости и анонсы деятельности Совета, предложения к законопроектам, меры по развитию социального диалога.

Считаем, что такие меры будут максимально способствовать осведомленности работников по развитию социального диалога и деятельности его органов, а также помогут изменить менталитет отношений

между работником и работодателем в Украине, сделав их более доверительными, взаимными и партнерскими.

Согласно ч. 3 ст. 12 Закона Украины «О социальном диалоге в Украине» предложения и рекомендации, принятые в пределах компетенции Совета и одобренные ее решением, являются обязательными для рассмотрения органами государственной власти и органами местного самоуправления, которым они адресованы.

По нашему мнению, данная норма является не совсем эффективной, ведь обязанность органов государственной власти и местного самоуправления рассмотреть решение Совета еще не свидетельствует о его применении в работе. А в таком случае, деятельность Совета может вообще «сойти на нет». *Считаем, что данную норму Закона стоит изложить в следующей редакции: «предложения и рекомендации, принятые в пределах компетенции Совета и одобренные ее решением, являются обязательными для рассмотрения органами государственной власти и органами местного самоуправления, которым они адресованы, и после рассмотрения должны быть учтены в их деятельности. Результаты рассмотрения в 10-дневный срок должны быть направлены в адрес заинтересованных сторон, а также опубликованы на официальном веб-портале Совета».*

**Выводы.** Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что действующее законодательство Украины, регулирующее деятельность Совета остается несовершенным. Крайне необходимым является принятие отдельного нормативно-правового акта, который подробно урегулировал бы деятельность Совета с целью устранения противоречий между отдельными положениями законодательства Украины и решения проблемных вопросов, которые на сегодняшний день не позволяют в полной мере не только максимально эффективно работать Совету, но и развивать социальный диалог в Украине в целом.

#### Список использованной литературы:

1. Закон Украины «О коллектив-

ных договорах и соглашениях» от 01.07.1993 № 3356-XII / [Электронный доступ] <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3356-12>.

2. Указ Президента Украины от 27.04.1993 № 151/93 «О Национальном совете социального партнерства» / [Электронный доступ] <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/151/93>.

3. Анна Смирнова. Социальный диалог: тенденции и перспективы развития в Украине / [Электронный доступ]

4. О развитии социального диалога в Украине: Указ Президента Украины от 29.12.05 № 1871/2005 // Правительственный курьер. – 2006. – 25 января.

5. Закон Украины «О социальном диалоге в Украине» от 23 декабря 2010 № 2862-VI / Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР), 2011, N 28, ст. 255.

6. Указ Президента Украины от 02.04.2011 № 347/2011 «О Национальном трехстороннем социально-экономическом совете» / [Электронный доступ] <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/347/2011>

7. Проект Трудового кодекса Украины от 04.12.2007 № 1108 / [Электронный доступ] [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=30947](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=30947)

8. Закон Российской Федерации «О Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» от 1 мая 1999 № 92-ФЗ // [Электронный доступ] <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=22938>

9. Постановление Правительства РФ от 05.11.1999 № 1229 «О порядке обеспечения деятельности Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений» / [Электронный доступ] <http://base.garant.ru/181149/>

10. Конституция Украины от 28.06.1996 № 254к/96-ВР / [Электронный доступ] <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр/page>

11. [http://www.ntser.gov.ua/assets/files/Exprience/Soc\\_dialog\\_organs.doc](http://www.ntser.gov.ua/assets/files/Exprience/Soc_dialog_organs.doc)

12. <http://www.ntser.gov.ua>