

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПОСТСОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

И. ЖАРОВСКАЯ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и философии Учебного института права и психологии
Национального университета «Львовская политехника»

SUMMARY

In this paper we study the interaction of economic and state-legal factors and their impact on the effectiveness of the government of post-Soviet society. Stand out features of the subject of the government to allow the effective management of legal and economic sphere. Problem areas of economy and legal effectiveness of the government of post-Soviet space are identified. The author concludes that a prerequisite of effective interaction between government and sectors of the economy is the gradual reform of public-management relations, which should be based on market principles and to limit the administrative burden on the subjects of economic subsystem.

Key words: state authority, efficiency, economic factors, post-soviet society.

В статье проводится исследование взаимодействия экономических и государственно-правовых факторов, их влияние на эффективность государственной власти постсоветского общества. Выделяются особенности субъекта государственной власти для возможности эффективного управления в правовой и экономической сфере. Определены проблемные сферы экономико-правовой эффективности государственной власти постсоветского пространства. Автор статьи приходит к выводу, что обязательным условием эффективного взаимодействия органов власти и сферы экономики является поэтапное реформирование механизма государственно-управленческих отношений, которое должно основываться на рыночных принципах и ограничивать административное давление на субъектов экономической подсистемы.

Ключевые слова: государственная власть, эффективность, экономические факторы, постсоветское общество.

Постановка проблемы. Идеи властной организации общества про­ нозывают как периферийные так и современные научные исследования ученых. Сущностной доминантой количества отечественных исследований является уважение к власти со стороны общества и, в свою очередь, построение идеальной власти на основе ментально-религиозных изменений именно общественного бытия и идеологии, аксиомы «о закономерном выдвижения на решающие позиции социальной реконструкции» [1, с.98] властно-государственных отношений. Специфика государственной власти в процессе становления гражданского общества, проблемы взаимодействия государства с институтами гражданского общества освещаются в трудах таких исследователей, как В. Ильина, И. Вдовичина, С. Головатого, М. Козюбры, В. Копылова, С. Сливики и др. Несмотря на большое внимание ученых к проблемам государственной власти, вопросы понимания экономической эффективности государственной власти в целостной концепции практически еще не были самостоятельным предметом исследования.

Целью данной статьи является рассмотрение функционирования государственной власти в экономическом аспекте и установления их влияния на современную государственно-правовую идейную парадигму.

Основная часть. Построение правового государства на постсоветском пространстве является сложным и противоречивым процессом. Происходят катаклизмы, связанные с разрушением государственности, кризисом верховной власти, деструкцией многих сторон общественной жизни, усилением национализма, религиозного экстремизма, сепаратизма. Следует констатировать, что в большей или меньшей степени это касается всех стран современного транспарентного общества и не только посткоммунистических, однако более болезненно процесс неопределенности

коснулся именно постсоветского пространства. Все эти трудности и трагедии можно интерпретировать через призму необходимости повысить реальную эффективность государственной власти. В этих условиях нужен поиск оптимальной модели ее организации и функционирования, а концепции ее эффективности имеют большое познавательное и практическое значение. Выбор и обоснование наилучшей формы государства сегодня невозможны без анализа идей и концепций государственной власти, которые могут оказать существенное влияние на государственное строительство в постсоветском обществе.

Суть государственной власти раскрывается в многообразии ее функций, включающих и функции государства. Функции государственной власти возникают и развиваются в процессе осу-

ществления субъектом государственной власти и управления обществом. Поэтому главной ее функцией является воздействие на социальные отношения и обеспечение стабильности всего общества, его целостности. Это предусматривается в процессе реализации внутренних (экономической, политической, экологической, социальной, правоохранительной и др.) и внешних (обороны, дипломатической, внешнеэкономической и др.) функций государства.

Эффективность государственной власти определяется особенностью государства, государственного аппарата. Государственные органы не только реализовывают государственную власть, но и в значительной мере определяют ее эффективность. Эффективность, - отмечали В. В. Ильин и А. С. Панарин, - это «умение достичь максимальных результатов в соответствии с постановкой (субъективных) целей, запросов, потребностей с минимумом потерь, расходов, наращиванием отдачи, достижением выгод при отсутствии усиления конкурентов, соперников антагонистов» [2, с.12].

Эффективность государственной власти зависит от ее субъекта. Субъект государственной власти должен владеть методами осуществления государственной власти, которые не только привлекали бы ему внимание, но и усиливали эффективность его деятельности.

При анализе понятия эффективности целесообразно использовать разработки экономической науки. Экономическая эффективность – пози-



ционируется как получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов. Для этого постоянно соотносится благо и расходы, то есть обязательным условием эффективности является рациональное поведение, которое заключается в стремлении к максимальной прибыли (результату) при минимальных затратах [3, с.62]. Как указывает В. Сиренко, в характеристике личных интересов следует учитывать ведущую роль материальных интересов. Это объясняется тем, что личные интересы связаны, прежде всего, с бытием человека, с потребностями его индивидуального существования и развития. Материальные интересы, через первоочередное положение бытия над сознанием, растут гораздо быстрее, чем другие интересы, и как бы "давят" на человека, что часто вызывает негативное отношение личности к общим интересам. Определяющая роль материальных интересов объясняется еще и тем, что они формируются из необходимости удовлетворения материальных, прежде всего витальных потребностей-прерогатив в жизнедеятельности человека. Однако вышеуказанное не означает, что материальные интересы буквально господствуют над личностью, подавляют ее. Личность обладает такими мощными специфическими особенностями, как сознание и воля, с помощью которых она способна в конкретном случае освободиться из плена актуальных потребностей, противостоять течению жизни и устремиться к истинным ценностям, приносящих общественную пользу. Но это касается конкретных случаев жизнедеятельности человека. В целом же доминирующая роль материальных интересов для личности является определяющей [4, с.51].

В контексте этого исследования докажем, что экономические факторы это не прерогатива и далеко не фундаментальная основа эффективного функционирования государственной власти, для чего считаем необходимым исследовать факторы взаимовлияния государственной экономики и экономических факторов.

Важно, чтобы государственно-властные отношения рассматривались не только с точки зрения их внутренних взаимосвязей и противоречий, но и связей государственной власти как целостности с внешней средой, т.е. в системе общественных отношений и естественных связей. В этом плане государственная власть должна рассматриваться как разновидность публичной власти и специфическая форма общественных

отношений, урегулированных на основе социальных норм, юридических актов и экономических рычагов.

Концептуальные исследования общего состояния развития гражданского общества, его сущностных, содержательных, институциональных и функциональных аспектов дают убедительные свидетельства об органической взаимосвязи процессов экономического развития в контексте эволюции государственной власти и национальной государственности. Так, Б. Кухта при анализе типов власти выделяет ее структурные элементы, среди которых упоминается также экономическая власть. «Она опиралась на собственность на средства производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. Эта власть стала деятельностью субъектов экономики по принятию решений в сфере руководства экономикой» [5, с.13]. В основе утверждения эффективной государственной власти было много факторов: политические, духовные, идеологические и т.д. Однако мы понимаем, что, начиная еще с первобытного общества, власть формировала экономическая политика. Она утверждала соответствующий тип экономических отношений и типы государства и права, которые были господствующими в определенные исторические эпохи.

Особое значение приобретает проблема власти для анализа переходной экономики. Гипотетически при построении нового общества, которое провозглашает социально-ориентированный путь рыночного развития, предусматривается создание такой парадигмы функционирования государственной власти, которая должна обеспечить прозрачный процесс продвижения общественных интересов и их взаимное уравновешивание. При этом новая система органов власти должна концентрироваться на выполнении двух важных функций:

- контроль над выполнением прозрачных и справедливых правил поведения для участников рынка, усиление саморегулированности рыночной системы;
- ограничение прямого вмешательства в рыночную систему, установление четких и понятных критериев регулирования, обеспечение предсказуемости и эффективности такого вмешательства [6, с.29].

В условиях практической реализации указанных функций произошла деформация этого процесса. Государственная власть вовремя не изменила вектор экономико-правового регули-

рования, чем вызвала нежелательные последствия. Непрозрачность и непредсказуемость процесса принятия государственных решений, отсутствие институциональной базы для регулярного публично-правового диалога между гражданами и органами государственной власти, неэффективность и расточительность ресурсной базы - реалии политико-экономического развития переходного этапа.

Указанный пример дает нам возможность сделать первый вывод - государственная власть и экономика является двумя основополагающими феноменами, испытывающими взаимовекторное влияние, и деформация системы власти влечет деформацию экономического развития общества в целом, изменение экономических потребностей и приводит к неэффективности самой власти.

Именно поэтому основными задачами властных институтов, их приоритетом должно стать согласование свободы каждого со свободой всех граждан страны и обеспечения наивысшей эффективности в социальном регулировании государственной власти и установлении демократического политического порядка в обществе. Это исходный компонент правового государства. Важно среди ценностей и приоритетов правового государства гарантировать такие основы, как право, свободу волеизъявления, справедливость, квалифицированное государственное управление.

Власть - это реальная способность субъекта социальной жизни (социума) осуществлять свою волю, воздействовать на деятельность, поведение людей с помощью определенных средств. Государственная власть должна иметь ресурсы: политические, социальные, культурные, силовые, субъектные и др. Экономический фактор - это основной фактор обеспечения эффективности государственной власти, но далеко не единственный.

Для формирования эффективных рыночных отношений и создания смешанной экономики актуален вопрос эффективного функционирования всех органов государственной власти. Без рациональной системы построения и функционирования всей государственной власти экономическая власть не может быть эффективно реализована. Между ними существует тесная взаимосвязь, они взаимопределяют друг друга, отражая проблемы и достижения каждого.

Предоставляя экономическое пространство свободному предпринима-



тельству, государство не должно уклоняться от выполнения присущих ему современных функций - политических, экономических, социальных. Государственное регулирование экономических процессов должно быть направлено на воспроизводство оптимальных пропорций между производством, обменом, распределением и потреблением. Этим цели могут служить институты прав собственности, контрактного права, конкурентного порядка и т.д., активизация которых способна уменьшить фактор неопределенности, сократить риски и угрозы экономической безопасности в бизнесе и государственном управлении [7, с.41].

Стратегической целью обеспечения эффективной государственной власти является достижение такого развития экономики, в результате которого были бы обеспечены оптимальные условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз. Государственная стратегия экономической власти трансформированного государства должна быть ориентирована прежде всего на развитие конкурентного, отвечающего современным требованиям научно-технического производственного потенциала, на повышения уровня жизни населения, на недопущения нарушений, способных вызвать социальную напряженность, на предубеждение конфликтов между отдельными слоями и группами населения, отдельными нациями и народностями.

Исторический процесс и практика внедрения экономической политики различными государствами доказывает, что именно в характере государственной регуляторной политики заложены или причины возникновения политических диктатур и экономического упадка, или основы экономической и политической демократии. Поэтому государство не может прибегать ни к жесткому регулированию рыночных отношений, ни отвергать административные рычаги влияния и полагаться только на стихийное развитие свободного рынка. Каждое государство встает перед проблемой органичного сочетания двух сил - силы власти и силы интереса. Сила государственной власти проявляется в сферах, уровнях и методах административного регулирования - установлении правил, администрировании и внешней регламентации отношений. Сила интереса - в

договоренности сторон, в рационализации отношений на основе взаимной и взаимозаинтересованности.

Создавая экономический базис независимого государства, нужно ориентироваться на то, что без обеспечения страны надежным и эффективным механизмом защиты национальных интересов в сфере экономики невозможно управлять социально-экономическими процессами как внутри страны, так и внешне. На этапе трансформационных процессов нужно разрабатывать и внедрять механизмы и эффективные рычаги осуществления радикальных экономических реформ. Они должны обеспечивать необратимость рыночной модификации экономики, переход к устойчивому ее развитию.

Одним из первоочередных и приоритетных направлений деятельности органов государственной власти по реализации социально-экономической стратегии развития и предупреждения стихийных изменений рыночной конъюнктуры, обеспечения надежной стабильности денежно-финансовой среды является реализация государственной политики, что включает правовые, экономические и административные методы воздействия на общество [8, с.19].

Итак, второй **вывод** формируем таким образом - обязательным условием эффективного взаимодействия органов власти и сферы экономики являются поэтапное реформирование механизма государственно-управленческих отношений, которое должно основываться на рыночных принципах и ограничивать административное давление на субъектов экономической подсистемы. Регуляторное влияние государственной власти должно быть направлено на достижение положительных результатов социально-экономического развития, обеспечение профессиональной ответственности должностных лиц на удовлетворение запросов и потребностей субъектов хозяйствования, внедрение эффективной фискальной и инвестиционной политики, защиту и служение общественным интересам.

Экономическая эффективность государственной власти может быть сведена к финансовым показателям. Экономико-правовая эффективность государственной власти сводится к возможности достижения высоких экономических показателей в государстве правовыми путями через принятие органами государственной власти легитимных решений, и, соответственно, экономическую прибыль следует направить на социаль-

ную сферу и обеспечение прав и свобод граждан.

Список использованной литературы:

1. Копилов В.О. Влада і знання: генезис ідеї епістемократії / В.О. Копилов. – Харків : НАУ ім. М.С. Жуковського «ХАІ», 2009. – 514 с.
2. Ильин В. В. Философия политики / В. В. Ильин, А. С. Панарин. – М. : Изд. МГУ, 1994. – 284 с.
3. Экономика : учебник/ под ред. А. С. Булатова. - 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 2002. — 896 с.
4. Сіренко В.Ф. Інтереси і влада / В.Ф. Сіренко - К.: ОрІяни, 2006. - 536 с
5. Кухта Б. Політична влада та її рішення / Б. Кухта. – Львів : ЦПД, 2006. – 240 с.
6. Юлдашев О. Х. Методологічні засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності/ О.Х. Юлдашев; Інституті права ім. Володимира Великого Міжрегіональної академії управління персоналом. – К. , 2007. – 40 с.
7. Теорія і практика економічної безпеки в системі науки про економіку / О. С.Власюк; Нац. ін-т пробл. міжнар. безпеки при Раді нац. безпеки і оборони України. – К., 2008. – 48 с.
8. Гаврилець О. Роль і значення методів державного управління в процесі забезпечення економічної безпеки України / О. Гаврилець // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. ОРІДУ. – О., 2006. – Вип. 3 (27). – С. 19 -22.