

предлагаем дополнить ст. 367 УК Украины частью третьей следующего содержания: «3. деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, если они повлекли смерть двух и более людей».

Список использованной литературы:

1. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року № 2341-III із змінами та доповненнями станом на 1 липня 2012 року. [Електронний ресурс] // Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2341-7&p=131136>.
2. Словник української мови : в 10 т. – К. : Наук. думка, 1970. – 1979. – Т. 10 : Т – Ф. – 1979. – 659 с.
3. Словник української мови : в 10 т. – К. : Наук. думка, 1970. – 1979. – Т. 5 : Н – О. – 1974. – 840 с.
4. Савченко А. В. Науково-практичний коментар до розділу XVII «Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням професійних послуг» Особливої частини Кримінального кодексу України : науково-практичне видання / За заг. ред. д.ю.н., проф. В. І. Шакуна. – К. : Алерта, 2012. – 160 с.
5. Слущька Т. І. Кримінальна відповідальність за перевищення влади або службових повноважень дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Слущька Тетяна Іванівна. – Київ, 2010. – 250 с.
6. Хашев В. Г. Кримінальна відповідальність за зловживання владою або службовим становищем : автореф. дис. на здобуття наук ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» / В. Г. Хашев. – Дніпропетровськ, 2007. – 21 с.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года (с изменениями и дополнениями) [Електронний ресурс]. – Режим доступу до кодексу : <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/>

СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ НАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ О НАРУШЕНИИ ПРАВИЛ ВОЖДЕНИЯ ИЛИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ВОЕННЫХ МАШИН

А. ВОЕВОДА,

аспирант отдела проблем функциональной деятельности прокуратуры Научно-Исследовательского института Национальной академии прокуратуры Украины, младший советник юстиции

SUMMARY

The system of investigative situations, characteristic to the initial stage of criminal investigation into violations of rules related to driving and operation of military vehicles by the military personnel was formulated, the applied meaning of this category in the prosecution investigative activity was substantiated.

Key words: investigative situations; primary information; the initial stage of the investigation; priority investigative actions; military vehicles; rules for driving or operating.

* * *

Сформирована система следственных ситуаций, характерных для первоначального этапа расследования преступлений о нарушениях правил вождения или эксплуатации военных машин военнослужащими, обосновано прикладное значение этой категории в прокурорско-следственной деятельности.

Ключевые слова: следственная ситуация; первичная информация; начальный этап расследования; первоочередные следственные действия; военные машины; правила вождения или эксплуатации.

Постановка проблемы. Цели и система первоочередных и неотложных следственных действий определяются заданиями (проблемами) начального этапа расследования и обусловлены криминалистической характеристикой преступлений, обстоятельствами, которые подлежат установлению, а также конкретными следственными ситуациями.

Категория следственной ситуации учеными-криминалистами признается неотъемлемой составляющей в системе научных изысканий в сфере криминалистического обеспечения прокурорско-следственной деятельности в уголовных производствах по отдельным видам преступлений. Однако до настоящего времени проблема криминалистического обеспечения данной деятельности в сфере расследования воинских преступлений о нарушениях правил вождения или эксплуатации боевых, специальных и транспортных машин (далее военных машин) учеными-криминалистами в Украине не изучена.

Актуальность темы исследования заключается в том, что рассмотрение указанной проблемы на теоретическом уровне предоставит практическим работникам возможность выбора наиболее оптимальных и результативных систем поведения на начальном этапе расследования в зависимости от особенностей следственных

ситуаций. Одновременно исследование проблемы категории следственной ситуации применительно к данному виду преступлений позволит по-новому переосмыслить как ее содержание, так и значение.

Целью нашего исследования является формирование знания о системе следственных ситуаций,



которые имеют прикладное значение для расследования преступлений о нарушении военнослужащими правил вождения или эксплуатации военных машин, определение ключевых заданий расследования в отдельных ситуациях.

Изложение основного материала исследования. Ситуация вообще толкуется как «совокупность условий и обстоятельств, которые создают определенное положение, вызывают те или иные взаимоотношения между людьми» [1, с.1321].

Ученые-криминалисты по-разному дают определение следственной ситуации. В частности, А. Маркус определяет, что «следственная ситуация - это объективно существующая на конкретный момент реальность, т.е. совокупность условий, в которых находится следователь». Такое определение буквально отождествляет следственную ситуацию с объективно существующей реальностью. Одновременно, раскрывая систему условий, определяющих следственную ситуацию, этот ученый включает в нее такие компоненты как психическое состояние и осведомленность следователя [2, с. 274-275], чем фактически признает субъективную составляющую в этой категории.

М. В. Салтевский прямо отметил, что ситуация существует только при наличии познающего субъекта, является категорией субъективной, а потому «следственная ситуация - это совокупность актуализированной субъектами уголовного процесса доказательственной информации, отраженной в материальной обстановке события преступления» [3, с. 301-302].

Лисиченко В.К., Клименко Н.И., Биленчук П.Д. справедливо раскрывают как познавательный, так и информационный аспекты следственной ситуации, определяя, что в информационном аспекте следственная ситуация является совокупностью материальных и идеальных источников, которые установлены на конкретный момент расследо-

вания, а в познавательном аспекте следственная ситуация – это оценочная категория, анализ которой порождает у субъекта познания круг задач и пути их решения [4, с. 263-264].

Круг обстоятельств, которые могут определять тип, вид и содержание ситуации, достаточно велик. В следственной ситуации, как результате столкновения, сосуществования, взаимодействия и противодействия обстоятельств различной природы, можно выделить также правовой, технико-и тактико-криминалистический, методический, организационно-управленческий и другие аспекты. Это могут быть обстоятельства географического, временного, социального, кадрового, информационного, криминалистического, психологического, материально-технического, организационного, правового и иного порядка.

Одновременно, конкретная следственная ситуация, несмотря на ее индивидуальность, неповторимость и специфичность, представляет собой разновидность типичной, и в этом ключ к ее познанию [5, с. 9].

Именно поэтому, в юридической литературе большое внимание уделено вопросам разработки системы типичных следственных ситуаций для отдельных видов преступлений. Каждая типичная следственная ситуация, которую следует уметь выявить, имеет свои особенности, обуславливающие выполнение определенных следственных действий. В свою очередь, «правильный выбор и сочетание следственных действий, их умелое выполнение обеспечивает достижение промежуточных и конечных целей уголовного судопроизводства, придают ему устойчивость и завершенность» [6, с. 12].

Таким образом, под следственной ситуацией следует понимать сложное, динамичное, многомерное образование совокупности имеющихся и установленных (актуализированных) следователем на определенный момент расследования обстоя-

тельств объективного и субъективного характера, которые одновременно являются отправной точкой при разработке и реализации программы расследования.

На начальном этапе расследования преступлений о нарушении правил вождения или эксплуатации военных машин первоначальные следственные ситуации, которые следователь и прокурор изначально воспринимают, обусловлены содержанием источников информации об уголовном правонарушении, ставших поводами для начала уголовного производства.

Восприняв содержание заявления, сообщения о совершенном уголовном правонарушении или самостоятельно обнаружив обстоятельства, которые могут свидетельствовать о его совершении, с момента внесения соответствующих сведений в Единый реестр досудебных расследований, следователь становится субъектом определенной следственной ситуации? при которой им актуализируются поверхностные, ограниченные, а иногда искаженные и противоречивые сведения о событии. Однако такая следственная ситуация является «отправной точкой» для начала расследования, предоставляющая возможность подготовиться к выезду на место происшествия, предварительно спланировав его ход, определить необходимые источники доказательственной информации, пути их выявления, исследования и обеспечения сохранности, определить возможности и пути влияния на дальнейшее ее развитие.

Надлежащая реализация первичной информации в совокупности со сведениями, полученными и воспринятыми на месте происшествия, позволяют окончательно оценить криминалистическую значимость следственной ситуации первоначального этапа расследования, выдвинуть обоснованные версии произошедшего, определить источники информации, которые следует установить для их проверки, выбрать наиболее оптимальную и рациональную про-



грамму первоначальных следственных (розыскных) действий для установления обстоятельств и механизма события.

Принципы классификации следственных ситуаций обусловлены наличием на определенном этапе источников информации об обстоятельствах преступления, их значимости для возможности достижения цели расследования.

В результате анализа рассмотренных судами уголовных дел о нарушении правил вождения или эксплуатации военных машин по указанным критериям нами выявлены следующие следственные ситуации, типичные для первоначального этапа расследования преступлений этой категории: 1) следственная ситуация, при которой имеются достаточные источники, содержащие информацию об основных обстоятельствах совершенного преступления и личности преступника, который не отрицает своей причастности к преступлению (63%) (благоприятная ситуация); 2) следственная ситуация, характеризующаяся наличием источников, содержащих информацию об основных обстоятельствах происшествия, однако субъект вождения или эксплуатации отрицает свою вину в преступлении, выдвигает собственные доводы невинности, которые следует проверять путем проведения дополнительных следственных действий, установлением и исследованием дополнительных источников информации (27%) (менее благоприятная ситуация); 3) следственная ситуация, характеризующаяся наличием информации о событии, однако отсутствуют достаточные источники информации об основных его обстоятельствах: не установлены лицо, военная машина, причастные к совершению преступления; пассажиры и водитель погибли, а очевидцы происшествия не установлены; уничтожены следы происшествия, а потерпевшие, свидетели, субъекты вождения уклоняются от дачи правдивых показаний и т.п. (неблагоприятная ситуация) (10%).

По критерию наличия сведений о машине и субъекте вождения или эксплуатации на первоначальном этапе расследования дел этой категории возможно выделить следственные ситуации, когда у следователя имеется достоверная информация о машине и субъекте вождения или эксплуатации (96%); у следователя имеется информация о военной машине, однако лицо, управлявшее машиной во время происшествия? достоверно не установлено (4%). Последняя следственная ситуация может быть обусловлена оставлением субъектом вождения или эксплуатации места происшествия, показаниями последнего о передаче управления машиной другому, в большинстве случаев, погибшему лицу, наличием информации об угоне военной машины и т.д.

Также на практике возможна следственная ситуация, при которой отсутствуют сведения как о военной машине, так и о водителе. Такая ситуация возможна при условии, когда из имеющихся источников информации усматривается, что к событию причастна неустановленная военная машина, или одна из машин, следовавшая в составе колонны.

Наличие знания о следственных ситуациях по указанным критериям, правильная их оценка и структурный анализ, по нашему мнению, имеет криминалистическое прикладное значение при расследовании преступления, поскольку в каждом конкретном случае помогают следователю на первоначальном этапе расследования определить наиболее целесообразные и исчерпывающие следственные (розыскные) и организационные действия для достижения цели уголовного процесса.

Научно-эмпирическому обоснованию практической значимости знаний о типичных следственных ситуациях по уголовным производствам этой категории способствует их краткая характеристика.

Так, наиболее распространенной является следственная ситуация, при которой имеются до-

статочные источники, содержащие информацию об основных обстоятельствах совершенного преступления и личности преступника, который не отрицает своей причастности к преступлению. Такая следственная ситуация является наиболее благоприятной для расследования. Работа следователя по установлению обстоятельств происшествия и поведения субъекта вождения или эксплуатации военной машины существенно облегчена, поскольку следовая картина до начала осмотра места происшествия изменений не претерпела, а в случае отсутствия отдельных ее элементов имеются иные источники, позволяющие ее восстановить, а также другие достаточные материальные и идеальные следы преступления. В такой ситуации в материалах уголовного дела, поступивших по подследственности, содержатся достаточно качественные протоколы осмотров места происшествия, исследования технического состояния военных машин и других транспортных средств, допросы участников и свидетелей события, материалы медицинской проверки пострадавших и водителей на предмет опьянения, обеспечена сохранность вещественных доказательств.

Своевременное назначение и проведение экспертных исследований, диагностика и прогнозирование дальнейшего развития следственной ситуации являются факторами, которые обеспечивают благоприятное течение такой следственной ситуации.

При таких обстоятельствах перед стороной обвинения становятся задачи по планомерному исследованию, фиксации информации из имеющихся источников в соответствующих процессуальных документах; по анализу и сопоставлению полученной информации, ее закреплению; по разработке развернутого плана дальнейшего расследования, детализируя его с использованием рекомендованных криминалистической программ расследования и уточняя его с учетом конкрет-



ных обстоятельств дела.

Менее благоприятной является следственная ситуация, характеризующаяся наличием источников, которые содержат информацию об основных обстоятельствах происшествия, однако субъект вождения отрицает свою вину, выдвигает собственные доводы невиновности, которые следует проверять путем проведения дополнительных следственных действий, исследованием дополнительных источников информации. Возникает, так называемая, конфликтная следственная ситуация, которой присущ конфликт интересов следователя по установлению обстоятельств дела и отдельных участников следственной ситуации, что имеет проявление в противодействии установлению объективной истины по делу путем использования набора пассивных и активных методов, приемов, способов и средств [7, с. 37-40, 96-99].

В условиях этой следственной ситуации на основании анализа имеющейся информации, используя данные криминалистической характеристики преступления и знания о предмете доказывания, необходимо составить план расследования с целью всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств происшествия, разоблачения виновного лица. Суть этого планирования состоит в определении и дальнейшем формировании дополнительных мер, направленных не только на закрепление и развитие системы доказательств, полученных из имеющихся первичных источников, но и на поиск дополнительных источников информации и форм ее закрепления, проверку и оценку доводов субъекта преступления, предупреждение попыток как с его стороны, так и со стороны других лиц препятствовать расследованию, скрывать следы преступления.

Наиболее неблагоприятной для процесса расследования является следственная ситуация, характеризующаяся наличием информации о событии, однако

отсутствуют достаточные источники информации о его основных обстоятельствах: не установлены лицо, военная машина, причастные к совершению преступления; пассажиры и водитель погибли, а очевидцы происшествия не установлены; уничтожены следы события, а потерпевшие, свидетели, субъекты вождения дают противоречивые показания или уклоняются от дачи правдивых показаний и т.д. Указанная следственная ситуация осложняется тем, что в условиях отсутствия достаточных источников информации о личности преступника «ограничиваются возможности дифференцированных решений следователя, основанные преимущественно на обобщении имеющейся информации о событии преступления, его последствиях» [8, с. 66]. Основные задачи расследования в этой ситуации обусловлены прежде всего установлением личности преступника, транспортного средства, незаинтересованных в деле очевидцев происшествия, восстановлением следовой картины, устранением противоречий и, как результат, обеспечение перехода неблагоприятной в более благоприятную следственную ситуацию.

Для этого следует как можно быстрее уточнить и дополнить исходные данные об обстоятельствах расследуемого события, причастных к нему лиц и транспортных средств, активно использовать возможности оперативных подразделений органов внутренних дел в осуществлении поисковых мероприятий, привлечения судебных экспертов и т.д. Одновременно, при неблагоприятной ситуации, как и при предыдущей, усилия следователя должны быть направлены на максимальную реализацию имеющейся информации, поиск дополнительных ее источников, на предупреждение и пресечение противодействию расследованию. Выполнение указанных задач является обязательной предпосылкой для установления всех обстоятельств события, виновных лиц и правильной квали-

фикации преступного правонарушения.

Выводы. Учитывая изложенное, учение о следственной ситуации занимает неотъемлемое место в частной методике расследования преступлений о нарушении правил вождения или эксплуатации военных машин. Знание его прокурорско-следственными работниками является неоспоримым условием для построения наиболее вероятных версий, определения оптимальных программ раскрытия и расследования этой категории преступлений с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное правонарушение, был привлечен к ответственности в меру своей вины и ни один невиновный не был обвинен или осужден.

Список использованной литературы:

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод., допов. та CD) / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К.; Ірпінь: ВТФ «Перун», 2009. – 1736 с.: іл.
2. Маркусь В.О. Криміналістика. Навчальний посібник – К. : Кондор, 2007. – 558 с.
3. Салтевський М. В. Криміналістика (у сучасному викладі): Підручник. – К. : Кондор, 2008. 558 с., 32 іл.
4. Криміналістика : Підручник / П. Д. Біленчук, В. К. Лисиченко, Н. І. Клименко та ін.; За ред. П. Д. Біленчука. – 2-ге вид., випр. і доп. – К.: Атіка, 2001. – 544 с.
5. Абдумаджидов Г., Типичные следственные ситуации на первоначальном этапе расследования // Проблемы первоначального этапа расследования: Сб. науч. тр. -Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1986. - с. 9.
6. Шейфер С.А. Теория следственных действий как элемент теории доказательств // Актуальные проблемы совершенствования производства следственных действий: Сб. науч. тр. - Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1982. - С. 12.
7. Бахин В.П., Когамов М.Ч., Карпов Н.С. Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы). – Алматы : Оркениет. 1999. 208 с.
8. Давиденко В. С. Розслідування насильницьких злочинів, вчинених військовослужбовцями: проблеми тактики та методики: Монографія. – К. : Атіка, 2010. – 272 с.