



ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПРОФСОЮЗОВ КАК СУБЪЕКТОВ ТРУДОВОГО ПРАВА

Роза МАМЕДОВА,

аспирант Восточнoукраинского национального университета имени В. Даля, г. Луганск

SUMMARY

The legal status of trade unions as subjects of labor law is investigated. The necessity of legislative fixing of trade union's liabilities and their responsibility for the breach of duty as part of their legal status is grounded. The list of the main liabilities of trade unions is suggested and constructive propositions to fix the responsibility of trade unions in current legislation are made.

Keywords: legal status, basic rights of trade unions, basic liabilities of trade unions, the responsibility of trade unions.

РЕЗЮМЕ

Исследован правовой статус профсоюзов как субъектов трудового права. Обоснована необходимость законодательного закрепления обязанностей профсоюзов и их ответственности за невыполнение обязанностей в качестве составной части их правового статуса. Разработан перечень основных обязанностей профсоюзов и конструктивные предложения по законодательному закреплению ответственности профсоюзов.

Ключевые слова: правовой статус, основные права профсоюзов, основные обязанности профсоюзов, ответственность профсоюзов.

Актуальность темы. Профсоюз является исторически обусловленной, специфической общественной организацией, которая наделена полномочиями по представительству интересов работников и защите их прав. Возникновение и развитие профсоюзов было вызвано объективной необходимостью консолидации лиц наемного труда в их взаимоотношениях с работодателем.

На современном этапе профсоюзы являются общепризнанными субъектами трудового права, и их место в сфере общественных отношений по применению наемного труда приобретает все большее значение. Это обусловлено тем, что профсоюзы не только выполняют свою главную задачу – защищают права и законные интересы работников, но они еще являются эффективным социальным институтом и реально могут оказывать влияние на экономическую политику страны в условиях рыночных отношений. Принцип демократии пронизывает все сферы развития совре-

менного, цивилизованного, правового государства. Профсоюзы по своей сущности выступают органом производственной демократии, от деятельности которого во многом зависит социальный мир в обществе и эффективная производственная деятельность.

В связи с этим возникает необходимость создания эффективного правового поля для обеспечения деятельности профсоюзов, в том числе четкого урегулирования их правового статуса.

Исследованию отдельных вопросов правового регулирования деятельности профсоюзов посвящены труды многих ученых, таких как: Н.Б. Болотина, В.Л. Костюк, А.М. Куренной, И.Я. Киселев, Л.И. Лазор, А.М. Лушников, М.В. Лушникова, А.И. Процевский, А.Н. Слюсар, Н.Н. Хуторян, Г.И. Чанышева, И.И. Шамшина и др. В то же время вопрос относительно законодательного определения обязанностей профсоюзов и иных аспектов их правового статуса остается открытым, что в свою очередь обуславливает

необходимость дальнейшего научного поиска в данной сфере.

Целью этой статьи является исследование правового статуса профсоюзов как субъектов трудового права и обоснование необходимости законодательного закрепления обязанностей профсоюзов и их ответственности за невыполнение своих обязанностей в качестве составных элементов правового статуса профсоюзов.

Изложение основного материала исследования. По своей правовой природе профсоюз является добровольным объединением работников по профессиональному признаку с целью совместной защиты своих трудовых прав и интересов в отношениях с работодателем. При этом профсоюз может активно выступать как субъект социального партнерства на стороне работников, что приобретает особое значение на современном этапе. Как показывает опыт исторического развития, успешное функционирование экономики государства и повышение благосостояния народа возможно лишь там, где общественные отношения по при-



менению наемного труда строятся не на основе конфронтации, а на принципе сотрудничества, т.е. социального партнерства.

Право на объединение в профсоюзы является одним из важнейших в цивилизованном обществе, отмечает И.Я. Киселев, а его реализация является показателем существования демократии [1, с. 132]. Поэтому современное государство должно обеспечить возможность беспрепятственной деятельности профсоюзов, что предполагает, прежде всего, четкое законодательное закрепление правового статуса профсоюза как участника общественных отношений.

О.М. Соловьев справедливо подчеркивает, что социально-экономические преобразования, которые произошли в последнее десятилетие в Украине, качественно изменили роль, место и значение профессиональных союзов в политической системе общества [2, с. 1]. Важно отметить, что с развитием рыночных отношений значение профсоюзов как социального института неуклонно повышается.

Правовую основу деятельности профсоюзов в Украине на сегодняшний день составляют Конвенция международной организации труда (далее – МОТ) № 84 от 1947 года «О праве на объединение и регулирование трудовых конфликтов на территориях вне метрополии», Конвенция МОТ № 87 от 1948 года «О свободе ассоциации и защите права на организацию», Конституция Украины (ст. 36), глава XVI Кодекса законов о труде Украины (далее – КЗоТ), Закон Украины «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», а также другие законодательные акты, принятые во исполнение положений вышеуказанных конвенций. Наличие указанной нормативно-правовой базы обеспечивает возможность

функционирования профсоюзов, однако в регулировании их деятельности существует ряд проблем.

Вопрос о правовом положении профессионального союза в юридической литературе принято рассматривать через призму специфики трудовых правоотношений. Говоря о правоотношении, необходимо отметить, что правоотношение является центральным звеном механизма правового регулирования. Оно представляет собой общественную связь, возникающую на основе норм права, участники которой имеют субъективные права и юридические обязанности, обеспеченные государством [3, с. 146-147].

Профсоюз может выступать субъектом ряда правоотношений, тесно связанных с трудовыми правоотношениями и в силу этого входящих в предмет трудового права: организационно-управленческих, коллективно-договорных, по рассмотрению трудовых споров и др.

В теории права отмечают, что в правоотношении всегда можно выделить четыре взаимодействующих элемента: *субъект правоотношения, объект правоотношения, субъективное право, юридическую обязанность* [4, с. 356]. Следовательно, выступая субъектом правоотношений, профсоюз должен иметь субъективные права и обязанности. А для этого он должен быть наделен основными правами и обязанностями, входящими в содержание его правового статуса.

В юридической науке существует мнение, что основные права и обязанности профсоюзов вытекают не из трудовых правоотношений, а из конституционного права граждан на объединение с целью защиты своих интересов [5, с. 179].

Действительно, часть 3 статьи 36 Конституции Украины

гласит, что «граждане имеют право на участие в профессиональных союзах с целью защиты своих трудовых и социально-экономических прав и интересов» [6]. Однако из смысла этой правовой нормы следует, что Основной Закон государства наделяет граждан правом на объединение в профсоюзы именно для защиты трудовых прав и тех социально-экономических прав и интересов, которые проистекают из трудовых правоотношений. Таким образом, профсоюзы выступают субъектом трудового права и их трудово-правовой статус должен включать в себя закрепление основных прав и основных обязанностей профсоюзов.

Закон Украины «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» [7] закрепляет значительный перечень основных прав профсоюза, что вполне оправданно и дает возможность профсоюзам осуществлять активную деятельность. Однако основные обязанности профсоюза не нашли своего отражения в данном Законе, что позволяет сделать вывод о том, что правовой статус профсоюзов на законодательном уровне урегулирован недостаточным образом.

Правовой статус – комплексная, интеграционная категория, отражающая взаимоотношения личности и общества, гражданина и государства, индивида и коллектива, другие социальные связи, отмечают Н.И. Матузов и А.В. Малько [3, с. 147]. Элементами правового статуса являются и права, и обязанности. «Они неразрывно связаны и не могут существовать друг без друга. Право одного субъекта не может быть реализовано вне реализации соответствующей обязанности другого субъекта. Существование же обязанности вне связи с субъективным правом лишено смысла. Поэтому известный тезис о том, что



«не может быть прав без обязанности», не только отражает общие начала социальной справедливости, но и выступает проявлением сугубо правовой закономерности в механизме действия юридических норм», подчеркивает В.Н. Протасов [8, с. 45-46].

Несмотря на то, что второй раздел Закона Украины «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» называется «Права и обязанности профсоюзов, их объединений» [7], в самом разделе речь идет только о правах профсоюзов.

Профессор Л.И. Лазор справедливо отмечает, что предложенная в трудовом законодательстве Украины конструкция полномочий профессиональных союзов в форме лишь прав, но не обязанностей, не позволяет в полной мере утверждать, что профсоюзы являются эффективным механизмом защиты прав и интересов своих членов. Ведь при такой правовой регламентации профсоюз может или стать на сторону работника, или отказать ему в защите. Такой подход нивелирует активное участие профессиональных союзов в решении социальных вопросов как на уровне государства, территориальных общин, так и на местном производственном уровне [9, р. 348].

Вышеуказанную позицию разделяет И.И. Шамшина, подчеркивая, что закрепление в Законе только прав профсоюзов, без учета их обязанностей не является оправданным, поскольку при такой правовой регламентации профсоюз может, но не обязан встать на сторону работников для защиты их прав или реализации их интересов [10, с. 361].

Важно отметить, что согласно ст. 2 Закона Украины «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» профсоюзы создаются с целью осуществления предста-

вительства и защите трудовых, социально-экономических прав и интересов членов профсоюза [7]. Можно видеть, что обязанность представлять и защищать права и интересы работника вытекает из самой цели создания профсоюза. В то же время мы не можем говорить, о том, что профсоюз обязан это делать, поскольку ни в Законе, ни в КЗоТ такая обязанность профсоюза не закреплена. Трудно согласиться с авторами, которые утверждают, что «(...) значительная часть прав профсоюзов, приобретаемых и реализуемых ими во взаимоотношениях с внешними субъектами, одновременно являются и их обязанностями» [11, с. 469], поскольку четкого, однозначного закрепления обязанностей профсоюза в содержании его правового статуса нет. То есть на практике могут возникать ситуации, что работник годами платит профсоюзные взносы, а когда у него возникает сложная или спорная ситуация и он нуждается в поддержке и защите его интересов, профсоюз отказывается встать на его сторону.

Л.И. Лазор, И.И. Шамшина справедливо отмечают, что защитная функция профсоюзов направлена на защиту индивидуальных и коллективных прав и интересов наемных работников. Поэтому следует законодательно установить, что защита профессиональными союзами трудовых прав и интересов своих членов является не правом, а исключительно обязанностью профсоюзов [9, р. 348].

Полностью разделяя вышеуказанную позицию, считаем необходимым на законодательном уровне предусмотреть не право, а именно обязанность профсоюза защищать трудовые права и интересы каждого члена профсоюза в случае его обращения в профсоюз за соответствующей помощью.

Кроме того, учитывая тот факт, что члены профсоюза регулярно уплачивают взносы, считаем необходимым предусмотреть в законодательстве обязанность профсоюзов регулярно отчитываться перед своими членами об использовании денежных средств и обеспечивать свободный доступ всех заинтересованных членов профсоюза к данной информации.

Принимая во внимание тот факт, что на профсоюз возложены не только защитные, но и представительские функции, законодательно следует закрепить обязанность профсоюза принимать участие в коллективно-договорных отношениях, инициированных работодателем, выступая субъектом социального партнерства на стороне работников. При этом целесообразно предусмотреть также: а) обязанность профсоюза соблюдать принципы социального партнерства; б) предоставлять информацию, необходимую работодателю для эффективного осуществления коллективно-договорных отношений.

Юридическая обязанность — это гарантируемая государством, законом вид и мера должного поведения. А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев отмечают, что структура юридической обязанности состоит из следующих элементов: 1) необходимость совершить (воздержаться от совершения) определенные действия; 2) необходимость для правообязанного лица отреагировать на обращения к нему законные требования управомоченного лица; 3) необходимость нести ответственность за неисполнение требований управомоченного лица; 4) необходимость не препятствовать управомоченному лицу пользоваться тем благом, в отношении которого тот имеет субъективное право [12, с. 114].



Таким образом, ответственность за невыполнение обязанности является важнейшим элементом в структуре юридической обязанности. Соответственно, закрепляя законодательно обязанность субъекта совершить те или иные действия, необходимо закреплять ответственность за невыполнение данной обязанности. Важно подчеркнуть, что обязанность, которая не подкреплена ответственностью за ее невыполнение, часто не воспринимается как мера должного поведения и не исполняется.

Вопрос о необходимости закрепления ответственности профсоюзов за невыполнение своих обязанностей уже неоднократно поднимался в правовой науке. Так, И.И. Шамшина пишет о том, что существенным недостатком украинского законодательства является тот факт, что один из наиважнейших элементов правового статуса профсоюзов – ответственность за нарушение трудовых обязанностей, в настоящее время украинским законодательством не урегулирована, что является его существенным пробелом [10, с. 365]. Н.Б. Болотина отмечает, что в законодательстве стран Европы и Соединенных Штатов Америки, где профсоюзное движение получило повсеместное признание, предусматриваются обязанности профсоюзов, а также имущественная ответственность за счет средств профсоюзных органов. Кроме того, предусмотрена также административная и уголовная ответственность профсоюзных функционеров [13, с. 61].

Считаем, что правовой опыт этих стран может быть весьма полезен для нашего государства. Поэтому, законодательно устанавливая обязанности профсоюза, следует также предусмотреть, в каком случае наступает имущественная ответ-

ственность профсоюза за счет его средств, и в каком случае наступает персональная ответственность профсоюзных функционеров, а также содержание этой ответственности и порядок ее возложения.

Выводы. На основании вышеизложенного считаем, что для усовершенствования правового регулирования деятельности профессиональных союзов в Украине необходимо:

1. На законодательном уровне закрепить обязанности профсоюзов, в число которых должно быть включено: а) защищать трудовые права и интересы членов профсоюза; б) регулярно отчитываться перед своими членами об использовании денежных средств; в) принимать участие в коллективно-договорных отношениях, инициированных работодателем; г) соблюдать принципы социального партнерства; д) предоставлять информацию, необходимую работодателю для эффективного осуществления коллективно-договорных отношений.

2. Предусмотреть ответственность профсоюзов за невыполнение своих обязанностей, а именно: а) установить основания имущественной ответственности профсоюзов, ее размер и порядок взыскания; б) предусмотреть основания персональной ответственности профсоюзных функционеров и порядок ее применения.

Усовершенствование национального законодательства в вышеуказанных направлениях будет способствовать наиболее эффективной защите индивидуальных и коллективных прав и интересов работников, а также позволит более четко регламентировать деятельность профсоюзов.

Литература

1. Киселев И.Я. *Зарубежное трудовое право*. Учебник. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998, 263 с.
2. Соловйов О.М. *Право власності професійних спілок України*. Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.05. Національний юридичний академія України імені Ярослава Мудрого. Харків, 2002, 16 с.
3. *Теорія державства і права*. Курс лекцій. Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2001, 776 с.
4. Венгеров А.Б. *Теория государства и права*. Учебник для юридических вузов. М.: Юриспруденция, 2000, 528 с.
5. Слюсар А.М. *Правовий статус суб'єктів трудового права України: теоретико-правовий аспект*. Монографія. Харків: Видавництво «ФІНН», 2011, 336 с.
6. *Конституція України*. В: Відомості Верховної Ради, 1996, № 30, ст. 141.
7. *Закон України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності»*. В: Відомості Верховної Ради України, 1999, № 45, ст. 397.
8. Протасов В.Н. *Теория права и государства*. В: Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М.: Новый Юрист, 1999, 240 с.
9. L. Lazor, I. Shamshina. *Trade union legal status in Ukraine and Poland: comparative-legal aspect*. In: TEKA Commission of motorization and power industry in agriculture. Lublin: OL PAN, 2010, 10A, p. 345-350.
10. Шамшина І.І. *Суб'єкти трудового права: правове регулювання в умовах ринкових відносин*. Монографія. Луганськ: Вид-во «Література», 2010, 448 с.
11. *Курс российского трудового права*. В 3 т. Т. 1: Под ред. Е.Б. Хохлова. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1996, 573 с.
12. Головистикова А.Н., Дмитриев Ю.А. *Проблемы теории государства и права*. Учебник. М.: ЭКСМО, 2005, 649 с.
13. Болотина Н.Б. *Повноваження профспілок у сфері захисту соціально-трудова прав працівників*. В: Вісник Національного університету внутрішніх справ, 2006, № 8, с. 59-63.