



## ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПО УГОЛОВНО – ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Е. МАРТОВИЦКАЯ,

соискатель Харьковского национального университета внутренних дел

### SUMMARY

In the article the scientists thought about the concept of “human rights” and “the rights of a citizen.” Delineated the concept of “human rights” and “the rights of a citizen.” Consider some controversial aspects to guarantee human rights by the laws of Ukraine, the ways and solutions to improve the problem.

**Keywords:** human rights, civil rights, the rights, freedoms and civil rights.

### РЕЗЮМЕ

В статье проанализированы понятия «права человека» и «права гражданина». Рассмотрены отдельные дискуссионные аспекты обеспечения гарантий прав человека по действующему законодательству Украины, предложены пути решения и усовершенствования данной проблемы.

**Ключевые слова:** права человека, права гражданина, обеспечение прав, свобод человека и гражданина.

**Постановка проблемы.** Конституция Украины уделяет особое внимание вопросам закрепления гарантий прав, свобод человека и гражданина. Прежде всего, это связано с тем, что права, свободы человека и гражданина стали общепризнанной высшей ценностью в государстве. Сегодня признание и практическое обеспечение прав, свобод человека и гражданина определяет уровень и критерии демократии в любой стране.

**Актуальность темы.** Основной закон нашего государства различает понятия «права человека» и «права гражданина», не отождествляя их. И это, по нашему мнению, совершенно логическая закономерность. В первом случае речь идет о правах, связанных с человеческим существованием, а также с развитием человека преимущественно, как физического лица. Конституция Украины к этому виду прав относит: право на жизнь (ст. 27), право на уважение достоинства человека (ст. 28), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 29), право на неприкосновенность жилища (ст. 30), право на невмешательство в личную и семейную жизнь (ст. 32), право граждан государства на свободу объединения в политические партии и общественные организации (ст. 36), право участвовать в управлении государственными делами (ст. 38), право на участие в проведении митингов, шествий, демонстраций (ст. 39), право на социальную защиту (ст. 46) и другие.

**Цель статьи** – изучение особенностей прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

**Изложение основного материала.** Исследуя этот вопрос, А. М. Колодий и А. Ю. Олійник отметили, что права человека, по сравнению с правами гражданина, имеют доминантное значение, потому, что первые распространяются на всех людей, проживающих в том или ином государстве, а права гражданина –

на тех лиц, которые являются гражданами определенной страны [1, с. 171], что мы поддерживаем.

В свою очередь, Т. В. Заворотченко отметил, что их разделение на права человека и права гражданина не имеет абсолютного значения, поскольку на основании согласия между государствами, некоторые гражданские права могут распространяться на граждан другого государства – субъектов договоров, заключенных между государствами [2, с. 61].

В то же время, Н. И. Матузов и А. В. Малько отметили, что права человека – это комплекс возможностей и требований человека в личной, социальной, экономической, политической и культурной сферах, свойственных его природе, характеризующих его правовой статус в отношении государства, признанных и законодательно оформленных во внешнем (международном) и внутреннем (государственном) или только в международном праве, и гарантированных всем международным сообществом, без которых они не могут существовать как полноценные существа [3, с. 14].

В связи с этим, по мнению В. Ф. Сторели, особое значение приобретают вопросы обеспечения прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу уголовных процессуальных отношений. Однако, провозглашение какого-либо права человека, даже закрепленного соответствующими актами государства и его органов, не имеет значения без реальных гарантий его осуществления [4, с. 202], что мы поддерживаем. По поводу этого мы добавим, что необходимость реального обеспечения прав и свобод обуславливает повышенный интерес государства, ученых, практиков, общественности, средств массовой информации и других к проблемам правовых гарантий человека и гражданина на правовую помощь.

По мнению российского ученого И. Ф. Демидова, понятие «права человека»

более свойственно международному праву, а, влетаясь в ткань внутригосударственного права (законодательства), категория «права человека» трансформируется в понятие «права и свободы человека и гражданина» [5, с. 92].

Следует отметить, что по общепринятым нормам международного права неотъемлемые права и свободы каждого человека, независимо от наличия у него гражданства, должны уважаться любым государством. Такая норма закреплена в ст. 26 Конституции Украины, согласно которой иностранцы и лица без гражданства имеют те же права, свободы и обязанности, как и граждане Украины, за исключением тех, которые установлены Конституцией, законами Украины и международными договорами.

Так, по мнению А. В. Негодченка, права гражданина – это совокупность прав человека, которые получили свое закрепление в нормативно – правовых актах и состоят из естественных прав человека, а также тех, которые возникают в процессе развития общества и государства. Права гражданина обязательно должны закрепляться в конституциях и других законодательных актах, а государство должно их не только декларировать, но и обеспечить их соблюдение [6, с. 10], что мы поддерживаем.

По нашему мнению, в условиях евроинтеграции Украины, а также имплементации международных правовых стандартов в национальное законодательство, одной из главных функций правового и демократического государства является обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Это связано с тем, что главным условием существования правового и демократического государства выступает именно человек и гражданин, их право на самореализацию, на индивидуальность и личную свободу.

В правовом государстве права, свободы человека и гражданина должны



быть не только провозглашены, но гарантированы и обеспечены государством. Такими гарантиями может быть законодательное закрепление условий, при которых невозможно ограничение прав и свобод или принятия законов, детализирующих права и свободы, провозглашенные в Конституции государства. Реальное обеспечение прав и свобод достигается путем создания механизма их всесторонней защищенности, а также установлением гражданской, административной и уголовной ответственности за их нарушение.

Некоторые ученые, в частности Ю. П. Янович, В. М. Трофименко, В. С. Шадрин, М. Я. Никоненко, Т. В. Заворотченко, под гарантиями прав, свобод и обязанностей человека и гражданина предлагают понимать систему социально-экономических, моральных, политических, юридических условий, средств и способов, обеспечивающих их фактическую реализацию, охрану и надежную защиту [7, с. 275, 8, с. 11-12, 9, с. 207], что мы поощряем.

Несмотря на важность социально-экономических, идеологических, политических гарантий, основными являются именно правовые. Это обусловлено тем, что социально-экономические, политические и идеологические условия сами по себе еще не обеспечивают реализацию прав и свобод личности. Собственно гарантиями они становятся лишь благодаря правовой форме и организационным усилиям государства и общества [7, с. 278]. По нашему мнению к этому следует добавить и влияние международного сообщества на усовершенствование указанных механизмов, в том числе и в Украине, что подтверждается принятием нового УПК Украины и других законодательных и нормативно-правовых актов.

Правовые гарантии в научной литературе чаще всего раскрывают как предусмотренные законом средства, непосредственно обеспечивающие правомерное поведение субъектов общественных отношений.

В Большом толковом словаре современного украинского языка слово «обеспечение» рассматривается в основном с точки зрения гражданского права (обеспечение иска, обеспечение выполнения обязательств), а также категорий финансового права и права социального обеспечения (обеспечение денег, обеспечение кредита, социальное обеспечение). В частности, под «обеспечением исполнения обязательств» принято понимать «... специальные меры имущественного характера, побуждающие к точному и неуклонному исполнению обязательств», а под «социальным обеспечением» - систему государственных мероприятий, направленных на оказание материальной

помощи гражданам: например, вышли на пенсию, заболели, утратили трудоспособность и др. В частности, термин «обеспечить» понимается как обязанность «поставлять что-то в достаточном количестве, удовлетворять кого-то, что-либо в каких-то потребностях» или «создавать надежные условия для осуществления чего-либо; гарантировать что-то. Защищать, охранять кого-то, что-нибудь от опасности».

Однако, термин «обеспечение» довольно часто используется не только в юридической литературе, а также и в управленческой, и правоохранительной практике. Под этим понятием понимают процесс действия общих и специальных (правовых, психологических и управленческих) гарантий, выступающих как условия и средства достижения поставленной цели.

В научной литературе под обеспечением конституционных прав и свобод понимают систему их обеспечения, т.е. систему общих условий и специальных (юридических) средств, обеспечивающих их правомерную реализацию.

В свою очередь, М. Гуренко отмечает, что обеспечение прав и свобод человека и гражданина со стороны государства законодательно определено системой средств, применяемых в двух плоскостях: нарушении прав и свобод, то есть средств охраны, и те, которые помогают нормальному процессу реализации прав и свобод. К таким средствам отнесены действия, направленные на предупреждение нарушений прав и свобод, на ликвидацию причин, их порождающих, и на устранение препятствий мешающих восстановлению нарушенного права, на прекращение противозаконных действий как препятствия реализации конкретного права [10, с. 67].

Основным в характеристике прав человека, подчеркивает В. С. Шадрин, является то, что они должны находиться под защитой государства и закона. Более того, любые споры относительно прав человека и гражданина должны рассматриваться компетентным, беспристрастным и независимым судом, который мог бы применять процедуры, обеспечивающие полное равноправие и справедливость в отношении широкой общественности и открытого провозглашения принятых решений [9, с. 144].

В связи с этим, ученые отмечают, что для обеспечения прав и свобод человека государство: а) путем положительного влияния создает условия для их реализации, б) благодаря проведению профилактики их нарушений осуществляет охрану в) путем восстановления нарушенного правового статуса и привлечения нарушителей к юридической ответственности защищает права и свободы человека.

Так, Н. И. Матузов отмечает, что граждане, как носители прав, выступают по отношению к государству как уполномоченные, а государство по отношению к ним является обязанной стороной. Другими словами, автор отмечает, что в этом случае перед нами типичные правоотношения общего характера, поскольку в них все же не конкретизированы необходимые детали взаимных обязательств их участников [3, с. 112].

Что касается обеспечения защиты прав человека и гражданина в уголовном производстве, то здесь особую роль играют органы досудебного расследования, прокуратуры и суда. Деятельность этих органов по обеспечению защиты прав и свобод имеет внешнюю и внутреннюю сторону. Внешняя сторона деятельности этих органов характеризуется тем, что они выполняют свои задачи и функции в соответствии с законом, защищают права человека и гражданина независимо от его происхождения, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, гражданства, возраста, языка и образования, отношения к религии, пола, политических и иных убеждений.

Внутренняя сторона деятельности данных органов характеризуется тем, что они в пределах своей компетенции выполняют возложенные на них обязанности и права, применяют меры физического воздействия, специальные средства на законных основаниях, используют правовые и организационные формы и методы при обеспечении защиты прав человека и гражданина и др.

В связи с этим, мы поддерживаем мнение О. В. Солдатенко, который отмечает, что такие органы должны выполнять свои задачи беспристрастно, обеспечивая личную безопасность человеку, защищая его права, действуя в пределах своей компетенции, в точном соответствии с действующим законодательством. Нарушение закона не может быть оправдано никакими исключительными обстоятельствами или указаниями должностных лиц. Для обеспечения общественного порядка работники органов внутренних дел должны принять меры по пресечению правонарушений и разоблачения правонарушителей. За нарушение требований закона или ненадлежащее исполнение своих обязанностей работники милиции несут ответственность в установленном законом порядке [10, с. 25].

Так, по мнению В. Трофименко, в механизм обеспечения органами внутренних дел прав человека и гражданина входит и внутренняя сторона деятельности сотрудников в пределах предоставленных им полномочий по применению мер физического воздействия, социальных



средств и огнестрельного оружия, выбора правовых и организационных форм, а также методов такой деятельности. Важно только, чтобы сотрудники органов внутренних дел сами не нарушали законов, прав, свобод человека и гражданина [11, с. 11].

Таким образом, в ходе исследования установлено, что права, свободы человека и гражданина постоянно находятся в центре внимания многих сфер общественной жизни и правоотношений.

**Выводы.** С учетом изложенного можно сделать вывод, что механизм обеспечения прав, свобод человека и гражданина выступает единым, целостным и самостоятельным правовым институтом, который следует понимать как комплекс взаимосвязанных, взаимодействующих правовых способов, создающих соответствующие юридические и фактические возможности реализации законных прав, свобод человека и гражданина в государстве.

#### Литература

1. Колодій А. М. *Права, свободи та обов'язки людини і громадянина в Україні*: підручник. А. М. Колодій, А. Ю. Олійник. К.: Правова єдність; Всеукр. асоц. видавців, 2008. - 350 с.
2. Кримінальний процес України: підручник. Є. Г. Коваленко, В. Т. Маляренко. К.: Юрінком Інтер, 2004. - 688 с.
3. *Теорія держави та права*: курс лекцій. Под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.: Юристъ, 1997. - 672 с.
4. Конституційне право України. За ред. В. Ф. Погорілка. К.: Наук. думка, 2000. - 733 с.
5. Демидов И. Ф. *Проблема прав человека в российском уголовном процессе*: концептуальные положения. Демидов И. Ф. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка. - 1995.
6. Кримінальний процес України. За ред. Ю. М. Грошевого, В. М. Хотенця. Х.: Право, 2000. - 496 с.
7. Янович Ю. П. Уголовный процесс Украины. Ю. П. Янович. Х.: Университет внутренних дел, 1997. - 252 с.
8. Трофименко В. М. *Кримінально-процесуальні гарантії особистості в стадії судового розгляду*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: Спец. 12.00.09. Трофименко В. М. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Х., 2001. - 20 с.
9. Шадрин В. С. *Обеспечение прав личности при расследовании преступлений*. В. С. Шадрин. М.: Юрлитформ, 2000. - 232 с.
10. Гуренко М. М. *Розвиток політико-правової думки про гарантії прав та свобод людини та громадянина* монографія. М. М. Гуренко. К.: Логос, 2002, 252 с.
11. Трофименко В. М. *Кримінально-процесуальні гарантії особистості в стадії судового розгляду*: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: Спец. 12.00.09. Трофименко В. М. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Х., 2001. - 20 с.

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ЗАЩИТНИКА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ НОВОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ

С. АБЛАМСКИЙ,

адъюнкт докторантуры и адъюнктуры Харьковского национального университета внутренних дел

#### SUMMARY

Analyzed the contentious issues of legal aid that the provision of free legal assistance in the new Criminal Procedure Code of Ukraine, the ways and solutions to improve the problem.

**Keywords:** legal aid, free legal aid, the defender, the Criminal Procedure Code of Ukraine.

#### РЕЗЮМЕ

Проанализированы дискуссионные проблемы предоставления правовой помощи предоставление бесплатной правовой помощи по новому Уголовному процессуальному кодексу Украины, предложены пути решения и усовершенствования данной проблемы.

**Ключевые слова:** правовая помощь, бесплатная правовая помощь, защитник, Уголовный процессуальный кодекс Украины.

**Постановка проблемы.** Как показывают исследования, на протяжении десяти лет в Украине продолжался процесс реформирования уголовного судопроизводства. Результатом длительной работы стало принятие нового Уголовного процессуального кодекса Украины (далее - УПК Украины) [1]. При принятии нового УПК Украины законодатель учитывал, что государство прошло через сложное время в ходе своего становления и развития в целом. Прежде всего, наша страна имеет свои традиции и модели осуществления судопроизводства, которые также учтены при реформировании уголовного процесса. По этому поводу следует отметить С. Теймена, который подчеркивал, что условия обеспечения права на защиту у нас намного шире, чем принятые в американском праве [2, с. 186-187], т.е. отмечается, что при «внедрении» в наше уголовное судопроизводство «передовых положений правовых систем Запада» по защите прав личности мы стремимся быть «впереди планеты всей», забывая о существенных отличиях нашей судебно-правовой системы и условиях, в которых она действует [3, с. 50-53]. Поэтому, на наш взгляд, правильно отмечает Б. Розовский, что право не может быть выше, чем экономическая система и уровень общей культуры. Поскольку экономика Украины находится в упадке, и правовые акты следует ориентировать не на США и Японию, а вероятно на Перу или Замбию [4, с. 37-38].

**Актуальность темы** заключается в том, что долгое время в процессе реформирования уголовного судопроизводства учитывались, главным образом, опыт постсоветских стран. При этом, в большинстве случаев не учитывалась практика европейских государств, что, по нашему мнению, является значительным недостатком. Ценным должен стать и опыт Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Если Украина взяла курс на евроинтеграцию, то начавшийся процесс без гармонизации национального законодательства с законодательством европейских государств остается не реализованным. Такой реализации требует правовой институт защиты и оказания юридической помощи, который является давней, постоянной и одной из более солидных традиций правовой помощи со стороны защитника профессионала.

**Целью** данной статьи является исследование актуальных проблем бесплатной правовой помощи, а также эффективности предоставления правовой помощи защитником в ходе применения действующего Уголовного процессуального кодекса Украины.

**Изложение основного материала.** Исторические сведения о деятельности правового института адвокатуры свидетельствуют о том, что первичные черты и формы исследуемого института зародились в виде частноправовой деятельности. В Украине институт адвокатуры, как самостоятельный правовой институт, начинает свое развитие с 1864 г. после проведения судебной