



Феофанов // Социально-гуманитарные знания. - 2009. - № 6. - С. 73-86.

8. Брякин Н.Н. Криминологический анализ детерминантов взяточничества // Вестник СГАП. – 2009. - № 2. - С. 151-155.

9. Степашин, С. В. Государственный финансовый контроль в противодействии коррупции / С. В. Степашин // Журнал российского права. – 2012. - № 7. - С. 15-17.

10. Балина Т.Н. Психологические детерминанты коррупционного поведения / Т.Н. Балина // Философия права. – 2010. - № 6. – С. 66-70.

11. Скифский И.С. Детерминанты коррупционной преступности (по материалам судебной практики Тюменской области) / И.С. Скифский // Современное право. – 2010. - № 6. - С. 14-17.

12. Гончаренко Г.С. Коррупция и проблемы, порождающие ее / Г.С. Гончаренко // Философия права. – 2008. - № 2. - С. 12-18.

13. Ходеев Ф.П. Уголовно-правовые способы предупреждения взяточничества и оценка их эффективности : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Ходеев Ф.П. – Ростов-на-Дону, 2008. - 198 с.

14. Оборотов Ю.М. Теорія держави і права. Державний іспит. – Х. : Одісей, 2011. - 221 с.

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНВАЛИДОВ В УКРАИНЕ

Виталий ЧОРНЕНЬКИЙ,

ассистент кафедры основ права

Львовского национального университета имени Ивана Франко

Summary

The characteristics of the concept of constitutional and legal status of persons with disabilities and its structure are given in this article. The definition of «disabled person» is turned out separately in four areas: medical, social, economic and legal. The author concludes that the constitutional and legal status of persons with disabilities – the establishment enshrined and guaranteed by constitutional law of their position in society, which is characterized by the features of the personality, rights, freedoms and legitimate interests and responsibilities, guarantees of their implementation and legal liability.

Key words: disability, constitutional and legal status, the structure of the constitutional and legal status.

Аннотация

В статье дана характеристика понятию конституционно-правового статуса инвалидов, охарактеризована также и его структура. Отдельно выясняется дефиниция понятия «инвалид» в четырех аспектах: медицинском, социальном, экономическом и юридическом. Автор приходит к выводу, что конституционно-правовой статус инвалидов – установленное, закрепленное и гарантированное нормами конституционного права их положение в обществе, что характеризуется особенностями правосубъектности, прав, свобод, законных интересов и обязанностей, гарантий их осуществления и юридической ответственностью.

Ключевые слова: инвалид, конституционно-правовой статус, структура конституционно-правового статуса.

Актуальность исследования. Лица с ограниченными возможностями относятся к категории физических лиц, которые больше всего испытывают негативное отношение со стороны общества и государства. Именно поэтому они требуют повышенных правовой поддержки и защиты, по сравнению с другими субъектами конституционных правоотношений. Из-за анатомической, физиологической или психической ограниченности инвалид имеет трудности в защите своих прав и свобод столь же эффективно, как здоровый человек. Проблема реализации правового статуса, защиты прав и свобод лиц с ограниченными возможностями и их гарантии является многоаспектной, что, соответственно, требует проведения тщательного и целостного анализа конституционно-правового статуса инвалидов в Украине. Определение понятия конституционно-правового статуса инвалидов и его составных элементов обусловлено тем, что: во-первых, в науке конституционного права практически отсутствуют теоретические разработки правового статуса инвалидов, во-вторых, стремительный процесс принятия нормативно-правовых актов, направленных на

защиту прав инвалидов, привел к появлению значительного количества актов, часть которых по содержанию являются коллизионным, что в свою очередь затрудняет реализацию конституционных положений относительно правового статуса инвалидов в Украине.

Состояние исследования. Понятие и структура конституционно-правового статуса инвалидов в отечественной науке остается малоисследованной. К ученым, которые касались в научных исследованиях отдельных аспектов структуры конституционно-правового статуса инвалидов, относятся: Колодий А.М., Олейник А.Ю., Француз-Яковец Т.А., Фрицкий А.Ф., Рабинович П.М., Хавронюк Н.И., Павлюков Р.О. и др.

Несмотря на то, что в последнее время правовой статус инвалидов привлекает как общественное внимание, так и внимание научного сообщества, на сегодня в Украине отсутствует комплексное исследование конституционно-правового статуса инвалидов. Именно поэтому целью данной статьи является исследование понятия и структуры конституционно-правового статуса инвалидов.

Изложение основного материала.

Прежде чем перейти к непосредственно-



му раскрытию конституционно-правового статуса инвалидов, необходимо определить сущность понятия «инвалид» и «конституционно-правовой статус», с учетом современных научных взглядов, действующего законодательства и потребностей конституционно-правового регулирования. Через определение сущности понятия «конституционно-правовой статус инвалидов» будет возможность подробно проанализировать его структурные и составляющие элементы. Для определения понятия «инвалид» нужно обратиться к уяснению термина, имеющего специальный смысл, который выявляет определенное, иногда общепринятое в научной среде, понимание указанного явления.

Из всех терминологических соображений понятие «инвалид» следует рассматривать в четырех аспектах: медицинском, социальном, экономическом и юридическом. С медицинской точки зрения, наличие у лица инвалидности рассматривается как состояние человека, у которого в результате болезни, заболевания, патологии, последствий травм или порока (психологического, физического или анатомического) возникает нарушение или ограничение способности к эффективной жизнедеятельности, и по этой причине она требует соответствующего лечения. С другой стороны, социальный подход определен как оказание помощи и надлежащего поддержания жизнедеятельности со стороны общества для полноценной интеграции инвалидов в социум. В экономическом смысле понятие «инвалид» рассматривается сквозь призму количества затрат при полной или частичной утрате здоровья человека вследствие трудового увечья (профессионального заболевания) или общего заболевания (в том числе увечья, не связанного с работой, инвалидности с детства). Из-за роста количества лиц, имеющих инвалидность, увеличиваются затраты на их лечение, реабилитацию, социальную и материальную помощь. Юридический подход определяет правовой статус инвалидов, предусматривает условия и механизмы эффективного функционирования системы социальной защиты, реабилитации, адаптации и интеграции людей с инвалидностью в общественную жизнь. В течение двух последних десятилетий за рубежом проходит процесс перехода к более гуманной терминологии. С начала XXI

века термин «инвалид» в конституциях европейских стран постепенно выходит из использования, поскольку считается, что он дискриминирует права лиц с нетипичным внешним видом и потребностями. Так, в ст. 68-69 Конституции Республики Польша и в ст. 48,51 Конституции Республики Болгарии вместо слова «инвалид» используется термин «лица с физическими и психологическими недостатками», в ст. 49 Конституции Королевства Испания – «лица, ослабленные в их психических, сенсорных и физических способностях», в ст. 28 Конституции Республики Эстония – «люди с недостатками физического и умственного развития» и другие. В Основном Законе Украины термин «инвалид» не употребляется, однако в законодательстве этот термин используется. С целью приведения к международным стандартам правового статуса инвалидов в Украине дефиниция «инвалид» в Законах Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов в Украине» [1] и «О реабилитации инвалидов в Украине» [2] определена исходя из социального, а не медицинского аспекта. В статьях этих законов сформулировано понятие инвалида как лица со стойким расстройством функций организма, что при взаимодействии с внешней средой может приводить к ограничению его жизнедеятельности, в результате чего государство обязано создать условия для реализации им прав наравне с другими гражданами и обеспечить его социальную защиту.

В правовых актах Президента Украины при определении понятия «инвалид» применяются различные термины, смысл которых законодательно не раскрыто, а именно: «лица с ограниченными физическими возможностями» [3], «люди, имеющие особые физические потребности» [4] и т. п. Так, в Указе Президента Украины от 19.05.2011 года № 588/2011 «О мерах по решению актуальных проблем лиц с ограниченными физическими возможностями», находим применение в названии документа термина «человек с ограниченными физическими возможностями», а в тексте оперируют такие дефиниции как «люди с инвалидностью», «инвалиды», «лица, что оказались в сложных жизненных ситуациях», «инвалиды по зрению, слуху, с поражением опорно-двигательного аппарата», «инвалиды с недостатками слуха», «другие маломобильные груп-

пи населения», «лица с психическими заболеваниями и умственной отсталостью», «дети с особыми потребностями», «лица с особыми потребностями», «воспитанники с умеренной и глубокой умственной отсталостью, психическими расстройствами», «лица, нуждающихся в коррекции физического и/или умственного развития», «лица с инвалидностью», «лица с поражением органов слуха» [5]. В указанном акте главы государства видим использование понятийного аппарата как специфического средства наполнения и выражения содержания юридического документа. В названии Указа четко определен круг лиц, на которых распространяется его действие: это – лица с ограниченными физическими возможностями. Использование вышеуказанных определений некорректно, поскольку они расширяют содержание документа. Это иллюстрирует наличие проблемных моментов в Указе Президента Украины «О мерах по решению актуальных проблем лиц с ограниченными физическими возможностями», а именно несоблюдение правил единства юридической техники в использовании терминологии. Указ был бы более простым и понятным, если бы было четко определены субъекты правоотношений, на которых распространяется действие этого акта с последующим использованием этого термина в тексте.

Использование в отечественном законодательстве многозначной терминологической лексики для синонимии термина «инвалид», приводит к искажению его смысла и снижает эффективность правоприменения, которое в результате не выполняет свою главную задачу – регулирование соответствующих общественных отношений.

В русле правовой науки, среди ученых выделяются различные подходы к законодательному употреблению и использованию термина «инвалид». С.В. Пасичниченко и О.Б. Горова, отмечают нецелесообразность использования понятия «инвалид» «ни в практическом общении, ни в нормативно - правовых актах, поскольку оно несколько унижает достоинство людей данной категории» и предлагают заменить таким как «человек с особыми потребностями» [6. с. 140], «лица с определенными недостатками» или «лица с физическими недостатками» [7. с. 5]. В свою очередь, Р.О. Павлюков, понимая, что рассматри-



ваемый термин «себя дискредитировал в правоприменительной деятельности и воспринимается общественным мнением, как оскорбительный и унижительный для определенных лиц», отмечает, что простая терминологическая замена не изменит ситуацию [8, с. 16]. Поддерживаем позицию последнего, поскольку нужно совершать не формальную замену одного понятия другим, а наполнять и расширять содержание общепризнанного термина «инвалид», при этом не сужая категорий лиц, которые из-за наличия психических или физических недостатков требуют особой социальной - правовой защиты и соответствующей реабилитации.

На основе вышеизложенного необходимо определить единое универсальное понятие инвалида. Считаем, что неправильным подходом было бы определение понятия «инвалид» путем установления определенного перечня категорий лиц этой социальной группы. В связи с чем считаем, что инвалид - это лицо с особыми потребностями, с врожденными или приобретенными стойкими расстройствами физических, умственных, сенсорных или психологических свойств его организма, вызванных болезнью или травмой (ее следствием), которое требует специальной защиты со стороны государства и других участников общественных отношений.

Для детального рассмотрения понятия «конституционно - правовой статус инвалида» в первую очередь необходимо раскрыть содержание более общих правовых категорий «правовой статус», «конституционный статус» и «конституционно - правовой статус». Заметим, что существование нескольких подходов к определению научной терминологии является общепринятым явлением как в правовой науке, так и в конституционном праве. Поэтому, раскрывая вопросы конституционно - правового статуса инвалидов в Украине, нужно прежде всего с применением терминологического аппарата определить ключевые теоретико - методологические подходы к его анализу.

В словаре юридических терминов статус определен как общее положение отдельной личности в обществе, совокупность всех его прав и обязанностей [9, с. 335]. Как справедливо замечает русский исследователь Н.А. Богданова, понятие «статус» в конституционном

праве имеет несколько выражений в зависимости от роли, которую оно играет в определении и фиксации состояния участников конституционно - правовых отношений и подходов к его характеристике» [10, с. 3].

В правовой литературе принято в зависимости от типологических или индивидуальных признаков, которыми обладают индивиды как субъекты права, нормативно - правовых актов, которыми предусматриваются статусы, и полноты правового статуса, делить их на определенные виды [11, с. 135]. Теоретики права (О.В. Зайчук, А.Г. Мурашын, Н.Н. Онищенко, О.Ф. Скакун) и ученые-конституционалисты (А.Н. Колодий, А.Ю. Олейник, Ю.М. Тодики) различают три основных вида правового статуса:

1) общий (конституционный) – это статус лица как субъекта права, предусмотренный конституционными нормами. Этот статус является общим, единым и равным для любого человека или гражданина независимо от национальной принадлежности, вероисповедания, имущественного или социального положения. Основу этого статуса составляют права, свободы и обязанности, которые установлены и гарантированы каждому человеку Конституцией Украины;

2) специальный (родовой, видовой, отраслевой) статус, предусмотренный отдельными нормативно-правовыми актами и отражает правовое положение определенных категорий лиц. Этот статус дополняет или ограничивает общий статус, путем установления дополнительных прав и обязанностей, обусловленных особенностями положения лица (пенсионеры, военнослужащие, инвалиды и т. д.);

3) индивидуальный - составляет персонализированный статус лица, определяется в зависимости от природных и приобретенных особенностей (пол, возраст, семейное положение, религиозные убеждения и т. д.). Данный статус является динамичным и изменяется в зависимости от конкретных изменений в жизни человека. Указанные три статуса соотносятся между собой как общее, особенное и единичное. Они тесно взаимосвязаны, практически неразделимы. Общий, то есть конституционный правовой статус у всех один. Специальных статусов много, а индивидуальных - ровно столько, сколько граждан [12, с. 118].

Р.О. Павлюков в своем исследовании пришел к важному общетеоретическому

выводу, что инвалид, как «гражданин государства, обладает всей полнотой конституционных прав, свобод и обязанностей, то есть обладает общим правовым статусом, с другой стороны, как лицо, имеющее определенные проблемы со здоровьем, наделенный дополнительными правами и льготами, то есть он является обладателем специального правового статуса» [13, с. 139].

Соглашаемся с позицией Б.Д. Дамдинова, который считает, что «конституционный статус определяется нормативными характеристиками, закрепленными в Конституции для субъектов правоотношений одного рода (типа), и он является общим». Конституционно - правовой статус шире по содержанию от конституционного и включает в себя характеристики, содержатся, кроме Конституции, в нормах других источников конституционного права. Этот вид статуса учитывает видовые особенности субъектов правоотношений одного рода (типа) и в этом смысле он является синонимом специального правового статуса. Правовой статус характеризуется наибольшей шириной параметров, определенной источниками различных отраслей права. Таким образом, по мнению автора, «...наиболее общий объем имеет правовой статус, основу которого составляет конституционно-правовой статус, ядро которого составляет конституционный статус» [14, с. 15].

О.З. Панкевич отдельно определяет конституционно - правовой статус человека как положение человека в обществе, определенное нормами конституционного права; в то время как для характеристики конституционно - правового статуса гражданина определяющей является, прежде всего, сфера взаимоотношений индивида с государством [15, с. 20].

Т.А. Француз - Яковец применяет широкий подход к анализу дефиниции «конституционно-правовой статус человека и гражданина» и предлагает включать в это понятие не только нормы, закрепленные в Конституции, но и те, что в других законодательных актах, принимаемых для детализации конституционных положений или принципов. Под конституционно-правовым статусом человека и гражданина исследовательница понимает сущность базовых правовых норм и институтов, которые провозглашены на уровне конституции



и конституционных законов и имеют целью определение места и роли человека, с точки зрения реализации и гарантирования его прав, в отношениях, как с государством, так и с другими субъектами правоотношений [16, с. 30-31].

Считаем, что наиболее полное определение конституционно - правового статуса раскрыто А.Ф. Фрицким, который это понятие раскрывает как «общие, основополагающие принципы, с помощью в которых в Конституции определяются основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также гарантии их осуществления, т.е. возможность иметь, владеть, пользоваться и распоряжаться экономическими, политическими, культурными и другими социальными ценностями, благами, пользоваться свободой действий и поведения в пределах конституции и других законов» [17, с. 120].

Для правильности и логичности понимания понятия конституционно - правового статуса инвалидов необходимо более подробно определить перечень его составляющих элементов. Исследуя общетеоретические основы правового статуса субъекта права, И.С. Окунев выделяет такие его составляющие, как: 1) правосубъектность; 2) систему прав, обязанностей и законных интересов, 3) систему гарантий прав и обязанностей субъектов права, 4) юридическая ответственность. При этом исследователь считает, что такая конструкция правового статуса: во-первых, может иметь универсальный характер, что позволяет создавать ее на основе конструкции правового статуса субъекта права конкретной отрасли права, во-вторых, способна выступать как универсальная основа регулирования правового статуса субъектов права, в-третьих, может применяться к конкретным видам правового статуса субъектов права [18, с. 11].

По мнению Н.А. Богдановой, в структуре конституционно-правового статуса любого субъекта конституционного права есть такие элементы: 1) место в обществе и государстве, социально - политическая роль и назначение; 2) общая правоспособность; 3) права и обязанности; 4) гарантии устойчивости и реальности правового состояния субъектов конституционного права [19, с. 14-18].

В структуру конституционно-правового статуса человека Н.И. Хавронюк от-

носит: 1) правосубъектность человека, 2) его принципы, 3) права и свободы человека и гражданина и гарантии их реализации (центральный элемент этого статуса) 4) обязанности человека и гарантии их выполнения. Кроме названных элементов исследователь включает также определенную связь между человеком и государством, с которой вытекают дополнительные права, свободы и обязанности человека и их гарантии [16, с. 79].

Р.О. Павлюков применяет широкий и узкий подход к определению структуры правового статуса. По его мнению, в широком смысле к правовому статусу относятся такие элементы, как гражданство, правосубъектность, гарантии реализации прав и свобод, юридическая ответственность, законные интересы, а в узком смысле «такие стержневые элементы правового статуса» как - права, свободы и обязанности, которые закреплены конституциях и законодательстве [20, с. 138].

Выводы. Итак, конституционно-правовой статус инвалидов – установленное, закрепленное и гарантированное нормами конституционного права их положение в обществе, что характеризуется особенностями правосубъектности, прав, свобод, законных интересов и обязанностей, гарантий их осуществления и юридической ответственностью. Учитывая специфику конституционно-правового статуса инвалидов как специального правового статуса, основу которого составляет конституционно-правовой статус лица, считаем, что в структуру конституционно-правового статуса инвалидов входят: 1) конституционные нормы и нормы специального законодательства, закрепляющие место, роль и значение инвалидов в системе конституционно-правовых статусов; 2) правосубъектность, включая правоспособность и дееспособность; 3) правовые принципы; 4) права, свободы, законные интересы и обязанности; 5) гражданство; 6) гарантии прав и свобод.

Список использованной литературы:

1. Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні : Закон України від 21 березня 1991 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/875-12>.

2. Про реабілітацію інвалідів в Україні : Закон України від 06 жовтня 2005 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2961-15>.

3. Про першочергові заходи щодо створення сприятливих умов життєдіяльності осіб з обмеженими фізичними можливостями : Указ Президента України від 01 червня 2006 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/900/2005>.

4. Послання Президента України Віктора Ющенка до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України від 16 травня 2008 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/n0013100-08>.

5. Про заходи щодо розв'язання актуальних проблем осіб з обмеженими фізичними можливостями. Указ Президента України від 19 травня 2011 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/588/2011>.

6. Пасічніченко С.В. Правовий зміст поняття «інвалід» та «інвалідність» / С.В. Пасічніченко // Підприємництво, господарство і право. – 2005. - № 11. – С. 138-140.

7. Горова О.Б. Правове становище інвалідів / О.Б. Горова // Юридична Україна. – 2006. - № 9. – С. 4-7.

8. Павлюков Р.О. Соціально-правовий захист інвалідів в Україні : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / Павлюков Роман Олександрович; Східноукраїнський національний університет ім. Володимира Даля. – Л., 2009. – 188 с.

9. Толковый словарь юридических терминов /А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына. – Юрид. изд. – М. :Эксмо, 2007. – 448 с.

10. Богданова Н.А. Категория статуса в конституционном праве / Н.А. Богданова // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 1998. - № 3. - С. 3-20.

11. Колодій А.М., Олійник А.Ю. Права, свободи та обов'язки людини і громадянина в Україні : підручник. – К. : Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 350 с.

12. Конституційне право України : підручник для студентів вищих навчальних закладів/ За ред. академіка



СДЕЛКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Екатерина ШКРИБЛЯК,

соискатель кафедры нотариального исполнительного процесса и адвокатуры
Киевского национального университета
имени Тараса Шевченко, частный нотариус

Summary

In the article the theoretical research on the disposition of the rights of intellectual property, that take part in the notarial practice: about the refusal from preeminent rights on objects, including publication or notarial certification, giving intellectual rights, refusal from authorship, other. Taken notice of the legislation and practice imperfection. Notarial certification of such deals guarantees its juridical purity and protection of the interested parties rights. Such acts belong to the protection of intellectual rights and worth promotion in practice.

Author consider, that enlargement of registration rights of the notaries and rise their part in the registration process, contiguity with parts of the deals in the area of the intellectual property encourages enjoyment of rights.

Key words: deals, intellectual property, notarial certification.

Аннотация

В статье речь идет о сделках на распоряжение имущественными правами интеллектуальной собственности, которые встречаются в нотариальной практике, в частности: об отказе от исключительных прав на её объекты, в тому числе публикацией или нотариальным его удостоверением, дарении имущественных прав интеллектуальной собственности, отказ от авторства иное. Обращено внимание на несовершенство законодательства и практики. Нотариальное удостоверение таких сделок гарантирует юридическую чистоту и охрану прав заинтересованных лиц. Такие действия относятся к охране субъективных прав интеллектуальной собственности и заслуживают из популяризации на практике.

Автор полагает, что расширение регистрационных прав нотариусов та повышение их роли в регистрационном процессе, приближенность к сторонам сделок в сфере интеллектуальной собственности с имущественными правами лишь способствует осуществлению этих прав.

Ключевые слова: сделки, интеллектуальная собственность, нотариальное удостоверение.

Постановка проблемы обусловлена потребностью доктринального обоснования сделок в сфере интеллектуальной собственности по распоряжению принадлежащими правами. В частности речь идет об отказе от исключительных прав на её объекты, в том числе публикацией или нотариальным его удостоверением, дарении имущественных прав интеллектуальной собственности, отказе от авторства или соавторства. Такие сделки хоть и совершаются довольно редко, тем не менее довольно неоднозначны на практике: необходимо довести правопрекращающее волеизъявление (сделки) к неопределенному кругу лиц, придать ему юридическое значение. Реже они встречаются в нотариальной практике, как составная договора дарения целостного имущественного комплекса, дарения имущественных прав интеллектуальной собственности. По крайней мере соответствующих предписаний норм права нет.

Актуальность темы исследования обусловлена потребностями практики: кроме общих положений относительно распоряжения правами интеллектуальной собственности и о совершении нотариальных действий нотариусами Украины специальных положений актов гражданского права нет, как и нет обобщений практики по этому поводу. Более того, на основании ст. 1107 ГК Украины распоряжение имущественными правами интеллектуальной собственности осуществляется на основании указанных в ней договоров. В то же время предоставление лицензии, как разрешения на использование её объектов, не всегда имеет договорную основу. Кроме этого, не исключен отказ от прав на объект вообще или лишь от некоторых прав, что возможно в форме односторонней сделки.

Состояние исследований проблематики прослеживается по двум направлениям: 1) осуществление иму-

АПРН України, доктора юридичних наук, професора Ю. М. Тодики, доктора юридичних і політичних наук, професора В. С. Журавського. – К.: Видавничий Дім «Ін Юре», 2002. – 544 с.

13. Павлюков Р.О. Поняття та структурні елементи правового статусу інвалідів в Україні / Р.О. Павлюков // Право і безпека. Наук. журнал Харківського національного університету внутрішніх справ – Харків, 2006. - № 5. – С.137-139.

14. Дамдинов Б.Д. Теоретические проблемы правового статуса субъекта Российской Федерации / Б.Д. Дамдинов // Сибирский юридический вестник. – 2002. – № 3. – С. – 12-16.

15. Конституційно-правовий статусу людини: можливості удосконалення в Україні: Колективна монографія / Праці Львівської лабораторії права людини і громадянина Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук / Редкол.: П.М. Рабінович (голов. ред.) та ін. – Серія І. Дослідження та реферати. – Вип. 24. – Львів: Видавництво ЛОБФ «Медицина і право», 2012. – 180 с.

16. Француз-Яковець Т.А. Забезпечення конституційно-правового статусу людини і громадянина в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Т.А. Француз-Яковець / Національний ун-т «Острозька академія». – Острог, 2006. – 209 с.

17. Фрицький О.Ф. Конституційне право України: підручник. – К.: Юрінком Інтер, 2002. – 536 с.

18. Окуньев І.С. Загально-теоретичні засади правового статусу суб'єкта права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / І.С. Окуньев; Ін-т законодавства ВР України. – К., 2010. – 20 с.

19. Богданова Н.А. Категория статуса в конституционном праве / Н.А. Богданова // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. – 1998. - № 3. - С. 3-20.

20. Павлюков Р.О. Поняття та структурні елементи правового статусу інвалідів в Україні / Р.О. Павлюков // Право і безпека. Наук. журнал Харківського національного університету внутрішніх справ – Харків, 2006. - № 5. – С. 137-139.