



ЕВРОПЕЙСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ В НОРМАТИВНЫХ АКТАХ УКРАИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ

Станислав ШИТЫЙ

преподаватель, соискатель кафедры теории и истории государства и права
Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

Summary

The article analyzes the legal documents of the period of struggle for independence 1917-1918 of the year period Ukrainian Central Counsel (UCC) Ukrainian National Republic (UNR), and highlighting, in them, the basic principles of the national educational system of Ukraine in the period matches the of the principles on which the modern European system of education (for example taken the educational system of the Federal Republic of Germany). Author concludes that compliance with basic principles of education, and therefore the relationship of Ukrainian and European educational traditions and identity Ukraine into the European educational space.

Key words: education, educational tradition, Bologna, management education, academic freedom, European integration, the Ukrainian Central Counsel, the Ukrainian People's Republic.

Аннотация

В статье автор анализирует нормативно-правовые документы периода борьбы за независимость 1917-1918 гг. периода Украинской Центральной Рады (УЦР) Украинской Народной Республики (УНР) и, выделяя заложенные в них основные принципы организации национальной образовательной системы Украины того периода, сопоставляет их с принципами, на которых основана современная европейская система образования (как пример взята система образования Федеративной Республики Германия). Автор делает вывод о соответствии основных принципов организации образования, а следовательно, о родстве украинских и европейских образовательных традиций и принадлежности Украины к европейскому образовательному пространству.

Ключевые слова: образование, образовательная традиция, Болонский процесс, управление образованием, академическая свобода, евроинтеграция, Украинская Центральная Рада, Украинская Народная Республика.

Постановка проблемы. В основу развития современного украинского национального образования положена теория о происхождении ее от советской системы образования и, соответственно, об отсутствии связей между классической украинской и классической европейской образовательными традициями, хотя по результатам последних исторических и историко-правовых исследований в области образования, достоверность этой теории поставлена под сомнение. А отдельные исследования утверждают о родстве классических украинской и европейской образовательных систем.

Состояние исследования. Вопросами организации и унификации украинской и европейской образовательных систем в Украине занимаются В. Андрущенко, Б. Андрусишин, В. Бех, М. Згуровский, В. Журавский, В. Кремень, С. Николаенко, Д. Табачник, В. Андрейцев, А. Гетман, В. Зайчук, Э. Красняков, В. Луценко, С. Рьжкова, В. Савельев, Н. Мельтюхова, Г. Михайленко и многие другие.

Целью статьи является анализ нормативных документов, которые легли в основу организации системы образования Украины периода борьбы за независимость в 1917-1918 гг., и их сравнение с основными принципами организации европейской образовательной системы для выявления общих особенностей и организационных принципов, последующего определения степени принадлежности украинской образовательной традиции

к европейскому образовательному пространству.

Основной материал. Система современного украинского образования переживает период реформирования и развития, направленного на достижение уровня высших мировых стандартов образования. Вместе с тем в современном украинском обществе господствует убеждение об оторванности украинского национального образования от общеевропейской образовательной традиции. Факты, подтверждающие или опровергающие подобную теорию, необходимо искать в другие исторические периоды существования Украинской государственности, а именно периоды, когда украинская образовательная система формировалась на основе классической украинской образовательной традиции. Доказательства связи украинской и европейской образовательных традиций, закрепленные на уровне нормативно-правовых актов, можно найти, рассмотрев период Украинской Центральной Рады Украинской Народной Республики, который, как раз, является периодом, когда система образования Украины развивалась на основе украинской образовательной традиции. Современная система образования в Европе основана одновременно на принципах унификации и сохранения национальных особенностей и образовательных традиций. Все государства европейского сообщества объединены системой Болонского процесса и сейчас работают над разработкой но-

вых, более современных и эффективных образовательных доктрин. Процесс объединения Европы, который официально начался в июне 1999 г., сопровождается формированием общего образовательного и научного пространства. Этот процесс получил название Болонского от названия университета в итальянском городе Болонья, где положено начало этой инициативе. Болонский процесс – это система мер европейских государственных учреждений (уровня министерств образования), университетов, межгосударственных и общественных организаций, связанных с высшим образованием, направленная на структурное реформирование национальных систем высшего образования стран Европы, изменение образовательных программ и необходимых институциональных преобразований с целью создания единого европейского научного и образовательного пространства для повышения способности выпускников вузов к трудоустройству, улучшение мобильности граждан на европейском рынке труда, повышение конкурентоспособности европейской высшей школы. Главная цель этого процесса – это консолидация усилий научной и педагогической общности, правительств европейских стран не только для существенного повышения конкурентоспособности европейской системы науки и высшего образования в мировом измерении, но и для повышения ее роли в общественных демократических преобразованиях. Сейчас Болонский процесс –



это 54 страны-участницы, тысячи высших учебных заведений, студенчество, которое стремится интегрироваться [1, с. 93-94].

Одним из наиболее ярких примеров реализации принципов современного европейского образования в сочетании с сохранением классических образовательных традиций является Федеративная Республика Германия (ФРГ). Структура образования в ФРГ состоит из дошкольного, начального, среднего, профессионального, высшего и образования взрослых. Система высшего образования ФРГ предусматривает сочетание учебного процесса с научными исследованиями. «Единство исследования и обучения» – так звучит принцип, на котором строится немецкая высшая школа. Германия является привлекательным местом для учебы студентов из Китая, Болгарии, Польши, России и, конечно, Украины. Большинство студентов учатся в государственных университетах. В 2007 г. в высших школах обучалось около 1,98 млн. студентов. В целом, предлагают обучение 376 высших учебных заведений, из них: 102 университета, 170 профессиональных высших школ и 69 частных высших учебных заведений. Характерными чертами немецкого образования являются: доступность обучения, большой выбор различных учебных заведений; ранняя дифференциация обучения; совершенная система профессионального обучения, «академическая свобода» в высшей школе; единство науки и практики. К государственным органам, которые занимаются образованием в Германии, относятся учреждения: Федеральное министерство образования и исследований, Федерально-земельная комиссия по планированию и развитию исследований, Постоянная конференция министров образования и культуры. Для решения проблем в высшем образовании создана Конференция ректоров учебных заведений Германии. Главным консультативным органом является Совет по науке (Wissenschaftsrat), в состав которого входят представители федерации, земель, общественности, ученые. Совет предоставляет предложения, рекомендации по реформам, осуществляет анализ исследовательской деятельности высших учебных заведений [2, с. 313-314].

Стоит обратить внимание, что принцип «академической свободы» в высшем образовании реализован на государственном уровне в виде целого ряда государственных учреждений, таких как Конференции ректоров учебных заведений Германии, а Совет по науке или

Wissenschaftsrat, фактически является органом, обеспечивающим участие общественности и профессиональных педагогических и научных кадров в процессе управления образованием. Кроме того, на общегосударственном уровне участие в управлении образованием принимают даже родители, для чего в ФРГ функционирует Федеральный родительский совет. Также к управлению образованием привлечены работники профессионального обучения, которые реализуют свои полномочия через Главный комитет Федерального института профессионального обучения. В некоторых землях (Нижняя Саксония, Бавария) при правительстве, на период его деятельности, создается выборная общественная организация – Совет по образованию. Совет консультирует правительство земли по вопросам образования и молодежной политики, разрабатывает рекомендации для дальнейшего развития образовательной дела [3, с. 69]. Фактически, общественность и профессиональные педагогические работники в ФРГ могут осуществлять контроль за системой управления образованием и влиять на развитие образовательных процессов в государстве. Таким образом, образование в ФРГ основано на принципах академической свободы и разделения исполнительных полномочий управления между государственными органами управления, представителями общественности и профессиональными научными и педагогическими работниками, что без сомнения, является одной из причин успешности и эффективности системы образования Германии. Может возникнуть вопрос: не заимствовать ли нам положительный опыт ФРГ в области образования? Но перед тем как заимствовать чужой опыт, следует изучить собственную историю и определить, не было ли в Украине подобного полезного опыта. Исследование нормативных документов Украинской Центральной Рады Украинской Народной Республики в области образования позволяет выделить образовательные тенденции европейского направления.

Согласно положениям I универсала УЦР, принятого 23 июня 1917 г., функции украинского правительства периода УЦР выполнял Генеральный секретариат, а в его составе было создано Генеральное секретарство народного образования как высший орган управления системой образования в Украине [4, л. 9-10]. Затем, в соответствии с положениями III универсала УЦР, который был принят 20 ноября 1917

г., Генеральный секретариат превращался в Совет народных министров, а генеральные секретарства – в министерства. Таким образом, было создано Министерство народного образования УНР [5, с. 98-100].

Одним из документов того периода, который на государственном уровне устанавливал порядок управления образованием в УНР периода УЦР был «План управления образованием на Украине». Согласно этому плану, основой системы управления образованием стали Советы образования. Они организовывались по территориальному принципу. Советы образования были не просто коллегиальным консультативным органом при секретарстве – они выполняли роль специализированного профессионального органа, который наряду с секретарством, возлагались обязанности контроля за соблюдением «минимальных норм», установленных секретарством для всех культурно - просветительных учреждений. Также, в их обязанности входила разработка общего бюджета образования, а кроме того, обязанность регулирования отношений отдельных национальных культурно-просветительных учреждений [6, л. 64]. Высшим органом среди коллегиальных органов управления образованием был Главный совет общего образования. Он выполнял законосовещательные функции при Генеральном секретарстве, а затем и при Министерстве образования УНР. Особого внимания заслуживает состав Главного совета общего образования, который формировался из представителей различных общественных объединений. Таким образом, от Национального советов образования, формировавшегося при соответствующих национальных секретарствах, затем – министерствах, от национальных меньшинств (русских, поляков, евреев), в состав Главного совета образования входило по одному делегату и четыре от украинского секретарства, затем министерства. Были также представлены национальные центральные учительские организации, охватывающие школы всех типов, по одному делегату от национальных меньшинств и четыре - от украинских. Обязательно было несколько представителей Генерального секретарства образования (по одному от каждого отдела) и отделов образования при секретарствах национальных меньшинств - по одному от каждой из национальных меньшинств. Генеральный секретарь (затем министр народного образования) был председателем Главного совета образования. Также, в состав Совета были включены его заме-



стителю. Кроме того, были представлены органы местного самоуправления - по 4 представителя от союза городов и 4 - от союза земств - органов местного самоуправления того периода. В случае, когда представительство было ограничено одним лицом, существовало требование о наличии кандидата, который это лицо заменял при его отсутствии [6, л. 65]. Местные советы образования формировались по подобному принципу и имели соответствующие полномочия на местном уровне. Из приведенных положений становится ясно, что в УНР периода УЦР на законодательном уровне был реализован принцип широкой толерантности, выражаемый в предоставлении доступа к управлению образованием представителям национальных меньшинств, а также принцип разделения властно-исполнительных полномочий между государственными органами управления, представителями общественности и профессиональными союзами научно-педагогических работников. Кроме того, отдельно заслуживает внимания закон УЦР от 5 декабря 1917 г. «Об украинской академии искусства», а особенно «Устава академии искусства», являющийся его составной частью [7, л. 12-19]. Стоит отметить, что Украинская академия искусства была одним из первых высших учебных заведений, открытых УНР периода УЦР независимо от российской власти и, соответственно, была организована по принципам украинской национальной образовательной традиции. Пункты 2 и 3 закона закрепляли нормы свободного, даже без таможенных платежей в случае полученных книг из-за границы, обмена печатными изданиями [7, л. 12]. Эта норма была признаком академической мобильности и академической свободы. Устав академии искусства закреплял ряд норм, которые свидетельствуют о близости и, даже, родстве украинской и европейской образовательных традиций. Например, в пункте 20 устава академии было закреплено, что высшим органом управления академии был совет академии, председателем которой был ректор академии, а пункт 21 определял, что совет академии состоял: из ректора академии, профессоров и академиков академии, а также студентов академии, по одному представителю от каждых пятидесяти действительных студентов. При этом, студенты имели право решающего голоса в вопросах назначения стипендии и правового положения студентов, то есть, были закреплены чрезвычайно широкие права студенческого самоуправления. В пункте

22 устава академии был закреплен принцип, согласно которому первый состав профессоров определялся комитетом при Генеральном секретарстве образования, который разрабатывал устав, и утверждался Генеральным секретариате, после чего, академия искусства становилась полностью автономной от правительства. Пункт 27 устава закреплял за советом академии право самостоятельно, без согласования с Генеральным секретариатом (министерством) образования, выбирать ректора академии, профессоров и всех должностных лиц академии, только извещая об этом Генеральное секретариство. Также, совету академии предоставлялось право формировать бюджет академии на основе всех доходов академии, а за Генеральным секретариатом было закреплено право контроля за его выполнением, но только в той части, которая состояла из средств, предоставленных секретариством. Контроль за другими расходами совершал, предусмотренный пунктом 30 устава, хозяйственный комитет, который формировался советом академии и его членами, которые не обязательно должны были быть профессорами академии [7, л. 16-18]. Таким образом, в уставе Украинской академии искусства был закреплен принцип правовой и финансовой автономии высшего учебного заведения, фактически это было реализацией принципа академической свободы, который является одной из основ современной европейской образовательной системы.

Выводы. На основе вышесказанного можно сделать вывод, что правительство и органы управления образованием УЦР УНР начали еще в 1917-1918 гг. вводить принципы широкой автономии, толерантности, разделения управления образованием между государственными органами, общественностью и профессиональными объединениями, а также принципы академической свободы и академической мобильности, которые выделяют классическую европейскую традицию и являются основой современной системы образования европейского сообщества. Поэтому, рассматривая современные евроинтеграционные процессы Украины в области образования, целесообразно говорить не об установлении новых связей и унификации образовательных систем, а о восстановлении украинских национальных образовательных традиций, как неотъемлемой части европейского образовательного пространства. А нормы периода УЦР УНР, созданные на основе этих традиций,

были бы полезны в настоящем и во время формирования современного украинского образовательного законодательства европейского уровня.

Список использованной литературы:

1. Ортгинский В. Л. Педагогика высшей школы : учеб. пособие [для студ. высш. учеб. зав.] / В. Л. Ортгинский. – К. : Центр учебной литературы, 2009. – 472 с.
2. Гладкая Т. И. Образование в инновационной политике ФРГ / Т. И. Гладкая // Актуальные проблемы государственного управления: соб. науч. тр. – М. : Изд-во ХарРи НАГУ «Магистр», 2009. – № 2(36). – С. 313-317.
3. Луценко В. И. Опыт государственного управления системой высшего образования в развитых странах и его применение в Украине / В. И. Луценко // Актуальные проблемы государственного управления, педагогики и психологии / Сборник научных трудов Херсонского национального технического университета. – Вып. 1 (4). – Киев, 2011. – С. 67-75.
4. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины, г. Киев Ф. 1115. Украинская Центральная Рада. – Оп. 1. – Дел. 5. Универсалы Центральной Рады. – 19 л.
5. Слюсаренко А. Г. История украинской конституции / А. Г. Слюсаренко, М. В. Томенко. – Киев : Т-во «Знання» Украины, 1993. – 192 с.
6. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины, г. Киев Ф. 2581. Генеральное секретариство образования Украинской Центральной Рады Народное министерство образования Украинской Народной Республики. – Оп. 1. – Дел. 10. Проекты и положения разработаны министерством об организации новой школы и управления образованием в целом. – 83 л.
7. Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины, г. Киев Ф. 2581. Генеральное секретариство образования Украинской Центральной Рады Народное министерство образования Украинской Народной Республики. – Оп. 1. – Дел. 14. Законы, законопроекты, постановления Центральной Рады, Народного министерства образования УНР об отмене школьных округов и передаче в ведомство Генерального секретариства образования всех школ и образовательных учреждений, организацию Всеукраинской и местных учительских союзов. – 109 л.