



## ТАМОЖНЯ МИНИСТЕРСТВА ДОХОДОВ И СБОРОВ УКРАИНЫ: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Алексей ФЕДОТОВ,

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры морского и таможенного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

### Summary

The customs as a territorial body of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine is an important strategic state-budget authority that provides for the implementation of one of the most important tasks aimed at the implementation of the state customs business. The said task is a process of collecting taxes from natural personal and legal entities, duties and other additional budget proceeds (customs payments) for moving material values across the state border of Ukraine by tax payers (legal entities and natural persons). This promotes the general state strategy of replenishing the general and special funds of the State Budget of Ukraine. The reunder, our scientific article is dedicated to the research of customs legal status as territory authority of the Ministry of Revenue and Duties of Ukraine

**Key words:** customs, bodies for revenue and duties, Ministry of Revenue and Duties of Ukraine, state customs business and customs checkpoint.

### Аннотация

Таможня как территориальный орган Министерства доходов и сборов Украины является важным государственным учреждением, обеспечивающим выполнение одной из стратегических задач по реализации государственного таможенного дела – взимание с физических и юридических лиц налогов, сборов, других дополнительных бюджетных поступлений (таможенных платежей) за перемещение через таможенную границу Украины плательщиками налогов (физическими и юридическими лицами) материальных ценностей. Это содействует общей государственной стратегии по пополнению доходами (таможенными платежами) общего и специального фондов Государственного бюджета Украины. В соответствии с этим наша научная статья посвящена исследованию правового статуса таможни как территориального органа Миндоходов Украины.

**Ключевые слова:** таможня, органы доходов и сборов, Министерство доходов и сборов Украины, государственное таможенное дело.

**Постановка проблемы.** Правовой статус таможни претерпел существенные изменения под влиянием процессов административной реформы Украины периода 2012-2013 гг., реализованных в ходе выполнения Указа Президента Украины «О некоторых мерах оптимизации системы центральных органов исполнительной власти» [2; абз. 2 ч. 1]. Вследствие этого процесса из всего многообразия когда-то самостоятельно существующей украинской системы таможенных администраций сохранились только таможни с их структурными подразделениями – таможенными постами; таможни теперь являются территориальными органами Миндоходов Украины. При этом законодательные акты Украины [3; 4], которые были приняты с целью правового сопровождения операционной и функциональной интеграции государственного таможенного ведомства в систему Миндоходов Украины, оставили ряд спорных вопросов.

**Актуальность темы исследования** подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы, в которой были бы исследованы проблемные

аспекты правовой природы таможенных органов Государственной таможенной службы Украины и их последующей операционной и функциональной интеграции в органы доходов и сборов Министерства доходов и сборов Украины (далее – Миндоходы, Миндоходы Украины).

**Состояния исследования.** Вопросам исследования правового статуса украинских таможен посвящены отдельные труды следующих деятелей науки и практики Украины: Деркача В.Г., Додина Е.В., Зотенко О.О., Кивалова С.В., Кормича Б.А., Науменко В.П., Пашка П.В., Приймаченко Д.В., Прокопенко В.В., Терещенко С.С., Федотова А.П., а также других представителей научной и практической деятельности государственного таможенного дела Украины.

**Целью и задачей статьи** является исследование процесса развития правовой природы таможен в Украине и их последующей операционной и функциональной интеграции в органы доходов и сборов Министерства доходов и сборов Украины. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка исследовать как положительные, так и отрицательные стороны указанного

выше процесса.

**Изложение основного материала исследования.** Основопологающим законодательным актом Украины, который устанавливает правовой статус таможни, является кодифицированный свод законов по вопросам государственного таможенного дела – Таможенный кодекс Украины [5; ст. 546], в соответствии с положениями которого, таможня является таможенным органом, который в зоне своей деятельности обеспечивает выполнение задач, возложенные на органы доходов и сборов [2; ч. 1 ст. 546]. Сразу же бросается в глаза термин «таможенные органы», который в соответствии с законодательными актами Украины был заменён на термин «органы доходов и сборов» [3; 4]. Это может быть или банальной невнимательностью со стороны разработчиков изменений Таможенного кодекса Украины, утверждённых Законом Украины от 13 марта 2012 г. № 4495-VI [3], или попыткой избежать тавтологии в словосочетаниях, например: таможня является органом доходов и сборов, который в зоне своей деятельности обеспечивает выполнение задач, возложенные на органы доходов и сборов? При этом, сказать с большей уверенностью, ка-



кой из двух вариантов более реален, трудно. Но ясно одно: ч. 1 ст. 546 Таможенного кодекса Украины необходимо законодательно редактировать.

Анализируя в прошлых наших научных исследованиях правовой статус таможни (как структурной единицы реорганизованной на сегодняшний день Государственной таможенной службы Украины) [6; 7] можем прийти к мнению, что таможня (как структурная составляющая системы Миндоходов Украины) – это орган доходов и сборов, который в границах территории своего служебного обслуживания (зоны своей деятельности) обеспечивает выполнение задач, возложенных на органы доходов и сборов, действующих на местах.

Основные задачи органов доходов и сборов отображены в Таможенном кодексе Украины [5; ст. 544]. При этом, повторимся, что основной задачей таможни Миндоходов (далее – таможня) является обеспечение реализации государственной таможенной политики, а также борьба с правонарушениями во время применения законодательства по вопросам государственного таможенного дела, осуществления в границах своих полномочий контроля за поступлением в общий и специальный фонды Государственного бюджета Украины налогов, сборов, других дополнительных бюджетных поступлений (таможенных платежей).

Зона деятельности или территории служебного обслуживания таможни является зоной или территорией её служебной ответственности, то есть территориальной дислокацией всех структурных подразделений таможни выполняющих задачи возложенные на органы доходов и сборов на местах. Зона деятельности или территория служебного обслуживания таможни соответствует административно-территориальному делению Украины (24 области Украины (районы, города, районы в городах, сёла, сёла городского типа и т. д.), города прямого подчинения (Киев, Севастополь), Автономная республика Крым). Отдельные таможни могут осуществлять свою деятельность на территориях двух или более административно-территориаль-

ных единиц или всей таможенной территории Украины [5; ч. 4 ст. 546]. Исходя из положений постановления Правительства от 20 марта 2013 г. № 229 [8], таких таможен, которые осуществляли бы свою деятельность на территориях двух или более административно-территориальных единиц или всей таможенной территории Украины, в системе Миндоходов нет.

В соответствии с различными организационно-распорядительными актами Миндоходов Украины, которые были приняты с целью осуществления организационных мероприятий по созданию «новых» территориальных органов Миндоходов – таможен, а также решения разнообразных вопросов их дальнейшего правопреемства (в следствии реорганизации Государственной таможенной службы Украины) [9], регулирование зон деятельности (территории служебного обслуживания) таможен и их структурных подразделений, сконцентрировано в разнообразных нормативно-правовых актах Украины [10]. Эта ситуация продлится до разработки Миндоходами Украины внутриведомственного акта, в котором четко будут определены зоны деятельности (территории служебного обслуживания) таможен в соответствии с административно-территориальным делением Украины.

Исходя из вышесказанного, таможня выполняет комплекс задач, возложенных на неё центральным органом исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику, в границах территорий одной или нескольких административно-территориальных единиц или всей таможенной территории Украины (зона деятельности или территория служебного обслуживания таможни), что определяется центральным органом исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику.

Таможня как юридическое лицо публичного права, чей правовой статус, а также порядок создания, реорганизация, ликвидация устанавливается и регулируется Конституцией

Украины [11], публичными законами Украины [12; 13], относится к бюджетным учреждениям, которые полностью содержатся за счёт, соответственно, государственного бюджета или местного бюджета и являются неприбыльными [1; п. 12 ч. 1 ст. 2]. Таможня распоряжается имуществом, которое закреплено за ней, на праве оперативного управления [12; ч. 3 ст. 76, ст. 137], а также осуществляет финансово-хозяйственную деятельность (например, распоряжение активами и пассивами, в том числе материальными ценностями, в соответствии с бухгалтерским балансом таможни) и бухгалтерскую учётную политику (например, учёт операций с основными средствами, нематериальными активами, материальными ценностями, денежными средствами, другими активами и обязательствами, которые учитываются на внебалансовых счётах и другими статьями баланса через субсчета за дебетом и кредитом). То есть в своём распоряжении таможня имеет самостоятельный баланс, регистрационные счета в территориальных органах Государственной казначейской службы Украины [5; ч. 2 ст. 546].

Таможня осуществляет свою деятельность на основании положения, которое утверждается приказом центрального органа исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику [5; ч. 2 ст. 546]. Например, Положение о Южной таможне, утвержденное приказом Миндоходов Украины от 17 марта 2013 г. № 57, закрепляет общие положения о таможне, как территориальном органе Миндоходов Украины, определяет права, функции, обязанности таможни, роль руководителя (начальника) таможни в общем процессе функционирования таможни [14]. Также следует отметить, что наравне с положением о таможне, в котором закреплён её правовой статус, действует ещё и такой документ, как паспорт таможни. В паспорте таможни указывается: дата создания таможни; штатная численность таможни; структура таможни; подразделения таможни, которые задействова-



ны в осуществлении таможенного контроля и таможенного оформления; количество пунктов пропуска по видам и категориям сообщения через государственную границу Украины, которые функционируют в зоне деятельности (в границах территории обслуживания) таможни; непосредственно сама зона деятельности (территория служебного обслуживания) таможни исходя из административно-территориального деления Украины и т. д. Как мы видим, паспорт таможни является ознакомительно-информационным документом, который может выступать как приложением к положению о таможне.

Отталкиваясь от вышеотмеченного, можно отметить, что таможня, являясь хозяйственно-имущественным комплексом с материально-технической базой и ресурсами, обеспечивает реализацию полномочий центрального органа исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику.

Таможенный кодекс Украины подчёркивает, что таможня является территориальным органом центрального органа исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику, и подчиняется ему [5; ч. 3 ст. 546].

В соответствии с Указом Президента Украины от 18 марта 2013 г. № 141/2013, к территориальным органам Миндоходов Украины относятся его территориальные органы в Автономной Республике Крым, областях, городах Киеве и Севастополе, межрегиональные территориальные органы (полномочия которых распространяются на несколько административно-территориальных единиц), таможни, специализированные департаменты и специализированные органы Миндоходов Украины, государственные налоговые инспекции в районах, городах (кроме городов Киева и Севастополя), районах в городах, объединённые и специализированные государственные налоговые инспекции [15, п. 7]. Если же не акцентировать внимание на

специализированные департаменты и специализированные органы центрального аппарата министерства, которые в соответствии с отмеченным выше Указом Президента Украины являются территориальными органами Миндоходов, то, к так называемым «классическим» территориальным органам регионального и местного уровня, относятся:

- главные управления Миндоходов в Автономной Республике Крым, областях, городах Киева и Севастополя (далее – ГУ Миндоходов в областях);
- межрегиональное главное управление Миндоходов Украины – Центральный офис по обслуживанию крупных плательщиков налогов;
- таможни;
- специализированная государственная налоговая инспекция по обслуживанию крупных плательщиков налогов;
- государственные налоговые инспекции в районах, городах (кроме городов Киева и Севастополя), районные в городах, объединённые государственные налоговые инспекции [16, прилож. 1-7].

На сегодняшний день украинским Правительством было создано 27 таможен (Крымская, Винницкая, Ягодинская, Днепропетровская, Восточная, Житомирская, Чопская, Запорожская, Ивано-Франковская, Киевская, Кировоградская, Луганская, Львовская, Николаевская, Южная, Полтавская, Ровненская, Сумская, Тернопольская, Харьковская, Херсонская, Хмельницкая, Черкасская, Черновицкая, Черниговская, Киевская межрегиональная, Севастопольская), являющихся юридическими лицами публичного права, которые входят в территориальные органы регионального и местного уровня системы Миндоходов Украины. Создание 27 «новых» таможен заключалось в реорганизации путём присоединения к соответствующим территориальным органам Миндоходов Украины на местах, территориальных органов (тех же 27 таможен) оптимизированной, путём реорганизации, Государственной таможенной службы Украины [8; п. 1-3]. В соответствии с этим таможни

Миндоходов выступают правопреемниками всех прав и обязанностей таможен реструктуризированной Государственной таможенной службы Украины [14; абз. 2 п. 1].

Структура таможни, которая утверждена приказом Миндоходов Украины от 26 апреля 2013 г. № 81 как территориальный орган Миндоходов на местах (административный центр государственного таможенного дела в регионе), включает в себя такие структурные подразделения:

- руководство таможни;
- специалист по защите государственной тайны и специальной документальной связи;
- административно-хозяйственное управление (отдел);
- отдел (сектор) персонала;
- управление (отдел, сектор) финансово-экономической работы и бухгалтерского учёта;
- юридический (отдел) сектор;
- сектор (специалист) обеспечения доступа к публичной информации и рассмотрение обращений граждан;
- отдел организации таможенного контроля;
- отдел таможенной стоимости, классификации товаров и мер регулирования ЗЕД;
- отдел (сектор) контроля за перемещением товаров;
- управление налоговой милиции – оперативные подразделения борьбы с контрабандой и таможенными правонарушениями;
- таможенные посты (отделы таможенного оформления) [16, прилож. 3].

Мы видим, что штатная номенклатура таможен включает в себя управления, отделы, сектора, а также должности отдельных специалистов по разным функциональным вопросам деятельности таможни. Комплектация штатными единицами (сотрудниками таможни: должностными лицами государственными служащими) управлений, отделов, секторов, а также должностей отдельных специалистов зависит от штатного расписания и общей штатной численности таможни. Так, в соответствии с постановлением правительства Украины от 9 января 2013 г. № 14, граничащая числен-



ность сотрудников территориальных органов (в том числе государственных служащих) Миндоходов Украины предусмотрена в размере 62956 единиц на 2013-2015 гг. [17]. Исходя из этой граничащей численности и формируется численность сотрудников всех 27 таможен как территориальных подразделений Миндоходов Украины, что в последующем закрепляется и в штатном расписании таможен [18].

Типовые методические рекомендации и указания по организационному формированию и комплектованию таможни, подготовке положений тех или иных структурных подразделений таможни, и должностных инструкций сотрудников данных подразделений таможни, утверждаются Миндоходами Украины [16, прилож. 12; 19, прилож. 2]. Эти рекомендации и указания способствуют созданию однородного и единообразного правового статуса всех таможен и их структурных подразделений, как территориальных органов Миндоходов, на всей таможенной территории Украины.

Одним из спорных моментов в правовом статусе таможен, на наш взгляд, является второе предложение ч. 3 ст. 546 Таможенного кодекса Украины, которое вызывает больше всего вопросов в общей концепции административного реформирования таможен. В соответствии с этой правовой нормой, не допускается вмешательство в деятельность таможен других территориальных органов центрального органа исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику [ч. 3 ст. 546; 2]. Однако, исходя из этого законодательного постулата, в корне невозможно понять, на что же конкретно была направлена законодательная инициатива разработчиков изменений в Таможенный кодекс Украины от 4 июля 2013 г. № 405-VII [3] и что это за деятельность таможен, в которую недопустимо вмешиваться территориальным органам Миндоходов Украины?

С одной стороны, прослеживается роль заметной и существенной децентрализации таможен, как тер-

риториальных подразделений Миндоходов в общей системе этого министерства и его органов на местах. По мнению законодателя, независимая позиция приведет к ослаблению возможного «влияния» со стороны руководителей территориальных органов Миндоходов регионального и местного уровня их «внутриведомственной» политики по «стимулированию» должностных лиц таможен к возможным формализмам, субъективизмам, нарушениям служебной, исполнительской дисциплины и злоупотреблениям при предоставлении административных услуг в сфере государственного таможенного дела. На наш взгляд, эта законодательная норма должна способствовать предотвращению необоснованному или «надуманному» вмешательству со стороны территориальных органов Миндоходов регионального и местного уровня в деятельность по выполнению должностными лицами таможен таможенных процедур по осуществлению таможенного контроля и таможенного оформления внешнеэкономических грузов. Скорее всего, законодатель сделал вывод, что наличие исчерпывающих руководящих полномочий при реализации как государственного налогового, так и таможенного дела в регионах Украины, которые будут сосредоточены в «руках» руководителей территориальных органов Миндоходов регионального и местного уровня, будет неприемлемым и деструктивным. Поскольку, если предположить, что таможни будут напрямую подчиняться руководителям указанных выше органов Миндоходов регионального и местного уровня, то такая прямая соподчиненность будет способствовать излишней «самостоятельности» и значительной «неуправляемости» в вопросах легализации в таможенном отношении коррупционноёмких материальных ценностей (товаров подакцизной группы, высоколиквидных и бюджетнообразующих товаров, товаров с высокой степенью риска в вопросах налогообложения и так далее), которые перемещаются через участки таможенной границы Украины, входящие в территории служебного обслуживания, напри-

мер, ГУ Миндоходов в областях. Если руководствоваться вышеизложенным, тогда становится понятно, почему законодатель осуществил прямое подчинение таможнями руководителям Миндоходов Украины (Министру и первому заместителю Министра в соответствии с установленным распределением обязанностей между руководителями Миндоходов Украины).

С другой стороны, возникает вопрос, зачем было создавать такую сложную, разветвленную, многогранную систему Миндоходов Украины (включая многообразие территориальных органов этого министерства на местах) [16, прилож. 1-7] только для того, чтобы вывести из общей системы служебной подчиненности вертикально-структурированного профильного министерства отдельные его территориальные подразделения в виде таможен? В таком случае можно было и не реорганизовывать бывшую Государственную таможенную службу Украины путём интеграции в созданные Миндоходы Украины. То есть складывается такая ситуация, когда, например, при проведении таможенного осмотра транспортных средств коммерческого назначения должностными лицами таможен должностные лица территориальных органов Миндоходов регионального и местного уровня не имеют право вмешиваться путём принятия обоснованного участия в таком осмотре совместно с должностными лицами таможен? А как же деятельность Управлений собственной безопасности ГУ Миндоходов в областях? Будет считаться контрпродуктивной при осуществлении в границах своих полномочий мероприятий по предотвращению коррупции должностных лиц таможен? Это вряд ли. С этим очень трудно согласиться, поскольку организационно-распорядительные акты Миндоходов Украины трактуют совсем иную нормотворческую позицию [20, п.п. 2.2.2], нежели та, которая приведена во втором предложении ч. 3 ст. 546 и других статьях Таможенного кодекса Украины.

На наш взгляд, необходимо детализировать служебную деятельность таможен, в которую не допускается



вмешательство со стороны территориальных органов Миндоходов регионального и местного уровня, чтобы не создавать конфликта интересов между разнообразными органами нового украинского министерства на местах, которые вследствие своего объединения и уплотнения создали его. Поскольку так называемая «деятельность» таможен – это очень общее, разноаспектное и многогранное понятие. Под деятельностью таможен можно подразумевать всё что угодно. Например, сопровождение в судебных инстанциях представителями таможен материалов дел, связанных с осуществлением таможенного контроля и таможенного оформления, в которых таможни привлечены как третьи лица, или сопровождение в судебных инстанциях материалов дел по обжалованию постановлений таможен о привлечении к административной ответственности за нарушение таможенных правил. Организация процесса начисления и выплаты заработной платы сотрудникам таможен или возмещение расходов, понесённых этим сотрудникам вследствие командировок, также будет являться деятельностью таможен. Чтобы избежать таких недоразумений, повторимся, необходимо чётко «очертить круг» служебной деятельности таможен, в которую не допускается вмешательство со стороны других территориальных органов центрального органа исполнительной власти, который обеспечивает формирование и реализует государственную налоговую и таможенную политику.

**Выводы.** В качестве вывода мы можем отметить, что таможня, как на наш взгляд, содержит в себе целый ряд важных составляющих, таких как: правовой статус таможни, предоставленный таможни правительством Украины и президентом Украины (законодательные и нормативно-правовые акты разной юридической силы по вопросам таможенного дела и другого законодательства); сотрудники таможни (руководители таможни, начальники структурных подразделений таможни, рядовой инспекторский состав таможни (должностные лица государственных служащие); имуще-

ственно-хозяйственный комплекс таможни (архитектурно-строительные, инженерно-конструкторские объекты с коммуникациями (административные, служебные, эксплуатационные строения) режимные территории с чётко определёнными на местностями периметрами (зоны таможенного контроля, складская инфраструктура), техническое оборудование, транспортные средства и т. д. При этом её прямая подчинённость, а в некоторых служебных вопросах и подведомственность (в обход территориальных подразделений в регионах) Миндоходам Украины, вызывает много несогласованностей, как в законодательном контексте, так и в служебной деятельности.

#### Список использованной литературы:

1. Бюджетный кодекс Украины : Закон Украины від 08.07.2010 р. № 2457-VI // Урядовий кур'єр. – 17.08.2010. – № 151. – С. 9-24 (зі змінами).
2. Про деякі заходи оптимізації системи центральних органів виконавчої влади : Указ Президента України від 24.12.2012р. № 726/2012 // Урядовий кур'єр – 2012. – № 238 (4882). – С. 2-3.
3. Про внесення змін до Митного кодексу України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи : Закон України від 04.07.2013р. № 405-VII // Урядовий кур'єр. – 14.08.2013. – № 146. – С. 11-16.
4. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи : Закон України від 04.07.2013 р. № 406-VII // Урядовий кур'єр. – 14.08.2013. – № 146. – С. 12-16.
5. Митний кодекс України : Закон України від 13.03.2012р. № 4495-VI // Урядовий кур'єр. – 2012. – № 86 (4730). – С. 9-26, № 87 (4731) с. 9-25 (зі змінами).
6. Додін Є. В., Федотов О. П. Сучасна система та структура митних органів України : навчальний посібник (Спеціальний випуск журналу «Митна справа») – Львів : Митна газета, 2008. – 168 с.
7. Митниця в організаційній системі та структурі митних органів України / О. П. Федотов, О. О. Зотенко // Митна

справа (Митний комплект) : Митні правила. – 2012. – № 3. – С. 38-42.

8. Про утворення територіальних органів Міністерства доходів і зборів України: постанова Кабінету Міністрів України від 20.03.2013 р. № 229 // Офіційний вісник України від 19.04.2013 – 2013 р., № 28, стор. 43, стаття 951, код акту 66680/2013.

9. Лист Міністерства доходів і зборів України [щодо визначення територіальних органів Міністерства доходів і зборів України правонаступниками територіальних органів Державної митної служби України]: від 27.05.2013 р. № 99/24/1-01-05/1246 // Митна газета. – 2013. – № 12. – С. 2.

10. Про затвердження відомчих класифікаторів інформації з питань державної митної справи, які використовуються у процесі оформлення митних декларацій : Наказ Міністерства фінансів України від 20.09.2012 р. № 1011 (зі змінами) // Інтернет-видання. Інформаційно-аналітичний центр «ЛІГА», 1991 – 2012. НПО «Поверхність» : www.mdoffice.com.ua.

11. Конституція України: прийнята на V сесії Верховної Ради України 28.06.1996 р. // Офіційний вісник України від 01.10.2010 – 2010 р., / № 72/1 Спеціальний випуск /, стор. 15, стаття 2598.

12. Господарський кодекс України : Закон України від 16.01.2003р. № 436-IV// Офіційний вісник України від 28.03.2003 – 2003 р., № 11, стор. 303, стаття 462, код акту 24635/2003.

13. Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців: Закон України від 15.05.2003р. № 755-IV // Голос України, 2003, 06, № 115-116 (24.06.2003).

14. Про затвердження Положень про територіальні органи Міндоходів в Одеській області : Наказ Міністерства доходів і зборів України від 17.03.2013р. № 57 (зі змінами внесеними наказом Міністерства доходів і зборів України від 19.07.2013 р. № 287).

15. Про Міністерство доходів і зборів України [Положення про Міністерство доходів і зборів України] : Указ Президента України від 18.03.2013 р. № 141/2013 // Митна газета. – 2013. – № 7. – С. 2-7.

16. Про затвердження тимчасових типових структур територіальних органів Міндоходів : Наказ



Міністерства доходів і зборів України від 26.04.2013 р. № 81 (зі змінами внесеними наказом Міністерства доходів і зборів України від 18.10.2013 р. № 599).

17. Про внесення змін у додатки до постанов Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011р. № 937 і від 14 листопада 2011р. № 1184 : Постанова Кабінету Міністрів України від 09.01.2013р. № 14 // Урядовий кур'єр. – 2013. – № 9 (4895). – С. 4.

18. Про затвердження чисельності працівників територіальних органів Міндоходів : Наказ Міністерства доходів і зборів України від 26.04.2013 р. № 80 (зі змінами внесеними наказом Міністерства доходів і зборів України від 19.06.2013 р. № 185).

19. Про підготовку положень та посадових інструкцій : Лист Міністерства доходів і зборів України від 24.05.2013 р. № 99-24/2-04/1180 // Митна газета. – 2013. – № 12. – С. 4-16.

20. Про затвердження Положення про Управління внутрішньої безпеки ГУ Міндоходів в Одеській області : Наказ Міністерства доходів і зборів України від 13.09.2013 р. № 485.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «УГОЛОВНАЯ ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ СИСТЕМА»

**Юлия ЦЫГАНЮК,**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры социально-гуманитарных и правовых дисциплин  
Института интеллектуальной собственности

Национального университета «Одесская юридическая академия», адвокат

### Summary

In this research paper the theory of systems for legal phenomenon and its concepts' determination – «criminal procedural system» is used. Considering the theoretical concept, the author gives examples of the implementation of the new Criminal Procedure Code of Ukraine (2012). The criminal procedural system as a whole, its elements, interconnection between them, its social role and impact on the state and the legal system of the state are analyzed. Based on theoretical research, and given examples of modern legal regulation, formed conclusions, suggestions are made to improve the theory of the criminal process in Ukraine.

**Key words:** criminal procedural system, system approach, a system, interconnection, elements, the rights and duties of privies, social role, the state.

### Аннотация

В данной научной статье используется теория систем для определения правового явления и его понятия – «уголовная процессуальная система». Рассматривая теоретическое понятие, автор приводит примеры реализации нового Уголовного процессуального кодекса Украины 2012 г. Анализируются уголовная процессуальная система в целом, ее элементы, взаимосвязи между ними, ее социальная роль, влияние на государство и правовую систему государства. На основе теоретических исследований, и с учетом примеров современного нормативно-правового регулирования, сформированы выводы, вносятся предложения по усовершенствованию теории уголовного процесса Украины.

**Ключевые слова:** уголовная процессуальная система, системный подход, система, взаимосвязь, элементы, права и обязанности участников, социальная роль, государство.

**Постановка проблемы.** На современном этапе развития уголовной процессуальной науки возникает необходимость исследования теоретических понятий и категорий, которые позволяют формировать общую направленность, как науки, так и законодательства изнутри, выступая основными векторами восприятия уголовной процессуальной мысли. Развитие юридической мысли, в части формирования новых понятий в уголовном процессе, даст возможность создавать новые результаты процессуальной науки, поспособствует ее усовершенствованию, а также правоприменительной практики.

**Актуальность темы** статьи состоит в том, что вопросы о существовании уголовной процессуальной системы конкретной страны или же совокупности стран не поднимались в украинской юридической литературе. Особенно актуальным будет определение этого понятия как существующего.

**Состояние исследования.** Исследование системы и системности как философской категории отражено в научных трудах Вережкина А.П., Кирюшина О.В., Цофнаса А.Ю., Сурмина Ю.П., Гулякиной Н.А., Соловьева В.С., Садовского В.Н., Растрюгина Л.А и др., которые и служат теоретическим основанием данной статьи.

Достаточно детально исследованы вопросы правовой системы государства и совокупности государств. В украинской правовой науке этим вопросам уделено детальное внимание Скакун О.Ф., Садовской О.Н., Хаустовой М.Г., Онищенко Н.Н., Вовраженцевой К.П. и др. Отдельно хотелось бы отметить исследование правовых систем всеми авторами учебников по теории государства и права.

Использование системного подхода в определении уголовной процессуальной системы находим в работах ученых СССР и современной России: Волколуп О.В., Строгович М.С., Топин В.Т., Фойницкий И.Я., Якимович