



НАНОТЕХНОЛОГИИ – «TABULA RASA» В СФЕРЕ НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Яна ТРИНЕВА

кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовного права
Национальной академии прокуратуры Украины, младший советник юстиции

Summary

This article focuses on one type of modern «dangerous knowledge» – nanotechnology. A concept of nanotechnology and the scope of their use. Feature article is parting the emphasis on the negative aspects of this innovation. Points to the gaps in the various branches of the Ukrainian law with regard to the establishment of the safe use of nanotechnology. Such state laws pose a real threat to the disappearance of all ekosistem, part of which is the people. The article given a vector followed by research in the field of integrated legal support nanotechnology.

Key words: nanotechnology, nanoparticles, bioethics, biotechnology, law.

Аннотация

В данной статье уделяется внимание одному из видов современного «опасного знания» – нанотехнологиям. Дано понятие «нанотехнологии» и сфера их использования. Особенностью статьи является расставление акцента именно на негативных сторонах этой новации. Указывается на пробелы в различных отраслях украинского законодательства в отношении установления обеспечения безопасности использования нанотехнологий. Подобное состояние законодательства ставит под реальную угрозу исчезновения всю экосистему, составной частью которой является и человек. В статье задан вектор последующим научным исследованиям в области создания комплексного нормативно-правового обеспечения нанотехнологий.

Ключевые слова: нанотехнологии, наночастицы, биоэтика, биотехнологии, право.

Постановка проблемы. Одним из результатов безудержного развития научно-технического прогресса стали разработка и использование нанотехнологий. Однако, несмотря на интенсивное развитие этой отрасли, на сегодняшний день полностью отсутствуют законодательные средства ее контроля.

Состояние разработанности проблемы. К сожалению, среди украинских юристов публикации с предложениями относительно нормативно-правового обеспечения этой отрасли нам не встречались.

Целью статьи является акцентирование внимания на отсутствие в Украине нормативно-правового обеспечения в области нанотехнологий. Очерчивая круг применения нанотехнологий, последствия их использования и сосредотачивая внимание на пробелах законодательства, эта статья задает вектор дальнейших научных разработок в сфере нормативного обеспечения нанотехнологий способами государственно-правового регулирования.

Изложение основного материала. В настоящее время новейшие тенденции научно-технического и технологического прогресса являются не только средствами решения насущных потребностей человечества, но и становятся фактором возникновения новых угроз и рисков. Если во второй половине XX в. такие риски и опасности возникали вследствие стремительного развития и

широкого применения большого спектра химических соединений, атомной энергетики и электронной промышленности, а впоследствии и генетически модифицированных организмов, то в начале XXI века все большее внимание привлекают вопросы, связанные с разработкой и применением соединений, материалов и устройств, основанных на наноматериалах и нанотехнологиях.

Под термином «нанотехнология» понимают совокупность методов и приемов, обеспечивающих возможность контролируемым образом создавать и модифицировать объекты, включающие компоненты с размерами менее 100 нм, имеющие принципиально новые качества и позволяющие осуществлять их интеграцию в полноценно функционирующие системы макромасштабов. Практически нано (от греч. Nanos – карлик) – это миллиардная доля чего-либо, т. е. нанометр – это метр, разделенный на миллиард [1]. Чтобы визуально можно было представить масштаб нанотехнологических объектов, можно сравнить теннисный мяч и нашу планету – вот такая разница между обычным и нанотехнологическим устройством.

Предполагаемые результаты прикладного внедрения нанотехнологий становятся определяющим фактором в конфигурации политики и морали будущего.

Одновременно чрезвычайно важную роль в развитии общества, на-

чинает играть этичность самой науки и плодов научной работы, особенно в сфере нанобиотехнологий, соответствие результатов исследования нормам морали, стратегическим этапам и стандартам развития для достижения конечной (одновременно и промежуточной) цели – качественного сосуществования человечества, совместно с природной средой его обитания и биосферой в целом. Нанотехнологии и связанные с ними знания выходят на передовой фланг научно-технического прогресса, обещая во вполне обозримой перспективе стать одним из ведущих направлений мировой науки и экономики. Уже сегодня нанотехнологии находят свое применение в самых различных областях промышленности, медицины, информационной и телекоммуникационной сферах, а также в областях сохранения материалов и энергоресурсов, совершенствовании методов выявления и преодоления последствий загрязнений окружающей среды и т. д. [2].

Социальные последствия развития нанотехнологий носят двухвалентный характер. Специфика двойственного характера развития нанотехнологий заключается в кардинальном преобразовании физического мира, а это требует учета возможных необратимых последствий [3, с. 75-76].

Благодаря огромным достижениям науки и техники человечество получило в свое распоряжение невиданные



ранее мощные средства, которые можно использовать как для творения, так и для разрушения, как во благо, так и во вред. Поэтому в XXI веке проблема оценки данных явлений через призму нравственно-этических ценностей приобретает особую значимость.

Ученые мира утверждают, что внедрение нанотехнологий и нанобиотехнологий в различные отрасли народного хозяйства, в том числе компьютерную и микроволновую технику, солнечные батареи и фотоэкраны, радиосвязь, радиологию и радионавигацию, молекулярную биологию, медицину, фармакологию, фармацевцию, ветеринарию, контроль окружающей среды, создание наноприборов, в военную промышленность (разработку защитных жилетов, специальных систем управления оружием и т. п.) будет своеобразной нанореволюцией XXI века, и последствия ее будут более определяющими, чем освоение ядерной энергетики и космоса, компьютеризации деятельности человека, разработки системы Интернет во второй половине XX века. На сегодняшний день установлено, что при уменьшении размеров частиц от 100 до 10 нанометров наблюдаются относительно слабые, а в диапазоне от 10 до 1 нанометров – кардинальные изменения физических и химических свойств веществ, в частности металлов. Меняются параметры кристаллической решетки, температуры плавления, электронная структура, кристаллические и другие свойства [3, с. 76].

Маленький размер наночастиц металлов означает, что большинство атомов находятся на поверхности, и, таким образом, поведение этих поверхностных атомов изменяет их химические, физические, физико-химические, биологические, фармакологические свойства. Наночастицы могут более легко проникать в человеческий организм и быть более биологически активными из-за их большой площади поверхности на единицу массы, по сравнению с макроразмерными частицами. Нанобиотехнологии создают условия для получения веществ различной химической природы, которые проявляют выраженное фармакологическое действие. Малый размер, химический состав, структура, большая площадь поверхности и форма – это те свойства, которые предоставляют наночастицам

преимущество перед другими материалами, одновременно обеспечивают и их возможное токсическое воздействие на биологические системы.

Большая относительная площадь (в пересчете на единицу массы) наноматериалов существенно увеличивает их адсорбционную емкость, химическую реакционную способность и каталитические свойства. Высокая адсорбционная активность наночастиц и наноматериалов характеризуется способностью адсорбировать на единицу массы гораздо больше соединений и химических веществ, по сравнению с макроскопическими дисперсиями. Это свойство наночастиц необходимо учитывать, поскольку они могут на своей поверхности адсорбировать токсичные химические соединения и способствовать их транспортировке в клетки, существенно увеличивая токсические свойства последних.

Наночастицы благодаря своим малым размерам плохо распознаются защитными системами организма, и, как следствие, не подвергаются биотрансформации и не выводятся из организма, что способствует высокой их аккумуляции в биосредах организма [3, с. 81].

Исследователи в этой области В.Ю. Дяченко и Т.Ю. Небесная утверждают, что наиболее чувствительными к наночастицам являются органы, которые непосредственно взаимодействуют с внешней средой, – дыхательная система, желудочно-кишечный тракт, кожа, а также кровь и центральная нервная система. Кроме того, установлено, что наночастицы могут вызвать прямое цитотоксическое действие на эндотелиоциты пупочной вены человека *in vitro*. В настоящее время прямых исследований по токсическому воздействию продуктов нанобиотехнологий на организм человека мало. Особенно важным аспектом изучения токсикологии наночастиц является оценка возможных отдаленных эффектов нанобиопродуктов [4, с. 76].

Как отмечают их коллеги из ГУ «Институт медицины труда АМН Украины», современные токсикологические и эпидемиологические исследования свидетельствуют в пользу того, что причиной изменений в состоянии здоровья работников могут быть ультрадисперсные частицы, поступающие

в организм ингаляционным путем. В частности, даже краткосрочные воздействия частиц нанодиапазона, присутствующие в воздухе рабочей зоны, могут быть причиной различных реакций со стороны сердечно-сосудистой системы (от незначительных нарушений сердечного ритма до инфаркта миокарда и тромбообразования) и респираторного тракта (нарушение легочного клиренса, хронические воспалительные процессы, фиброз легочной ткани и опухоли легких). В свою очередь, сегодня принято устанавливать диагноз онкопатологии на основании рентгенологических данных, данных УЗИ, компьютерной томографии и т. д., которые, по сути, позволяют выявлять уже болезнь. Следовательно, для целей медицинской профилактики онкопатологий эти методы мало пригодны, ибо направлены на хотя и раннее, но обнаружение уже сложившейся опухоли. В связи с тем, что потенциальный канцерогенный риск, обусловленный воздействием канцерогеноопасных факторов производственной среды, реализуется не у всех работающих, чрезвычайно важным является выявление лиц, которые в наибольшей степени подвержены развитию злокачественных новообразований. Поэтому крайне важным является использование методов, позволяющих выявлять доклинические проявления злокачественных новообразований у работающего контингента. Таким образом, вполне целесообразно предоставление работающим в сфере нанотехнологий возможности прохождения с определенной периодичностью лабораторных тестов на определение онкомаркеров. Безусловно, согласие работника должно быть полностью добровольным и быть исключительно результатом личного выбора, основанного на полной информации о ситуации. В случае положительной реакции в онкотесте работник имеет ряд возможностей: пройти углубленное обследование, перейти на другой, более безопасный участок производственного процесса или вообще пренебречь результатам онкотеста. С другой стороны, в случае сознательного отказа работника от прохождения тестов доклинической диагностики онкопатологии, возникает ряд вопросов так называемого этико-практического характера. Например, если в будущем у работника



будет обнаружено онкологическое заболевание, – этично ли ставить вопрос о возмещении. И наоборот, этичным будет отказ в возмещении собственником предприятия, организации или учреждения вреда, причиненного работнику, когда он сознательно отказался от прохождения онкотеста? Так или иначе, лица работающие в сфере нанотехнологий должны быть осведомлены о потенциальном негативном влиянии частиц нанодиапазона на свое здоровье и иметь возможность прохождения тестов на доклиническую диагностику онкопатологии [5, с. 79-80].

Широкое внедрение нанотехнологий и наноматериалов в производство и быт без основательных фундаментальных и токсиколого-гигиенических и экологических исследований вызывает беспокойство относительно безопасности их применения и возникновения возможных угроз здоровью населения и окружающей среде. Как утверждают А.В. Демецкая, Т.Ю. Ткаченко и А.Б. Леоненко, по данным их опроса, только около 10% работников научно-исследовательских лабораторий и около 20% сотрудников организаций, специализирующихся на работе с наноматериалами, ознакомлены с правилами обращения и утилизации наноматериалов. Третья часть респондентов использует индивидуальные или общелaborаторные средства защиты, предотвращающие попадание наночастиц в организм [6] (! – Я.Т.). Эти результаты можно назвать потрясающими и по степени опасности для здоровья ученого сравнить с исследованиями радиоактивности в начале XX века.

Ситуация на производстве и на рынке наноматериалов требует решения. В условиях производства и в лабораториях работа должна вестись с соблюдением надлежащих мер безопасности для работников и окружающей среды. Потребители нанопродукции надлежащим образом должны быть осведомлены о потенциальных рисках. Необходима разработка систем контроля, методов и приборов отслеживания и выявления нановеществ в окружающей среде, а также совершенствование механизмов их токсиколого-гигиенической оценки. На сегодня требуют решения проблема регламентации отходов и выбросов предприятий наноиндустрии, а также оценки жизненного

цикла наноматериалов в окружающей среде. При регламентировании наноматериалов и нановеществ необходимо соблюдать принцип безопасности их использования и его преимущества перед коммерческой выгодой от внедрения наноматериалов, а также строгого контроля со стороны государства.

Как отмечалось, несмотря на бурное развитие нанотехнологий, не только работники, работодатели и граждане, но даже значительный процент исследователей не осведомлены о возможных рисках, связанных с воздействием наноматериалов. Эта проблема актуальна не только для Украины, но и для стран Европы и США. По свидетельству работников ГУ «Институт медицины труда АМН Украины» А.В. Демецкой, Т.Ю. Ткаченко и А.Б. Леоненко, даже в развитых странах мира не существует реестра предприятий, использующих нанотехнологии. Однако в отличие от Украины, США и страны Евросоюза делают определенные шаги навстречу обеспечению нанобезопасности. В частности, Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) обратилась к работодателям с просьбой предоставления информации с целью учета предприятий и работников, имеющих профессиональный контакт с наноматериалами. В свою очередь, Национальный Институт профессиональной безопасности и здоровья США (NIOSH) распространяет пособия для работодателей, работников и специалистов по медицине труда, которые содержат в доступной форме информацию об особенностях биологического действия наночастиц, путей поступления их в организм, средств индивидуальной защиты и возможностей по управлению риском на производстве [7, с. 65].

В отличие от украинского работодателя европейские коллеги и профсоюзы, которые придерживаются надлежащей производственной практики, обеспокоены возможным негативным влиянием наночастиц на организм работников. Эта обеспокоенность имеет практическое выражение. По их настоянию проводятся мероприятия по мониторингу экспозиции наноматериалов и устанавливаются хотя бы временные расчетные гигиенические нормативы. Сегодня регламентация наноматериалов связана с определенными препят-

ствиями, поэтому ПДК наночастиц/наноматериалов в воздухе рабочей зоны не определены ни в Украине, ни в других странах мира. Как приводят А.В. Демецкая, Т.Ю. Ткаченко и А.Б. Леоненко, в то же время Британский стандарт BSiPD 6699-2:2007 содержит практический подход и предлагает использовать так называемые «контрольные уровни воздействия» (Benchmark exposure level) для достижения обоснованных уровней безопасности наноматериалов [7, с. 65]. Однако эти уровни не гарантируют той же безопасности, ПДК для воздуха рабочей зоны, установленные путем экспериментальных исследований.

В качестве ориентира для расчетов безопасного предела концентрации наночастиц в воздухе рабочей зоны при применении нанотехнологий украинским ученым можно взять стандарты, предложенные Институтом профессиональной безопасности и здоровья Германии и США (IFA и NIOSH) [8]. Эти стандарты могут стать точкой отсчета для национальных ученых при разработке стандартов допустимости концентрации наночастиц в воздухе. На их основании законодатель сможет создать нормативное обеспечение в этой сфере.

По мнению белорусской исследовательницы биоэтики Т.В. Мишаткиной, нанотехнологии стали основой для нового направления – наноэтики. Исследовательница приводит принципы, по которым, по ее мнению, должны развиваться нанотехнологии в биомедицине [9, с. 97]. Кстати эти принципы корреспондируют с разработанными нами аксиологическими принципами биоэтики, которые были опубликованы в других работах [10, с. 161-163].

Сходство в формулировке принципов биоэтики вполне оправдано, ведь подобные принципы пытаются разработать многие исследователи биоэтики. Задача законодателя – выбрать из всех предложений предоставляемых современными учеными оптимальные, и имплементировать их в национальное законодательство. Именно для этого и существует наука во всех ее формах: диссертационные исследования, научные статьи, круглые столы, конгрессы и т. п.

В настоящее время появляются многочисленные вопросы этического



использования достижений наномедицины, в частности, вопрос информированного согласия, оценка риска; токсичность для человека. Обсуждение этики и наномедицины содержит много трудных для общества проблем. Фактически наномедицина поднимает многие социальные вопросы. Так, очень сложным при использовании наномедицины является вопрос информированного согласия. Хотя согласие пациента получить возможно и это не слишком трудно, но неизвестно, *когда же* пациент сможет получать полную и независимую информацию. Информированное согласие предполагает, чтобы информация была понятна. Однако возможно ли предоставить информацию о последствиях в области исследований, которые быстро развиваются, и осуществить реалистичную оценку риска, учитывая множество неизвестных факторов и сложность? По заключениям отечественных специалистов, из-за отсутствия знаний и сложности вопроса будет трудно предоставить адекватную информацию о поставленном диагнозе, профилактике и терапии, которая будет необходима для получения информированного согласия.

Другая проблема – связана с использованием в медицинских и немедицинских сферах нанотехнологий с диагностической, терапевтической и профилактической целями. Остается открытым вопрос, следует ли использовать нанотехнологии для внесения умышленных изменений в организм, когда изменения необходимы не с медицинской точки зрения. Несмотря на огромный потенциал и значительное финансирование наномедицины, исследования этических, юридических и социальных значений, применения достижений этой области еще недостаточны. Мы полностью разделяем мнение отечественных ученых-медиков В.В. Короленко, П.Ф. Музыченко и А.В. Рыбачука о том, что проблема наномедицинской опасности будет существовать, пока исследования этических, юридических и социальных значений отстает от научного развития [11, с. 82].

Подведем итог изложенному. Согласно прогнозируемым оценкам, в ближайшие годы именно развитие нанотехнологий станет одним из основных факторов стимулирования су-

щественных изменений в промышленности, сельском хозяйстве и медицине. В то и же время следует отметить, что специалисты по нанотоксикологии и эксперты ведущих международных организаций настаивают на том, что характеризую нанотехнологии как «обычный бизнес» мы игнорируем уроки прошлого и подвергаемся двойному риску. Так, с одной стороны, это риск интенсивного воздействия индустриальных наночастиц на здоровье людей и окружающую среду. С другой стороны, в случае отказа от нанотехнологий, мы отказываемся от получения новых знаний и потенциально полезных разработок в различных сферах жизнедеятельности.

На сегодня мы можем говорить о нанобезопасности – влиянии нанотехнологий на окружающую среду и безопасности жизнедеятельности. В общем, круг проблем нанобезопасности при использовании нанотехнологий можно определить следующим образом: профессиональная безопасность, здоровье потребителей и защита окружающей среды. Сегодня выделяют следующие аспекты в области обеспечения безопасности применения нанотехнологий и наноматериалов: медико-биологические (исследование особенностей биологического действия наночастиц, параметров токсичности, влияния на здоровье и окружающую среду), юридические (законодательное обеспечение нанотехнологий), этические.

Относительно этических аспектов нанобезопасности. Во-первых, речь идет об информированности самих производителей продукта в этой отрасли, работающих в ней лиц и населения вообще о пользе нанотехнологий и о потенциальной опасности частиц нанодиапазона. Во-вторых, следует учитывать возможное воздействие нанотехнологий на окружающую среду. Сегодня в мире вообще и в Украине в частности, активно формируются рынки нанотоваров и нанослужб, поэтому важным аспектом является предоставление максимально полной и адекватной информации, поскольку осведомленность населения в этой сфере крайне недостаточна. По свидетельствам А.В. Демецкой, определенная часть граждан с энтузиазмом воспринимает префикс «нано-» перед любыми това-

рами и услугами, другая часть категорически отказывается от использования нанотоваров из-за опасений их негативного влияния на собственное здоровье и, наконец, определенному проценту граждан безразлично, они вообще не понимают, о чем идет речь.

Правовое регулирование этой отрасли в Украине пока отсутствует, что создает огромную опасность для здоровья и жизни человека. Принятые в последние годы «Этический кодекс ученого Украины» и «Этический кодекс врача Украины» декларируют лишь общие стандарты, которые могут применяться и в нанонауке, но при этом должны быть учтены и специфические особенности этой отрасли. Построение системы права на принципах биоэтики предусматривает пересмотр ряда нормативно-правовых актов с учетом новых возможностей медицинской и биологической наук, их соотношение с правами человека и условиями экологической безопасности в аспекте развития нанотехнологий и наномедицины. Поэтому для эффективного решения правовых и этических аспектов применения нанотехнологий должна быть создана соответствующая законодательная база, предложения по созданию последней были представлены в журнале «Закон и жизнь» № 11 за 2013 год.

Список использованной литературы:

1. Нанотехнологии. Что это [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nanosvit.com/index/0-5>.
2. M. C. DeRosa, C. Monreal ets. Nanotechnology in fertilizers //Nature Nanotechnology May 2010, Volume 5 No 5, p.91 (2010) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nature.com>.
3. Смалько П. Я., Стехіна Т. Ю., Скребцова К. В., Чашин М. О. Нанотехнології та сучасне суспільство // 4 нац. конгрес з біоетики з м/н участю 20-23.09.10, м. Київ : збірник тез доповідей / Упор. к.ю.н. Гревцова Р.Ю. – Київ: Видавництво «КІМ», 2010. – 235 с. – С. 75-76.
4. Дяченко В. Ю., Небесна Т. Ю. Нанобіотехнології: соціально-етичні аспекти // 4 нац. конгрес з біоетики з м/н участю 20-23.09.10, м. Київ : збірник тез доповідей / Упор. к.ю.н.



Гревцова Р. Ю. – Київ : Видавництво «КІМ», 2010. – 235 с.

5. Трахтенберг І. М., Апихтіна О. Л., Дмитруха Н. М. Етичні аспекти впровадження наноматеріалів // 4 нац. конгрес з біоетики з м/н участю 20-23.09.10, м. Київ : збірник тез доповідей / Упор. к.ю.н. Гревцова Р. Ю. – Київ : Видавництво «КІМ», 2010. – 235 с.

6. Демецька О. В., Кучерук Т. К., Мовчан В. О., Рибак О. О. Проблеми інформованої згоди та доклінічної діагностики працюючих у сфері нанотехнологій // 4 нац. конгрес з біоетики з м/н участю 20-23.09.10, м. Київ : збірник тез доповідей / Упор. к.ю.н. Гревцова Р. Ю. – Київ : Видавництво «КІМ», 2010. – 235 с.

7. Демецька О. В., Ткаченко Т. Ю., Леоненко О. Б. Етичні та нормативно-правові аспекти використання нанотехнологій // 4 нац. конгрес з біоетики з м/н участю 20-23.09.10, м. Київ : збірник тез доповідей / Упор. к.ю.н. Гревцова Р. Ю. – Київ : Видавництво «КІМ», 2010. – 235 с.

8. Nanotechnology in Germany and USA // «Nature Nanotechnology», December 2011, Volume 6 No 12 p.755-760 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nature.com>

9. Мишаткина Т. В. Нанозітика в біомедицині: проблеми біобезопасності // Міжнародний (Третій Всеукраїнський) конгрес з медичного і фармацевтичного права, біоетики та соціальної політики 19-21 квітня 2012 року, м. Київ: Збірник тез доповідей / Упор. д-р О. Асман, к.ю.н. Гревцова Р. Ю., д.м.н. Степаненко А. В. – Київ : Видавництво «КІМ», 2012 – 156 с.

10. Триньова Я. О. Біоетичні засади кримінально-правової політики в Україні // Політика в сфері боротьби зі злочинністю : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Івано-Франківськ : Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2013. – 307 с.

11. Короленко В. В., Музиченко П. Ф., Рибачук А. В. Проблеми біоетики в наномедицині // 4 нац. конгрес з біоетики з м/н участю 20-23.09.10, м. Київ : збірник тез доповідей / Упор. к.ю.н. Гревцова Р. Ю. – Київ : Видавництво «КІМ», 2010. – 235 с.

THE LAW SYSTEM OF UKRAINE UNDER CONDITIONS OF LEGAL GLOBALIZATION

Larysa UDOVYKA,

PhD in Philosophy, associate professor of the Department of History and Theory of State and Law, Zaporizhzhya National University

Summary

The article is concerned with the research of the law system of Ukraine under conditions of globalization. The author grounds the statement that legal globalization and legal integration determine transformation of the national system of law, promote the establishment of universal constitutional values; the transformation of the law system is carried out on the basis of neoliberal legal ideology; the interaction of international law and the national law is becoming more profound; the role and significance of law principles are increasing; «turning» of international norms into national ones by «deconcentration» and specification is being observed; the role and significance of international agreement as a source of the national law is increasing; international legal standards are being established; international decisions are recognized to be important in activities of state bodies; the role and significance of model laws and law of conflict are increasing; standardization of legal terminology is being observed; human rights and freedoms are extending; the process of the national law specialization is being intensified; the field of legal regulation is extending and enhancing; the convergence of private and public laws is occurring; the procedure regulation field is expanding.

Key words: international law, field of law, legal globalization, legal integration, legal standards, legislative system, system of law, standardisation.

Анотація

Стаття посвячена дослідженню системи права України в умовах правової глобалізації. Автор обґрунтовує, що правова глобалізація і правова інтеграція детермінують трансформацію отечественної системи права, сприяють утвердженню універсальних конституційних цінностей; трансформація системи права відбувається на основі неоліберальної правової ідеології; посилюється взаємодія міжнародного і національного права; зростає роль і значення принципів права; прослідковується «перехід» міжнародних норм в національні шляхом «деконцентрації» і конкретизації; зростає роль і значення міжнародного договору як джерела національного права; утверджуються міжнародні правові стандарти; міжнародні рішення признаються важливими в діяльності державних органів; зростає роль і значення модельних законів, колізіонного права; прослідковується уніфікація правової термінології; розширюються права і свободи людини; інтенсифікується процес спеціалізації національного права; розширюється і углубляється сфера правового регулювання; відбувається конвергенція публічного і приватного права; розширюється сфера процесуального регулювання.

Ключевые слова: міжнародне право, галузь права, правова глобалізація, правова інтеграція, правові стандарти, система законодавства, система права, уніфікація.

Topicality of the research. The topicality of the research of the law system of Ukraine under conditions of globalization is stipulated by the fact that globalization as a determinant tendency of the present time intensifies co-operation and strengthens interdependence of legal systems, results in their gradual rapprochement, integration, formation of a single legal space; as well it is accompanied by substantial renovation of the national system of law and legislation.

Problem statement. The optimal process of integration of Ukraine in the outer legal space is only possible provided that global risks

are considered, timely and effective modernization of the state and legal system is carried out, which, alongside with reception of universal legal values and legal standards, upholds and protects national interests; this encourages to search for adequate forms of comprehending the transformation of the national system of law under conditions of legal globalization.

State of the research. When researching the general theoretical aspects of the national law and legislation development, achievements of the scientists, who investigated characteristic features of globalization influence on separate fields of law and