



ВОЕННЫЙ ФАКТОР В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗАПАДНОУКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Николай КРАВЧУК,

кандидат юридических наук, доцент, доктор права
Украинского свободного университета, заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Тернопольского национального экономического университета

Summary

The article is devoted a role and meaningfulness of Army in building of Western Ukrainian of People's Republic. The army in this period is certain an author as a key factor of creation of the Ukrainian state in east Galichina in 1918-1919. The features of forming of Army WUPR are certain. Analysed and appraised positive and negative sides of venous building in a probed period. Organizational and legal bases of forming of Army of Western Ukrainian of People's Republic are indicated structure; states; legislative base; legal providing of state building and creation of Army WUPR.

Key words: Western Ukrainian of People's Republic (WUPR), Ukrainian Army's of Galichina (UGA), Army's of Galichina (GA), armed formings of Western Ukrainian of People's Republic, Army's of Western Ukrainian of People's Republic, legislative adjusting of building of Army WUPR, military legislation.

Аннотация

Статья посвящена роли и значимости Армии в строительстве Западноукраинской Народной Республики (ЗУНР). Армия в этот период определена автором как ключевой фактор создания Украинского государства в восточной Галичине в 1918-1919 гг. Определены особенности формирования Армии ЗУНР. Проанализированы и оценены позитивные и негативные стороны военного строительства в исследуемый период. Указаны организационно-правовые основы формирования Армии Западноукраинской Народной Республики (структура; штаты; законодательная база; правовое обеспечение государственного строительства и создания Войска ЗУНР).

Ключевые слова: Западноукраинская Народная Республика (ЗУНР), Украинская Галицкая Армия (УГА), Галицкая Армия (ГА), вооруженные формирования Западноукраинской Народной Республики, Войско Западноукраинской Народной Республики, законодательное регулирование строительства Армии ЗУНР, военное законодательство.

Постановка проблемы. Десятью годами отделяет современников от того эпохального события, которым стало 1 ноября 1918 г. – один из этапов возрождения национального государства на западных землях Украины. Украинская нация никогда не отказывалась от желания, стремления иметь свое государство, поскольку наличие собственного государства свидетельствует о высоком уровне общественного развития народа, его культуры. Именно этим определяется успешная реализация основного права нации – права на самоопределение. Уроки возрождения Украинского государства и его вооруженной защиты в исследуемый период являются актуальными и значимыми для современности, поскольку именно организация военной защиты собственного государственного суверенитета при утверждении национального государства выступает одним из главных факторов его строительства. По утверждению Н. Литвина, опыт и мирного, и военного самоопределения народов и образования национальных государств, отдельной страницей истории которых выступает создание суверенных государств – УНР, ЗУНР, есть и будет предметом заинтересованности не только современников,

но и будущих поколений [13, с. 5]. Надо отметить важность многих уроков строительства Украинского государства на западных землях, поскольку, по мнению Н. Кобелецкого, Западноукраинская Народная Республика использовала европейскую модель формирования и работы государственного механизма. В то же время наиболее весомым фактором этого процесса является создание Вооруженных Сил ЗУНР – Украинской Галицкой Армии [4, с. 2, 7]. Это объясняется тем, что сразу после провозглашения Украинского государства на западных землях, название которого закреплено 13 ноября 1918 г. во временном основном законе как Западноукраинская Народная Республика (далее – ЗУНР), началось военное столкновение с поляками [3, с. 316; 4, с. 7]. В этой ситуации жизнеспособность ЗУНР полностью зависела от состояния Армии вновь провозглашенного государства и является уроком для потомков.

Актуальность темы исследования подтверждается необходимостью всесторонней разработки избранной темы, поскольку, несмотря на почти столетие со дня провозглашения ЗУНР, практически отсутствует фундаментальная, цельная, объективная,

всесторонняя историко-правовая научная разработка особенностей и правовых основ создания и действий Армии ЗУНР в 1918-1919 гг. (далее – УГА). В этом плане Н. Литвин указал: «Историю войн, как известно, прежде всего, пишут «победители». Вместе с тем есть «побежденные», которые имеют собственное восприятие сущности противоборства, оценку причин и результатов поражения. Однако к голосу побежденных победители в большинстве случаев не прислушиваются, а об их мнении умалчивают. Именно в таких условиях развивалась и распространялась украинская военно-историческая мысль» [13, с. 16].

Выявленные на основании анализа научных статей, монографий, архивных материалов, нормативно-правовых актов и др. документов особенности, основные пути и значимость военного строительства ЗУНР, в том числе его правовое обеспечение, являются ценным практическим опытом для современного государственного строительства. Они служат основой недопущения просчетов в формировании современных Вооруженных Сил Украины как определяющего фактора основ государственности. Вместе с тем оценка государственно-правовой жизни неза-



висимой Украины свидетельствует, что уроки и опыт ЗУНР, особенно в сфере военного строительства, современное руководство независимого государства усвоило не в полной мере. Однако геополитическое состояние Украины на нынешнем этапе ее развития указывает на возможность посягательства внешних сил на государственный суверенитет в любой момент. Это могут быть и экономические, и территориальные притязания соседних государств. Поэтому военная составляющая в строительстве независимого государства есть базовой, основной (как это было в период ЗУНР, так и в современной Украине).

Состояние исследования. Научная разработка проблем государственного строительства ЗУНР и ее Армии осуществляется многими отечественными и зарубежными учеными. Среди них следует назвать В. Верстюка, О. Вивчаренка, Б. Гнатевича, В. Гордиенка, Н. Кобылецкого, А. Копыленка, И. Крипьякевича, В. Кульчицкого, Н. Лазарович, Н. Литвина, Р. Матейко, П. Музыченка, О. Субтельного, Б. Тыщика, А. Шевченка, Б. Якимовича. Также большое значение для восстановления исторических событий имеют публикации украинских ученых из диаспоры – участников тех событий В. Винниченка, Д. Дорошенка, К. Левицкого, П. Скоропадского, З. Стефанива, Е. Коновальца, А. Кравса, А. Кузьмы, В. Курмановича, И. Нагаевского, Н. Омеляновича-Павленка, Д. Палиива, В. Петрива, Г. Стефанива, А. Удовиченка, Л. Шанковського и др. Большинство этих трудов носят мемуарный характер, что способствует раскрытию масштабной панорамы функционирования государственного аппарата, в том числе и Украинской Галицкой Армии и др.

Научные работы вышеуказанных ученых стали фундаментом, эмпирической базой для дальнейшего исследования организационно-правовых основ формирования Украинской Галицкой Армии в условиях интервенции войск Польши и ее союзников – Франции и др. государств.

Целью статьи является исследование организационно-правовых основ, особенностей формирования и функционирования Вооруженных Сил ЗУНР – Украинской Галицкой Армии как определяющего фактора строи-

тельства Украинского государства на западных землях. Для достижения цели *сформулированы следующие задачи*: проведение анализа и оценки милитаристического движения в Восточной Галичине, организации Украинских Сичевых Стрельцов, их позитивного и негативного влияния на государственное строительство; установление организационно-правовых начал формирования Войска ЗУНР, создания Украинской Галицкой Армии, определение их структуры, штатов, законодательной базы, их правового обеспечения в условиях интервенции польских войск и их союзников.

Изложение основного материала.

В период революционных потрясений в России и распада Австро-Венгерской монархии в начале XX века украинцы Восточной Галичины, благодаря использованию, в определенной мере, преимуществ европейской конституционной монархии, стали более подготовленными к государственно-политической деятельности. Представители украинского народа, несмотря на существенное противодействие польских и румынских политических сил, были избраны практически во все структуры Австро-Венгерского государства на западноукраинских землях. Особое развитие в этом регионе в указанный период получило милитаристское движение. Оно возродилось как идея революционного украинского войска, которое поднялось на борьбу за неисполнимое, как ранее считалось, стремление возродить украинское государство и мобилизовало на эту цель широкие слои населения, и, в первую очередь, – молодежь. Вследствие этого по всей Галичине начали возникать военно-спортивные организации «Сич», «Сокол» и др., которые вскоре были объединены «Украинским сичевым союзом» в товарищества «Украинских сичевых стрельцов» (далее – УСС) [2, с. 17-21]. По мнению Н. Лазаровича, «начальная идея этих организаций, по замыслу их руководителей, была далека от милитаристского (войскового) движения, это, скорее всего, было стремление к демонстрации, проявлению организованности, национального осознания и лелеяния духовных и физических ценностей». Однако вскоре «русское жандармское управление в своем секретном донесении подчер-

кивало, что основной целью «Сичей» и «Соколов» было служить подготовкой кадров Украинского войска, которое рано или поздно должно вступить в борьбу за независимость [11, с. 34]. В 1914 г. в Западной Украине уже существовало 967 организаций «Сокола», насчитывающих 58 627 человек и 1056 «Сичей», объединяющих 66 000 участников [11, с. 36]. По другим данным перед войной в Восточной Галичине насчитывалось 96 организаций УСС. Это свидетельствовало, что «западноукраинские политические силы вступили в войну, имея не только сеть политических организаций, пользовавшихся поддержкой национально-сознательных народных масс, а и множество отрядов милитаристически настроенной националистической молодежи» [14, с. 28].

С началом Первой мировой войны десятки тысяч молодых украинцев, руководимых этой идеей, прибыли на призывные пункты добровольцами для их мобилизации в австрийскую армию. Однако австрийское командование ограничило количественный состав «украинского сичево-стрелецкого легиона» до 2000 человек, что нанесло энтузиазму молодежи первый удар. Только после резких протестов украинских политических организаций официальная Вена согласилась увеличить количество УСС до 2500 чел. [1, с. 89].

Вместе с тем в тяжелых условиях войны закалялась воля украинских патриотов, эффективно повышался военный профессионализм и укреплялась идея о возрождении украинского государства [2, с. 22-27]. Как отметил Б. Тыщик: «Это было действительно событие большого значения, поскольку еще со времен запорожского казачества и Хмельниччины Украина не имела своего войска. ...Национальное войско – это не только реальная, организованная сила народа, государства. Это и надежда, символ защиты независимости народа, воплощение его свободы даже тогда, когда нет необходимости с кем-то воевать» [16, с. 13]. В то же время украинцы вынуждены были драться за своих мучителей: одни в рядах русской армии, другие – в рядах австрийской армии; родные братья воевали один против другого [8, с. 14]. Вместе с тем, численностью небольшие, но сильные своим духом, готовностью к



самопожертвованию во имя достижения Украиной государственности, за четыре года Первой мировой войны легионы УСС стали образцовой боевой структурой [8, с. 8; 10, с. 24]. Об этом В. Кучабский отметил, что с той серой стрелецкой мужвы, которая на протяжении двух лет в условиях войны развивалась в своих настроениях, именно благодаря собственным боевым заслугам и воинской умелости выросли достойные офицерские кадры [2, с. 26]. Р. Матейко в своей рецензии на монографию солидарен с автором в том, что значительным достижением УСС была решительная пропаганда лозунга независимой Украины как актуальной и непосредственной цели национально-политической борьбы украинцев, а также осознание идеи вооруженной борьбы как необходимой средства достижения государственной независимости [15].

Н. Лазарович в этом плане указал: «Украинские сичевые стрельцы вошли в историю еще и потому, что были силой, которая имела значительное влияние на развитие украинской политической мысли, на формирование национальной психологии» [12, с. 5]. Таким образом, именно УСС стали основой, фундаментом формирования Армии ЗУНР. Анализ архивных материалов, научных разработок подтверждает ценность опыта строительства ЗУНР, особенностей формирования его аппарата, ключевым элементом которого стала деятельность вооруженных формирований ЗУНР. Из документов следует, что практическое возрождение украинского государства на западных землях состоялось 19 октября 1918 г., после образования Украинской Национальной Рады (далее – УН Рада) как представительского органа, утверждения ее состава и провозглашения Украинского государства [6, с. 22]. Непосредственное военное строительство ЗУНР началось в сентябре 1918 года с создания инициативными офицерами Украинской войсковой организации. Она образовала Центральный Войсковой комитет (ЦВК), во главе которого попеременно были Л. Огоновский, П. Бубела, Д. Палив и сотник Д. Витовский, а членами – В. Старосольский Н. Гирняк, А. Кузьма [7, с. 35; 14, с. 47]. Целью создания подпольного ЦВК было проведение пропаганды украинской идеи среди личного состава австрийских воинских

частей для привлечения их к организации украинских формирований. Еще до образования УНРады и провозглашения Украинского государства у ЦВК были разработаны мероприятия по возможному захвату власти в Восточной Галичине, автором, «конструктором-архитектором» которых был подхорунжий Д. Палив [1, с. 129; 14, с. 47]. ЦВК провел титаническую мобилизационную работу среди войсковиков по всей Галичине, организовал практическую работу в воинских частях, где служили украинцы, и разделил край на два округа, с окружной командой в каждом. В конце октября 1918 г. усилиями ЦВК во Львове был сосредоточен воинский потенциал из 60 офицеров и 2400 стрельцов. Отдавая надлежащую дань «Сичевому стрелецтву», УНРада приняла решение подчинить все полки Наказному атаману, на должность которого был назначен Д. Витовский. И это было не случайно. Он был боевым офицером Легиона УСС, активным участником «сичевого» движения [14, с. 47, 48]. С этого момента ЦВК работал как штаб по подготовке восстания, на заседании которого 31 октября был обговорен план захвата власти в г. Львове [9, с. 34]. Среди основных проблем войсковиков в этот период были: ограниченное количество украинских солдат, готовых перейти на службу в формирование ЦВК и нехватка опытных офицеров, способных взять на себя управление воинскими подразделениями на большой территории. Однако Д. Витовский 31 октября убедил членов УНРады в необходимости вооруженного выступления: «Захват власти может быть успешным только сегодня. Если этой ночью мы не возьмем г. Львов, то завтра его захватят поляки». Вся ответственность за реализацию этого плана легла на ЦВК, который стал называться Украинской генеральной войсковой командой [1, с. 131]. В результате быстрых и эффективных действий своих воинских формирований украинцы опередили поляков в захвате власти в Восточной Галичине. 1 ноября 1918 г. в 4 часа план был успешно реализован. Это свидетельствует, что наличие украинских воинских формирований стало одним из основных факторов провозглашения ЗУНР.

Учитывая эти события, Н. Лазарович подчеркнул, что без УСС не было

бы Ноябрьского чина 1918 г. Именно Галицкие стрельцы заняли главенствующее место в подготовке и стали ведущими исполнителями национальной революции в Галичине. Автор убедительно доказывает, что Легион УСС на протяжении своей деятельности в 1914-1918 гг. не только превратился в военно-политическую формацию, но и был источником развития национально-государственных идей, которые и стали одной из главных предпосылок Ноябрьского срыва [15].

В первый же день УНРады своими двумя обращениями «К населению г. Львова» и к населению Галичины «Украинский народ» огласила, что власть в крае стала украинской, также призвала народ к обороне государства, к выполнению только ее приказов и распоряжений, войсковых властей, учрежденных ею, предупредила о возможной агрессии [5, с. 97]. Упреждая боевые столкновения с польскими легионерами и предотвращая бандитизм, свой первый приказ издал также Начальный атаман украинских войск Д. Витовский. 1 ноября власть по приказу ЦВК перешла без кровопролития в большинстве уездов Галичины, все неукраинские формирования были разоружены. Это свидетельствовало, что украинская власть имела в своем распоряжении значительные воинские силы и существенную поддержку населения.

Сразу после провозглашения государства для ЗУНР наступила угроза военной интервенции вновь образованного Польского государства, которое значительно превышало ее территориально и населением, а также имело финансовую и военную поддержку Франции. Именно в условиях кровопролитной, жестокой польско-украинской войны началось государственное строительство ЗУНР и продолжалось формирование вооруженных сил – УГА. За короткое время были проведены важные организационно-правовые мероприятия по формированию кадровой, регулярной армии с утвержденной штатно-организационной структурой, построенной на общей воинской повинности и территориальном принципе командования, общей численностью 30 тыс. бойцов. Были изданы обращения «Українські вояки» и «Під оружжя», утверждена войсковая присяга, на-



правленные на мобилизацию войска и поднятие боевого духа. Изданные приказы существенно повышали ответственность за нарушение воинской дисциплины, особенно пьянства. Юридическое оформление Армии ЗУНР осуществлено Законом об общей военной повинности от 13 ноября 1918 г. Территория Галичины была разделена на 3 войсковых области и 12 войсковых округов. Каждый округ возглавлял военный комендант, который организовывал мобилизацию и подготовку военного контингента. Армия ЗУНР из разрозненных боевых групп партизанского характера была реорганизована в высоко дисциплинированную, регулярную армию. УГА имела все рода войск (пехоту, конницу, артиллерию, авиацию, подразделения тыловые и боевого обеспечения), организационно состояла из трех корпусов, по четыре бригады в каждом, в бригаде 3-6 куреней пехоты. За период действия Армии ЗУНР ее командующими (командантами) были семь человек. Строительство Армии наибольшего размаха достигло в период командования генерала М. Омелянович-Павленка и начальника штаба Е. Мышковского, а численность Армии в апреле 1919 г. достигла 65 тыс. человек. УГА отличалась высокой организацией интендантской службы, высоким боевым духом. Нормативно-правовое обеспечение базировалось на законодательстве австро-венгерской армии. Постоянным и ключевым заданием командования Армии ЗУНР было формирование национального сознания, верности своему воинскому долгу, духа самопожертвования в борьбе за независимую, соборную Украину [1, с. 278-287; 6; 7].

УГА доблестно выполнила свой воинский долг по защите отечества. Потеря государственности, скорее всего, была следствием международного фактора.

Выводы. Западноукраинская Народная Республика, пройдя сложный путь государственного строительства, внесла наибольший вклад из всех, существовавших в начале XX века на территории современной Украины государств (УЦР, Гетьманат, Директория) в строительство собственных Вооруженных Сил. Украинская Галицкая Армия имела обоснованную структуру и все основные роды и виды войск, ха-

рактерные современной армии. УГА была высокоорганизованная, строительство ее базировалось на правовых основах. Поэтому за весь период государственного строительства гражданское польское население не испытывало притеснения или преследования со стороны военных сил. Однако сохранить украинскую государственность, в результате существовавшей международной политики, к сожалению, ЗУНР не удалось. Вместе с тем, уроки строительства Армии ЗУНР есть поучительными для современных лидеров государства.

Список использованной литературы:

1. ЗУНР, 1918-1923: Ілюстрована історія. – Львів-Івано-Франківськ: Манускрипт, 2008. – 524 с.
2. Історія Січових Стрільців; Военно-історичний нарис. – К.: Україна, 1992. – 347 с.
3. Верстюк В.Ф. Україна від найдавніших часів і до сьогодні / В.Ф. Верстюк, О.Н. Дзюба, В.Ф. Репринцев // Хронологічний довідник. – К.: Наукова думка, 1995. – 687 с.
4. Кобилецький М.М. Утворення ЗУНР, її державний механізм та діяльність (1918-1923 рр.): автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. – Львівський державний університет ім. І. Франка. – Львів., 1998. – 16 с.
5. Кравчук М. Держава та військове будівництво в період ЗУНР / М. В. Кравчук // Наукові записки. Національний університет «Острозька академія». Серія «Право». Випуск 2. Частина 1. – Острог, 2001. – С. 96-100., 456 с.
6. Кравчук М.В. Організаційно-правові засади формування війська ЗУНР / М. В. Кравчук // Інтернет конференція. – Тернопіль, 2008. – 78 с. / www.lex-line.com.ua.
7. Кравчук М.В. Організація і структура Збройних Сил ЗУНР/ М.В. Кравчук // Міжнародна наукова конференція присвячена 75-річчю ЗУНР. – Івано-Франківськ, 1993. – С. 35-37.
8. Кравчук М.В. Українські Січові Стрільці / М.В. Кравчук. – Івано-Франківськ: Лілея – НВ, 1998. – 40 с.
9. Кравчук М. Організаційно-правові засади військового будівництва ЗУНР / М. Кравчук // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. Часопис. – 2003. – № 3-4 (7-8). – С. 34-41.
10. Кравчук М. В. Правові основи будівництва Національних Збройних Сил України в 1914-1993 рр. (Орг., структура, штати): Іст.-правове дослідження. – Івано-Франківськ – Коломия: Вид. «Плай»; «Вік», 1997. – 292 с.
11. Лазарович М.В. «Гей, ви, стрільці січові...» (Формування українського стрілецького руху в Галичині: причини, передумови, наслідки). – Тернопіль, 2004. – 80с.
12. Лазарович М.В. Українські Січові Стрільці: національно-політична та культурно-просвітницька діяльність / М.В. Лазарович. – Тернопіль, 2000. – 202 с.
13. Микола Литвин. Українсько-Польська 1918-1919 рр. – Львів: Інститут українознавства НАНУ; Інститут Центральної-Східної Європи, 1998. – 488 с.
14. Макарчук С. Українська республіка Галичан. Нариси про ЗУНР / С. Макарчук. – Львів: Світ, 1997. – 192 с.
15. Матейко Р.М. УСС: данина пам'яті, науковий погляд з висоти ХХІ ст. / Р.М. Матейко, І.С. Чуйко // Вільна думка (Австрія). – 2006. – 25 липня – 7 серпня. – Ч. 28-29.
16. Тищик Б.Й. Західноукраїнська Народна Республіка. 1918 – 1923 / Б.Й. Тищик, О.А. Вівчаренко. – Коломия: Видавництво «Світ», 1993 – 119 с.