



ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНЫ САМООРГАНИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В УКРАИНЕ – ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Тансия ИВАНОВА,

соискатель кафедры истории государства и права
Национальной академии внутренних дел, старший преподаватель кафедры права
Днепропетровского университета имени Альфреда Нобеля

Summary

The article considers the important aspects of local self-government institute in modern Ukraine, the local self-government as the object of the constitutional and legal regulation in Ukraine is characterized, the tasks of population self-organization are defined, the effectiveness of public authorities in a specific city is cited an example.

Expert thoughts of modern scholars and politician regarding the implementation of the administrative reform, are taken into account, one of the main purposes of it bevy the decentralization of the government and deconcentration of power, strengthening the organizational, legal, financial and economic independence of local self-government, the formation of self-sufficient, capable of self-organization, providing them with the necessary material and financial resources, etc.

Key words: local self- government, public authorities, community organizations, administrative reform, decentralization, deconcentration.

Аннотация

В статье проанализированы проблемы становления института местного самоуправления в современной Украине, охарактеризовано местное самоуправление как объект конституционно-правового регулирования в Украине, определены задачи органов самоорганизации населения, приводится пример эффективности работы органов самоорганизации населения в конкретном городе.

Учтены экспертные мысли современных ученых и политиков в вопросах осуществления административной реформы, одной из главных целей которой является децентрализация государственной власти и деконцентрация властных полномочий, укрепление организационной, правовой и финансово-экономической самостоятельности местного самоуправления, формирование самодостаточных, дееспособных органов самоорганизации населения, обеспечение их необходимыми материальными финансовыми ресурсами и т. д.

Ключевые слова: местное самоуправление, самоорганизация населения, административная реформа, децентрализация, деконцентрация.

Постановка проблемы. Попытки реформировать местное самоуправление в Украине предпринимались с 1996 года, однако все они были малоэффективными. Причина неудач – отсутствие сбалансированных подходов к решению проблемы регионального развития. Как отметил Президент Украины В.Ф. Янукович на заседании Совета регионов в марте 2013 года заявил, ситуация осложняется тем, что правовое регулирование и сама практика местного самоуправления не удовлетворяет современные потребности страны. При этом они также не соответствуют Европейской хартии местного самоуправления. Мы будем постепенно перемещать центр тяжести в регионы. Усилить местное самоуправление, работать над децентрализацией власти. На сегодняшний день система самоуправления на местах является неэффективной и существенно сдерживает развитие страны [1].

Актуальность темы исследования. Актуальность выбранной темы заключается в том, что в Украине развитие местной и региональной демократии провозглашено одним из важнейших

приоритетов государственной политики на современном этапе. На сегодня в Украине продолжается осуществление широкомасштабной административной реформы, одной из главных целей которой является децентрализация государственной власти и деконцентрация властных полномочий, укрепления организационной, правовой и финансово-экономической самостоятельности местного самоуправления, формирование самодостаточных, дееспособных органов самоорганизации населения, обеспечение их необходимыми материальными и финансовыми ресурсами, реформирование административно-территориального устройства и т. д.

Состояние исследования. В независимой Украине в отечественной науке и практике стали утверждаться выпавшие из обихода советской эпохи понятия «местное самоуправление» и «гражданское общество» в их современной трактовке. В связи с этим появились работы как учёных, так и практиков, в которых нашли отражение такие вопросы, как формы, механизмы и характер эффективного участия граждан в обществен-

ном управлении на различных уровнях, особенности процесса политической социализации общества, его организационного структурирования.

К трудам, раскрывающим различные аспекты местного самоуправления, можно отнести работы отечественных ученых М.А. Баймуратова, Г.В. Барабашева, В.И. Борденюка, В.А. Григорьева, И.В. Дробуша, В.М. Кампо, А.Н. Колодий, Н.И. Корниенко, В.В. Кравченко, В.Я. Малиновского, М.А. Пухтинского и других.

По проблеме обобщения опыта партнерства между общественными организациями и местными администрациями, а также влияния муниципального управления на гражданское общество в зарубежных странах заслуживают быть отмеченными труды зарубежных ученых Дж.У. Гарнера, Б. Майера, Э. Остром, Дж. Хилла, а также отечественных – А.Ф. Гукалюка, Н.Р. Михасюка, А.Ф. Ткачука.

Цель и задача статьи заключается в исследовании вопросов, связанных с современным состоянием, проблемами и перспективами государственной политики в области местного самоуправле-



ния в Украине на примере органов самоуправления населения.

Основными задачами при написании работы стали:

- определение основных направлений государственной политики в области местного самоуправления;

- определение сфер влияния основных субъектов государственной политики в области местного самоуправления;

- определение влияния основных субъектов государственной политики в области местного самоуправления на становление элементов системы местного самоуправления на примере органов самоуправления населения.

Изложение основного материала.

Местное самоуправление является одним из главных элементов демократического устройства страны. Сегодня суть местного самоуправления сводится к гарантированному государством права территориальных общин и тех органов, которые они выбирают, решать самостоятельно, под свою ответственность, вопросы местного значения, действуя в рамках Конституции и законодательства.

В соответствии со статьей 2 Закона Украины «О местном самоуправлении» – местное самоуправление в Украине – это гарантированное государством право и реальная способность территориальной громады – жителей села или добровольного объединения в сельскую общину жителей нескольких сел, поселка, города – самостоятельно или под ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления решать вопросы местного значения в пределах Конституции и законов Украины [2].

Важным моментом следует признать то, что местному самоуправлению принадлежит существенная роль в реализации гармоничного соединения интересов государства, общества и личности. Сущность местного самоуправления состоит именно в том, чтобы на самом низовом уровне осуществлять координацию прав и свобод человека и гражданина с интересами государства и общества. Такая направленность местного самоуправления отвечает целям создания современного демократического, правового, социального государства, каким в соответствии с Конституцией является Украина. Преферентными ценностями украинского государства являются человек, его права и свободы, а также возможности их сохранения.

В силу этого поддержка государством местного самоуправления в процессе его становления как института публичной власти, в том числе принятие политических решений органами государственной власти, опирающихся на гражданские инициативы населения (местный референдум, собрания граждан, публичные слушания, правотворческая инициатива граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления), приобретают особый социально-политический характер.

Становление института местного самоуправления в современной Украине проходит в настоящее время переломный этап. Его трудная судьба была обусловлена различными обстоятельствами: меняющимися политическими установками, сменой теоретических взглядов, осмыслением собственного и зарубежного опыта. Особую значимость данной проблеме на современном этапе придают следующие аспекты:

1. Необходимость преодоления существующей политической напряженности в обществе, возникающей всё чаще на почве противоречий между политикой центра и интересами регионов, на фоне неэффективности существующей системы политической власти, в рамках которой крайне занижена роль местных управленческих структур. Сильные органы местного самоуправления должны служить гарантом недопущения деструктивных явлений в будущем, дадут возможность сформировать стабильную, демократическую, социально-политическую ситуацию в Украине.

2. Потребность в эффективной региональной политике, обусловленной ростом экономического влияния регионов, острой необходимостью решения множества локальных проблем, необходимостью эффективных межрегиональных связей. Разработка и осуществление такой политики возможны только при широких полномочиях местных органов власти.

3. Острота проблем укрепления украинской государственности, важной частью которой является формирование новой правообеспеченной системы и структуры органов местного самоуправления. Демократическая структура власти способна сохранить государство лишь при наличии в своей основе близких к населению местных территори-

альных органов управления, взаимодействующих с институтами гражданского общества.

4. Противоречивость и проблемность концепции и системы норм местного самоуправления и их реализации в современных украинских условиях у учётом европейского опыта.

В отечественной литературе под местным самоуправлением подразумевается «политически-правовой институт народовластия, через который осуществляется управление местными делами в низовых административно-территориальных единицах путем самоорганизации жителей данной территории с согласия и при поддержке государства» [3, с. 731].

С этим утверждением трудно не согласиться, поскольку становление власти на локальном уровне не сквано местными рамками самоуправления, а непосредственно связано с процессом преобразования украинской государственности в целом. Основная трудность на этом пути состоит в отсутствии четкой парадигмы государственного устройства на первых этапах реформирования, в отсутствии точно определенных функций государства и основополагающих принципов государственного строительства в Украине.

«Политической единицей, которая непосредственно устанавливает контакт между каждым гражданином и государством, является его местная община т. е. село, город, посёлок» [4, с. 40.]. Не проходит и дня, чтоб мы не воспользовались её услугами: когда просыпаемся утром и включаем свет, во время утреннего туалета открываем кран и пускаем воду, направляясь на работу, садимся в автобус и, глядя в окно, видим, как мусоровоз опустошает контейнеры для мусора, прогуливаемся в воскресенье по городскому парку, посещаем плавательный бассейн или играем в футбол на стадионе и, наконец, возвращаемся улицами домой мы всегда пользуемся услугами нашей общины. Собственно, это начинается уже со дня рождения: с момента записи в метрической книге в рагсе мы получаем гражданские права. А как только умрём, то найдём вечный покой на кладбище общины. Да и в течении лет, что разделяют эти два события, община сопровождает нас в жизни. Жилищное управление и управление по делам молодёжи, отдел социального обе-



спечения и управление общественного порядка заботятся о том, чтоб обеспечить нам в жизни свободное развитие, социальную защиту и общественный порядок. Словом, ни один другой орган политической общности не осуществляет такой разносторонней деятельности, как современная община.

Проблема построения в Украине развитой системы местного самоуправления возникла в первые годы её независимости. Ещё в 1991 году первый всенародно избранный Президент Украины Л.М. Кравчук в своём выступлении перед Верховным Советом по поводу определения стратегического курса государственного строительства и экономического развития Украины отмечал необходимость создания системы местного самоуправления как важнейшего элемента демократического и правового государства. Предполагалось, что «...каждый гражданин Украины будет иметь право участвовать в управлении делами громады, на территории которой он проживает, как непосредственно, так и через своих представителей в органах местного самоуправления» [5, с. 23].

В свою очередь, «...органы местного самоуправления будут равноправны по отношению к органам местной государственной власти» [6, там же].

Однако, сколь ни прекрасна эта идея, но о ней вскоре забыли представители нашего политического истеблишмента: вихрь происходящих событий в государстве заставлял их думать о другом. И, казалось, так будет продолжаться вечно, если б не принятие Конституции Украины 28 июня 1996 года, установившей, что «в Украине признаётся и гарантируется местное самоуправление» [7], а затем почти спустя год, 21 мая 1997 года, принятие на её основе Закона Украины «О местном самоуправлении в Украине».

Эти два события переломили ход истории отечественного местного самоуправления. Время деклараций и громких фраз сменилось временем конкретных действий. Указанные нормативно-правовые акты заложили лишь основы местного самоуправления Украины. Теперь же предстоит выполнить колоссальный объём работы, чтобы окончательно внедрить этот новый для нашего государства институт в жизнь таким, что соответствует требованиям науки и устоявшейся мировой практики; предстоит ещё разрешить множество

существующих проблем местного самоуправления. Среди последних следует отметить также: отсутствие достаточной фундаментальной теоретической базы местного самоуправления, а также соответствующего опыта; отсутствие эффективной законодательной базы; несовершенство действующей налоговой системы Украины, в том числе, института местных налогов и сборов; проблемы во взаимоотношениях органов местного самоуправления и местных органов государственной власти; дефицит высококвалифицированных кадров для органов местного самоуправления с новым типом мышления; низкий уровень материально финансового обеспечения местного самоуправления. На поиск путей разрешения этих и других проблем направлены усилия многих отечественных учёных, общественных и политических деятелей. В своих научных работах они выдвигают различные практические рекомендации по этому поводу.

Все эти работы опираются либо на сугубо теоретическое знание, либо на анализ практики разрешения подобных проблем местного самоуправления в различных зарубежных странах. Последнее, на наш взгляд, является более предпочтительным, т. к. использование зарубежного опыта позволяет нам иметь чёткие представления о последствиях такого использования, твёрдое убеждение в приемлемом для государства разрешении проблемы, позволяет предвидеть и заранее предотвратить возможные сложности. Правда, при использовании зарубежного опыта существуют некоторые тонкости, не учет которых может ещё более усугубить проблему. Среди них, прежде всего, следует отметить сложность выбора государства, чей опыт может быть нам полезен, а также необходимость учёта при использовании опыта местных условий. Кроме того, при этом не надо спешить все шаги должны быть логически последовательными и неоднократно проверенными.

Местное самоуправление представляет собой «многостороннюю деятельность местного сообщества по решению стоящих перед ним задач на основе принципов самоорганизации и самофинансирования с целью улучшения качества жизни населения соответствующей территории» [8, с. 17].

Во многих конституциях современных демократических государств

местное самоуправление закреплено и гарантировано как одна из основ демократической системы правления. Понятие «местное самоуправление» отражает сложное и многообразное явление, формирование и развитие которого зависит от целого комплекса исторических, географических, политических, экономических и других особенностей соответствующей территории. Оно наиболее полно позволяет реализовать конституционное положение о том, что единственным источником власти является народ.

Однако, термин «местное самоуправление» используется практически только в Украине, Российской Федерации и других государствах СНГ. В развитых европейских странах используются сходные понятия. Так, в Германии используется термин «Selbstverwaltung» (самостоятельное управление). В Великобритании употребляются, в зависимости от уровня местной власти и по смыслу, понятия «self-goverment» (самоуправление), «local-government» (местное управление), «self-administration» (местная администрация). Во Франции, наряду с местным самоуправлением, избираемым населением, существуют и органы управления, назначаемые центральной властью для защиты её интересов на местах (префектуры, су префекты). Однако, термин «самоуправление» в данном государстве не используется и ему соответствует понятие «decentralio» (децентрализация).

Точно так, как существуют различные названия местного самоуправления в зарубежных странах, существуют и разные точки зрения на сущность данного конституционно-правового института. Правда, эти точки зрения, как правило, отличаются друг от друга в деталях.

Статья 140 Конституции нашего государства определяет местное самоуправление как право «...территориальной громады жителей села или добровольного объединения в громаду жителей сёл, посёлков, городов самостоятельно решать вопросы местного значения в пределах Конституции и законов Украины» [7, ст. 140].

Детально понятие местного самоуправления даётся в Законе Украины «О местном самоуправлении на Украине» от 21 мая 1997 года в ст. 2, которое изложено в начале нашей статьи.



В сравнении с конституционной нормой, указанный закон, согласно положениям ст. 3 Европейской Хартии местного самоуправления, устанавливает не только право, но и реальную способность территориальной громады разрешать вопросы местного значения. Это означает, что территориальная громада должна быть дееспособной в своём праве на местное самоуправление. А для этого необходимо разработать и внедрить в жизнь организационный, правовой, финансовый, экономический, механизмы обеспечения самодостаточности территориальных громад.

Анализ соответствующего законодательства позволяет охарактеризовать местное самоуправление как объект конституционно-правового регулирования в Украине, выступающий в качестве:

1) соответствующей основы конституционного строя Украины. Так, ст. 7 Конституции в полном соответствии с требованием ст.2 Европейской хартии закрепляет принцип признания и гарантированности местного самоуправления, означающий установление в нашем государстве демократической децентрализованной системы управления, основывающейся на самостоятельности территориальной громады, органов местного самоуправления при разрешении всех вопросов местного значения;

2) специфической формы народовластия. В данном случае местное самоуправление характеризуется следующими признаками: наличием специфического субъекта территориальной громады и особым местом в политической системе общества.

«Местное самоуправление не входит в механизм государственной власти» [9, с. 65]. Взаимосвязь местного самоуправления с государством проявляется в следующем: и местное самоуправление, и государственная власть имеют один источник народ (ст. 5 Конституции); органам местного самоуправления могут предоставляться законом отдельные полномочия органов исполнительной власти (ст. 142 Конституции) и состояние их реализации контролируется соответствующими органами;

3) право жителей соответствующей территориальной единицы (громады) на самостоятельное разрешение вопросов местного значения. При этом такое право предоставлено Конституцией Украины только первичным территори-

альным громадам жителям «естественных» административно-командных единиц (городов, сёл).

Значение местного самоуправления огромно. От местного самоуправления в процессе демократизации нашего общества отказываться не стоит. Если мы создадим в нашем государстве эффективную систему местного самоуправления, это приведёт к существенному повышению уровня благосостояния нашего народа.

Становление местного самоуправления в Украине детерминировано формированием правового государства и гражданского общества, их действительным соотношением, которое должно выходить на глобальные проблемы - от суверенитета государства, демократии, народовластия и самоуправления прав человека и гражданина.

Местное самоуправление – важная составляющая всей системы власти в Украине. И именно местное самоуправление несет ответственность за обеспечение жителей городов основными благами, которые необходимы человеку для его повседневной жизни. За годы развития этого института, сделаны ощутимые шаги на пути его нормативно-правового закрепления и обеспечения. На уровне Конституции провозглашено и гарантировано право на местное самоуправление, определены его понятия и принципы, формы осуществления. Создано действующую систему его органов. Определены предпосылки материально-финансовой и правовой основ местного самоуправления. Но процесс становления местного самоуправления сегодня продолжается.

Несомненно, одним из важнейших событий в области развития местного самоуправления в Украине стало принятие Закона Украины «Об органах самоорганизации населения» в 2001 году. В соответствии со статьей 2 Закона – органы самоорганизации населения – представительные органы, создаваемые жителями, которые на законных основаниях проживают на территории села, поселка, города или их частей, для решения задач, предусмотренных Законодательством. Основными задачами органов самоорганизации населения являются: создание условий для участия жителей в решении вопросов местного значения в пределах Конституции и законов Украины; удовлетворения социальных, культурных, бытовых и других потребностей жите-

лей путем содействия в предоставлении им соответствующих услуг, участие в реализации социально-экономического, культурного развития соответствующей территории, других местных программ.

Насколько является эффективной работа органов самоорганизации населения можно проследить на примере города Димитрова в Донецкой области.

Органы самоорганизации населения были зарегистрированы в Димитровском городском совете еще в далеком 2005 году и постепенно сформировались в орган, осуществляющий общественный контроль в системе местного самоуправления и городского хозяйства.

Город был разделен на 13 равных по населению и площади территорий, в каждой из которых сформировался орган самоорганизации. В итоге были получены семь квартальных и шесть комитетов микрорайонов. У всех комитетов имеются председатели, которые составляют координационный комитет самоорганизации населения города, являющийся юридическим лицом и имеющий все признаки бюджетной организации. Комитет работает по четырем основным направлениям: коммунальное хозяйство, выявление и предотвращение административных правонарушений, контроль над общественным транспортом и прочее.

При возникновении тех или иных проблем гражданину не нужно обращаться непосредственно к властям. В большинстве случаев проблемы решаются на местах.

По словам мэра Димитрова Руслана Требушкина, такой подход позволил уменьшить количество поступающих в местный исполком жалоб в десять раз: «Если ранее у нас регистрировалось около восьми тысяч жалоб от населения, то сейчас эта цифра уменьшилась до восьмисот. Приемы населения на местах проводятся ежедневно. В случае, если решить проблему на местном уровне невозможно, подключается исполком. Планируется, что в будущем здесь будут проводить приемы депутаты, а также участковые милиционеры» [10].

Пример Димитрова наглядно демонстрирует, что даже без принятия профильных законов и внесения изменений в Конституцию органы самоорганизации населения могут успешно работать на основе уже имеющейся законодательной базы



Считаем, что такие программы важны не только для отдельных населенных пунктов, но и для страны в целом. И работа органов самоорганизации населения города Димитрова является примером по-настоящему эффективной работы таких органов.

Процесс становления местного самоуправления в Украине, наряду с другими демократическими преобразованиями, на сегодняшний день определенно не является завершенным, он продолжает развиваться.

Правовая база местного самоуправления достаточно широкая и состоит, как уже отмечалось выше, из Конституции Украины, Законов Украины «О местном самоуправлении», «Об органах самоорганизации населения», «О Всеукраинских и местных референдумах», «О службе в органах местного самоуправления», «О статусе депутатов местных советов», Бюджетного кодекса.

Многие из этих законов имеют декларационный характер и не имеют четко определенных процедур применения на практике, не учитывают специфику городов-«миллионников» и малых городов. Современное законодательство Украины по местному самоуправлению не регулирует вопросы, связанные с коммунальной собственностью, местными земельными ресурсами, взаимоотношений территориальной общины городов и сел, которые входят к ним, налагами и т. д.

Прежде всего, требует совершенствования нормативно-правовая база, регулирующая вопросы налогообложения органов самоорганизации населения.

Важным вопросом является также содействие на законодательном уровне процессам консолидации и развития муниципального движения как одного из приоритетов государственной политики в области местного самоуправления.

Серьезной проблемой остается дефицит законодательства в области местного самоуправления, что обусловлено в первую очередь отсутствием последовательности и согласованности в законодательской деятельности Верховной Рады Украины, комплексного подхода к предмету законодательного регулирования, недостаточностью апробации проектов законодательных актов, их согласование с органами местного самоуправления и их ассоциациями, ин-

формирования и привлечения широкого круга общественности к обсуждению этих проблем.

Многие ученые и политики сходятся во мнении, что для урегулирования вопросов, связанных с коммунальной собственностью, необходимо принять Закон «О коммунальной собственности». Для урегулирования вопросов объединения, разделения и ликвидации объединений территориальных общин необходимо принять Закон «О статусе территориальных общин». Для урегулирования вопросов обеспечения правопорядка самоврядных территорий необходимо принять новый Закон о милиции, где выделить особенно статус муниципальной милиции.

Принятие предложенных изменений не приведет к увеличению расходов или уменьшению поступлений в государственный и местные бюджеты, однако будет иметь значительный социальный эффект. Предоставление органам самоорганизации населения (ОСН) статуса неприбыльных организаций позволит развиваться этим органам, укреплять их организационные возможности, что в свою очередь позволит местным советам передать ОСН часть полномочий по контролю за благоустройством территории, проверкой качества коммунальных услуг, решение вопросов эффективного использования придомовых территорий в интересах жителей и т. д. Привлечение местных активистов к работе в органах самоорганизации населения будет способствовать стабильности общества и созданию климата причастности ее жителей к решению проблем повседневной жизни города.

Современный процесс демократических преобразований в украинском обществе требует от государства решения новых правовых, экономических, политических и социальных задач, главными из которых являются формирование эффективной системы местного самоуправления как максимально приближенного к населению института, удовлетворение интересов граждан во всех сферах жизнедеятельности, внедрение действенных механизмов социального взаимодействия с самоуправляющимися структурами.

Остается ряд нерешенных вопросов, которые не позволяют местному самоуправлению в полной мере реализовать свой потенциал, а именно: недостаточ-

ность собственных налоговых доходов, зависимость от государственного бюджета, нецелевое использование средств, отсутствие достаточного объема прав и возможностей по привлечению нефискальных источников.

Вывод. Учитывая существующие недостатки системы местного самоуправления в Украине, основными приоритетами реформы местного самоуправления Украины должны стать:

- Создание правовых, экономических и институциональных условий для утверждения местного самоуправления как основы развития местной демократии и гражданского общества, способного эффективно решать вопросы местного значения.

- Расширение прав общин в осуществлении местного самоуправления и создание финансовой автономии органов местного самоуправления.

- Обеспечение необходимого финансирования органов местного самоуправления для выполнения ими собственных и делегированных полномочий.

- Разграничение сфер компетенции органов исполнительной власти и местного самоуправления и распределения полномочий между органами местного самоуправления разного уровня в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления.

- Активизация территориальных сообществ к солидарным действиям в области решения проблем местного значения и улучшения социально-экономического развития их территорий.

- Построение современной модели межрегионального и международного регионального сотрудничества на основе использования потенциала и преимуществ развития местного самоуправления, инициативы местных общин.

- Комплексное решение вопросов местного благоустройства, в том числе - развития и модернизации местной инфраструктуры, жилищно-коммунального хозяйства в регионах и т. д.

- Совершенствование механизмов участия институтов гражданского общества в выработке и осуществлении государственной и муниципальной политики.

Следовательно, осуществление реформирования местного самоуправления на принципах децентрализации, деконцентрации властных полномочий, субсидиарности, консолидации ресурс-



ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНОГО РЫНКА

Андрей ИЗОВИТА,

аспирант кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

Summary

This article determines basics of the state policy on prevention of crimes in land sphere in market conditions as scientifically substantiated directions of activities carried out by state and public institutions aiming at prevention of objective and subjective factors which cause crimes in this sphere. These activities also aim to eliminate gaps and omissions in the system of prophylactics of crime, neutralizing causes and conditions of commitment of certain types of crime. It highlights and analyses socio-economic, organisational and legal basics of effective prevention of crimes in the land market sphere.

Key words: criminological policy, crime prevention, crime in the land sphere, land market.

Аннотация

В данной статье определяются основы государственной политики по предупреждению преступности в земельной сфере в условиях рынка, как научно обоснованные направления деятельности государственных и общественных институций по предупреждению объективных и субъективных факторов, обуславливающих наличие преступности в данной сфере, устранению недостатков и упущений в системе профилактики криминогенных ситуаций, а также нейтрализации действия причин и условий совершения конкретных преступлений. Освещаются и анализируются социально-экономические и организационно-правовые основы эффективного предупреждения преступности в сфере земельного рынка.

Ключевые слова: криминологическая политика, предупреждение преступности, преступность в земельной сфере, рынок земель.

Постановка проблемы. Наличие кризисных процессов в социально-экономической сфере привело к осложнению криминогенной ситуации в стране, распространению преступности во всех сферах общественной жизнедеятельности, деформации новых рыночных механизмов и замедлению экономического развития государства.

Одной из стратегически важных для экономики государства сфер, которая подверглась криминализации, стала сфера земельного рынка. Процессы, происходящие на рынке земли, приняли весьма опасные формы и тенденции, превратив его в одну из наиболее криминогенных сфер экономики. На заседании Коллегии МВД Украины было отмечено, что каждая вторая «крупная» взятка, выявленная правоохранительными органами, имеет отношение к земельной сфере [11]. Анализ статистических данных также свидетельствует о наличии значительного количества правонарушений в этой сфере. По данным Государственного агентства земельных ресурсов Украины

инспекционными подразделениями органов земельных ресурсов в 2012 году выявлено 18,6 тыс. нарушений земельного законодательства [17]. По статистическим данным Департамента информационно-аналитического обеспечения МВД Украины, в результате принятых оперативными подразделениями органов внутренних дел оперативно-розыскных мероприятий на территории нашего государства, раскрыто более 2,7 тыс. преступлений, связанных с незаконными операциями с земельными участками [2].

Актуальность темы исследования. Осложнение криминогенной ситуации в сфере земельного рынка обуславливает необходимость формирования принципиально новых подходов к предупреждению совершения преступлений в данной сфере. Комплексное решение проблемы криминализации земельного рынка возможно при условии разработки и принятия на государственном уровне концепции государственной политики по предупреждению преступности в земельной сфере, а так-

ного обеспечения и стратегического планирования развития территориальных общин требует хорошо продуманных, выверенных шагов по законодательному решению насущных проблем местного и регионального развития в контексте государственной региональной политики, бюджетной, налоговой и муниципальной реформ по соблюдению положений Европейской Хартии местного самоуправления [11].

Список использованной литературы:

1. ForUm'а, интернет-ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://for-ua.com>.
2. Закон Украины «О местном самоуправлении в Украине» от 21 мая 1997 № 280/97-ВР // Ведомости Верховной Рады (ВВР). – 1997. – № 24. – Ст. 170.
3. Юридична енциклопедія : В 6 т. / [ред. кол. Ю.С. Шемшученко] – К. : Українська енциклопедія, 1998. – Т. 1. – 672 с.
4. Составляющие демократии / за ред. Дорис Геттинг, Вольфа Дитера Михаели. – К. : Лебедь, 1993 – 160 с.
5. Кравчук Л.М. Есть такое государство Украина. – К. : Глобус, 1992. – 226 с.
6. Там же.
7. Конституция Украины. Принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28 июня 1996, № 254/96-ВР.
8. Куйбида В., Чушенко В. Понятие местного самоуправления в Украине // Право Украины. – 1998. – № 5. – С. 17-21.
9. Борденюк В. Муниципальная реформа: что, как и для чего // Вече. – 1998. – № 7. – С. 63-79.
10. Гомольский И. «Активность громады» – газета «Жизнь Донецкого областного совета и областной государственной администрации» от 17.10.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lifedon.com.ua/home/3527-stavka-na-regionalnoe-razvitiie.html>
11. Многомуж Н. «Местное самоуправление в Украине: проблемы и пути их решения (часть 2)» 18.01.2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://dc-summit.info/temy/vnutrennjajapolitika/2008-mestnoe-samoupravlenie-v-ukraine-1.html>.