



## ДИСЦИПЛИНАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРЫ УКРАИНЫ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Александр ГЛУХОВЕРЯ,

соискатель кафедры административного права,  
процесса и административной деятельности органов внутренних дел  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

### Summary

In the article theoretical research of maintenance of disciplinary production is conducted in the organs of office of public prosecutor of Ukraine. The analysis of maintenance of such constituents of disciplinary production comes true in the organs of office of public prosecutor, as a production at bringing in of measures of disciplinary responsibility and production about application of measures of encouragements. Legal framework is investigated, scientific approaches are touching maintenance concepts «Disciplinary production», «stages of disciplinary production».

It is reasonable, that a disciplinary production in the organs of office of public prosecutor of Ukraine is totality well-regulated the norms of right for the judicial actions of the authorized agents on that public servants of organs offices of public prosecutor, that come true with the purpose of bringing in of worker to the organ of office of public prosecutor to disciplinary responsibility or application of measures of encouragements.

**Key words:** administrative process, production, disciplinary production, organs of office of public prosecutor of Ukraine.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование содержания дисциплинарного производства в органах прокуратуры Украины. Осуществляется анализ содержания таких составляющих дисциплинарного производства в органах прокуратуры, как производство о привлечении мер дисциплинарной ответственности и производства о применении мер поощрений. Исследуется правовая основа, научные подходы, касающиеся содержания понятия «дисциплинарное производство», «стадии дисциплинарного производства». Обосновано, что дисциплинарное производство в органах прокуратуры Украины представляет собой совокупность урегулированных нормами права процессуальных действий уполномоченных на то должностных лиц органов прокуратуры, которые осуществляются с целью привлечения работника органов прокуратуры к дисциплинарной ответственности или применению мер поощрений.

**Ключевые слова:** административный процесс, производство, дисциплинарное производство, органы прокуратуры Украины.

**Постановка проблемы.** В соответствии с Конституцией Украины [1], на органы прокуратуры Украины возложен широкий круг задач, которые касаются поддержания государственного обвинения в суде, представительства интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом, надзор за законностью органов, которые осуществляют оперативно-разыскную деятельность, дознание, досудебное следствие, надзор за соблюдением законов при выполнении судебных решений в уголовных делах, а также при применении других мероприятий принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан.

Эти важные задачи, возложенные на органы прокуратуры Украины, обуславливают необходимость не только реформирование их внешней деятельности, а и деятельности, связанной с функционированием самой системы органов прокуратуры Украины, ведь эффективное выполнение заданий, поставленных перед работниками органов прокуратуры, в целом зависит от уровня защищенности прав, свобод и интересов каждого работника. Среди факторов, которые коренным образом

влияют на эффективность деятельности каждого работника органов прокуратуры Украины, важную роль играет наличие действенного механизма защиты его личных прав и свобод, в том числе и во время осуществления дисциплинарного производства.

Несовершенство нормативно-правового обеспечения дисциплинарного производства в органах внутренних дел вызвано отсутствием единственного акта, который бы регламентировал порядок осуществления процессуальных действий на всех стадиях дисциплинарного производства.

**Актуальность темы исследования** обусловлена также недостаточностью правового регулирования отдельных процедур привлечения сотрудников органов прокуратуры к дисциплинарной ответственности. Нормы права, которые регулируют дисциплинарное производство в органах прокуратуры Украины, недостаточно детализированы и содержатся в нескольких правовых актах: Постановлении Верховного Совета Украины «Об утверждении Дисциплинарного устава прокуратуры Украины» от 06.11.1991г. и Приказе Генерального прокурора Украины «Об утверждении инструкции о порядке проведения слу-

жебных расследований и служебных проверок в органах прокуратуры Украины» № 20 от 06.03.2012 г.

**Состояние исследования.** Отдельные аспекты деятельности органов прокуратуры Украины исследовались такими учеными, как О.В. Агеев, М.М. Вапнярчук, В.В. Долежан, Р.А. Жоган, Н.Ю. Івчук, С.А. Кулініч, І.І. Крилов, Т.В. Корнякова, В.А. Миколенко, М.А. Потєбєнько, А.В. Пшонка, Е.Н. Попович, Г.П. Серєда, В.В. Шемчук, Ю.В. Ударцов, В.С. Яценко и другими. Однако вопросы, связанные с дисциплинарным производством в органах Украины, ими были изучены недостаточно.

**Целью и задачей исследования** является исследование сущности дисциплинарного производства в органах прокуратуры Украины, для чего необходимо раскрыть содержание понятия дисциплинарного производства в органах прокуратуры, охарактеризовать его содержание и выделить основные моменты, раскрывающие сущность данного вида производства.

**Изложение основного материала.** Рассматривая вопросы сущности понятия дисциплинарного производства в органах прокуратуры Украины, следует отметить, что к его содержанию следу-



ет отнести не только предусмотренную законом процедуру привлечения работника прокуратуры к дисциплинарной ответственности, а еще и форму реагирования на противоправное поведение лица со стороны соответствующих органов государственной власти.

Анализ научной юридической литературы свидетельствует о неоднозначности подходов ученых, касающихся содержания понятия «дисциплинарное производство». Сторонники одного подхода (Л.О. Сироватская, В.Д. Сорокин [1, с.135–136, 2 с. 126]) в своих исследованиях понятия «дисциплинарная ответственность» и «дисциплинарное производство» применяют, в основном, в «негативном аспекте», то есть в контексте вопроса о привлечении к ответственности за совершение правонарушения.

Например, А.М. Бандурка и Н.Н. Тищенко дают такое определение дисциплинарного производства: это совокупность юридических норм, которые регулируют общественные отношения в связи с правоприменительной деятельностью, касающейся решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности за совершенное правонарушение [3, с. 192-193].

Эту позицию также поддерживают С.В. Кивалов и Л.Р. Белая, которые под дисциплинарным производством понимают урегулированную законодательством деятельность уполномоченных субъектов, которая связана с применением дисциплинарных взысканий, при соблюдении прав и законных интересов виновных [4, с. 48].

Другая группа ученых считает, что дисциплинарное производство имеет двааспектный характер, как негативный, так и позитивный (В.С. Венедиктов, [5, с. 81], В.А. Рыбаков [6, с.19]).

Например, в своей работе «Дисциплинарное производство в органах внутренних дел» Д.П. Поливчук пишет, что на основании анализа понятия «дисциплина», которое исследовалось учеными разных отраслей права, следует отметить, что под дисциплинарным производством необходимо понимать совокупность процессуальных действий компетентного субъекта, которые осуществляются с целью решения вопроса о применении поощрения или о привлечении к дисциплинарной ответственности за совершенный дисциплинарный проступок виновного лица. [7, с. 31].

Целиком поддерживая взгляды Д.П. Поливчука, мы также считаем, что под дисциплинарным производством в широком понимании этого понятия необходимо понимать совокупность процессуальных действий уполномоченных субъектов, направленных на применение мер поощрения или дисциплинарных взысканий.

Таким образом, под дисциплинарным производством в органах прокуратуры следует понимать совокупность процессуальных действий уполномоченных лиц по применению к работнику прокуратуры мер поощрения или дисциплинарной ответственности за совершенный дисциплинарный проступок.

В Приказе Генерального прокурора Украины «Об утверждении инструкции о порядке проведения служебных проверок в органах прокуратуры Украины» № 20 от 06.03.2012 г. [8] предусмотрен круг уполномоченных лиц, которые проводят служебные расследования в органах прокуратуры и применяют меры дисциплинарной ответственности. К ним относятся работники управления внутренней безопасности, Главного управления кадрового обеспечения, организационно-контрольного управления и работники других подразделений Генеральной прокуратуры Украины, старшие помощники прокуроров областного уровня по вопросам внутренней безопасности, подразделения работы с кадрами прокуратор областного уровня, другие должностные лица органов прокуратуры.

Применение мер поощрения к работникам органов прокуратуры Украины регулируется Разделом 2 Дисциплинарного устава прокуратуры Украины. Так, в ст. 5 Дисциплинарного устава предусмотрены виды поощрений, которые применяются к работникам прокуратуры Украины.

К мерам поощрений, применяемых в органах прокуратуры, относятся:

- 1) благодарность;
- 2) денежная премия;
- 3) подарок;
- 4) ценный подарок;
- 5) досрочное присвоение классного чина или повышение в классном чине;
- 6) награждение нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Украины».

За особые заслуги в работе работники прокуратуры могут быть

представлены к награждению государственными наградами и присвоению почетного звания «Заслуженный юрист Украины».

Ст. 6 Дисциплинарного устава содержит сведения о должностных лицах, которые наделены полномочиями применять меры поощрения к работникам прокуратуры. К ним относятся: Генеральный прокурор Украины, а также прокуроры Крымской АР, областей, города Киева, а другие приравненные к ним прокуроры.

Следует отметить, что существенным недостатком действующего законодательства Украины, которое регулирует дисциплинарное производство в органах прокуратуры, является отсутствие надлежащего правового регулирования применения мер поощрения в органах прокуратуры.

Более детально законодательством Украины урегулирована процедура применения такой меры поощрения, как денежная премия. Премирование работников органов прокуратуры Украины осуществляется в соответствии с приказом Министерства труда Украины от 02 октября 1996 года № 77, а также приказом Генерального прокурора Украины от 20.03.2006р. № 623ц

Дисциплинарное производство в органах прокуратуры представляет собой сложное явление, которое включает в себя правоотношения как позитивного характера, так и негативного. Дисциплинарное производство в органах прокуратуры Украины состоит из особых процедур, которые включают в себя процессуальные действия уполномоченного на то должностного лица органа прокуратуры, которое вправе применять как меры дисциплинарной ответственности, так и меры поощрений.

Более детально дисциплинарное производство в органах прокуратуры Украины конкретизируется в содержании различных его видов: производства по применению мер дисциплинарной ответственности и производства по применению мер поощрений. Эти разновидности мер дисциплинарного производства имеют свои особенности и конкретизируются по предмету, основаниям и субъектам их осуществления, а также правовым последствиям. Так, дисциплинарное производство в органах прокуратуры осуществляется в рамках оперативно-служебной деятель-



ности работников органов прокуратуры. Основаниями для производства по применению мер дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок работника органу прокуратуры, а по применению мер поощрений – заслуга. Субъектами применения как мер дисциплинарной ответственности, так и мер поощрения являются уполномоченные на то должностные лица органов прокуратуры: Генеральный прокурор Украины, а также прокуроры Крымской АР, областей, города Киева и другие приравненные к ним прокуроры.

Любое административное производство состоит из ряда отдельных операций. Эти логические и последовательно осуществляемые операции принято называть стадиями административного производства.

Будучи составляющей частью административного процесса, дисциплинарное производство в органах прокуратуры имеет особенную структуру, состоит из последовательно осуществляемых процессуальных действий, которые в совокупности составляют стадии дисциплинарного производства в органах прокуратуры Украины.

В научной литературе стадию административного производства рассматривают как совокупность процессуальных действий, которые характеризуются:

- непосредственными целями и заданиями;
- особым кругом участников и спецификой их правового статуса;
- комплексом процессуальных действий;
- кругом юридических фактов;
- правовыми последствиями и их процессуальным оформлением [3, с. 143; 9, с. 120].

Как пишет О.В. Кузьменко, под административной процессуальной стадией следует понимать относительно отделенные части административного производства, которые являют собой совокупность процессуальных этапов, направленных на достижение локального задания в рамках общей цели решения индивидуально-конкретного дела [10, с. 43].

Применительно к видам дисциплинарного производства в органах прокуратуры, процессуальные стадии по применению мер дисциплинарной ответственности и мер поощрений характеризуются непосредственными це-

лями и заданиями; особым кругом участников и спецификой их правового статуса; комплексом процессуальных действий; кругом юридических фактов; правовыми последствиями и их процессуальным оформлением.

В науке административного права Украины общепризнанным подходом является деление стадий административного производства на обязательные и факультативные.

Стадии можно продлевать, можно дробить на отдельные действия, называть основными или вспомогательными, давать им разные названия и тому подобное. Принципиально важным здесь есть то, что в итоге стадии должны полно и точно отображать целостную картину административного производства, как совокупность отдельных действий или операций, которые осуществляются в процессе реализации административно-правовых норм [10, с. 54].

Общими для административного процесса, а значит, и для каждого из административных осуществлений являются такие стадии:

- анализ ситуации, в ходе которого собирается, исследуется информация о фактическом положении дела, о реальных фактах, о существующих проблемах. Эта информация фиксируется на материальных носителях в виде протоколов, справок, схем, отчетов и тому подобное и ложится в основу решений публичной администрации;
- принятие решения (приказа, постановления, инструкции) по делу, в котором фиксируется воля субъекта публичной администрации;
- выполнение решения [10, с. 54].

Применительно к дисциплинарному производству в органах прокуратуры можно выделить такие общие процессуальные стадии: 1) возбуждение дисциплинарного производства; 2) рассмотрение дисциплинарного производства; 3) оспаривание результатов дисциплинарного производства (факультативная стадия); 4) принятие решения по сути.

**Выводы.** Таким образом, дисциплинарное производство в органах прокуратуры Украины представляет собой совокупность урегулированных нормами права процессуальных действий уполномоченных на то должностных лиц органов прокуратуры, которые осуществляются с целью привлечения работника органа прокурату-

ры к дисциплинарной ответственности или применению мер поощрений.

Дисциплинарное производство в органах прокуратуры Украины включает в себя: производство по применению мер дисциплинарной ответственности и производство по применению мер поощрений. Особенности этих разновидностей дисциплинарного производства в органах прокуратуры Украины являются цели производства, особый круг участников производства, основания для начала производства и правовые последствия.

#### Список использованной литературы:

1. Сыроватская Л. А. Трудовое право: учебник для вузов / Л. А. Сыроватская. – М.: Высш. шк. 1995. – 254 с.
2. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно- процессуальное право / В. Д. Сорокин – СПб.: Изд-во Юридического института. – 2002. – 474 с.
3. Бандурка А. М. Административный процесс / А. М. Бандурка, Н. М. Тищенко. – Х.: Изд-во НУВД, 2001. – 353 с.
4. Ківалов С.В. Адміністративне право України: навч.-метод. посібн. / С.В. Ківалов, Л.Р. Біла. – Вид. 2-ге, перероб. і доп. – Одеса: Юрид. літ., 2002. – 312 с.
5. Венедиктов В.С. Теоретические проблемы юридического ответственности в трудовом праве / В. С. Венедиктов. – Харьков: Консум, 1996. – 136 с.
6. Рыбаков В.А. Позитивная ответственность (воспитательные аспекты): лекция / В. А. Рыбаков. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1988. – 45 с.
7. Поливчук Д.П. Дисциплинарное производство в органах внутренних дел. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Д.В.Поливчук. – Днепропетровск., 2011. – 204 с.
8. Об утверждении инструкции о порядке проведения служебных расследований и служебных проверок в органах прокуратуры Украины: Приказ Генерального прокурора Украины № 20 от 06.03.2012.
9. Миколенко А.И. Административный процесс и административная ответственность в Украине: учебн. пособ. – Х.: «Одиссей», 2004. – 194 с.
10. Кузьменко О.В. Курс адміністративного процесу: навчальний посібник / О.В. Кузьменко. – К.: Юрінком Інтер, 2011. – 250 с.