



ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ

Роман ШУРДУК,

ассистент кафедры теории и истории государства и права
Киевского университета права НАН Украины

Summary

This article analyzes the current level of theoretical – the legal development of protection of human rights in Ukraine, as well as an analysis carried out the history and development of the concept of human rights, highlighted the functionality of the methodological basis of the study of mechanisms of protection of human rights and especially their implementation, as well as generalized problems and perspectives improving the mechanisms of human rights protection in Ukraine. The main practical problems associated with the considered phenomenon and their solutions.

Key words: human rights, human rights protection mechanisms, practice, Efficiency.

Аннотация

В статье анализируется современный уровень теоретико-правовой разработки института защиты прав человека в Украине, а также осуществлен анализ истории становления и развития концепции прав человека, выделены функциональные возможности методологической основы исследования механизмов защиты прав человека и особенности их имплементации, а также обобщены проблемы и определены перспективы совершенствования механизмов защиты прав человека в Украине. Определены основные проблемы практического характера, связанные с рассматриваемым явлением, и пути их решения.

Ключевые слова: права человека, защита прав человека, механизм защиты прав человека, практика, эффективность.

Постановка проблемы. Ключевыми тенденциями развития общества являются: стремление построения его как гражданского и обеспечением максимальной реализации и защиты в нем прав и свобод человека и гражданина. Нужно отметить, что рассмотрение данных вопросов в украинском контексте осложняется отсутствием собственной интерпретации стандартов в области прав человека и традиций их практического внедрения.

Актуальность темы исследования подтверждается анализом актуальных национальных особенностей механизма защиты прав человека на территории Украины. Изучение данной проблематики позволит установить теоретико-правовой и функциональную специфику защиты прав человека в Украине и охарактеризовать закономерности их развития в отечественной правовой системе.

Состояние исследования. Проблематика защиты прав человека, в том числе и в контексте имплементации механизмов защиты прав человека, исследовалась в работах представителей отечественной и зарубежной научной правовой мысли, в частности в работах М.А. Антоновича, А.В. Батанова, С.В. Бобровник, Е.А. Гиды, С.Д. Гусарева, А.В. Зайчук, М.И. Козюбры, А.М. Колодий и других.

Целью и задачей статьи является исследование в развитии теоретико-правовых знаний о механизмах защиты прав человека и правовые аспекты их имплементации в Украине. Новизна работы заключается в том, что в данной работе

осуществлен анализ истории становления и развития концепции прав человека, выделены функциональные возможности методологической основы исследования механизмов защиты прав человека и особенностей их имплементации, а также обобщены проблемы и определены перспективы совершенствования механизмов защиты прав человека в Украине.

Изложение основного материала. В современной юридической науке наблюдается тенденция исследования прав человека лишь на юридико-догматическом уровне, с точки зрения их законодательного закрепления, или в широком общественном контексте [1, с. 29]. Однако на сегодня есть серьезная потребность в изучении практических аспектов реализации и защиты прав человека, отражающий их реальность и ценность в обществе. Проблема прав человека является сложной и многоплановой, но главное в ней на сегодня – это не только теоретические изыскания, не академические споры о дефинициях, а создание необходимых предпосылок, гарантий и механизмов реализации прав индивида, преодоление кризиса в этой отрасли.

Среди основных недостатков института защиты прав человека в юридической литературе учеными отмечаются следующие:

а) ослабление социального назначения прав от анархии и слабости государственной власти, усиление криминальной обстановки, наличие коллизий в законах, конфронтационных процессов в обществе;

б) наличие дисбаланса в развитии социальной среды для функционирования прав и свобод человека;

в) ослаблены гарантии социальных прав [2 с. 30].

Поэтому главной задачей на сегодня является необходимость наполнить соответствующим содержанием права человека и сбалансировать соотношение между правами и обязанностями субъектов [2 с. 31].

Анализ принятых в последние годы нормативных, в первую очередь законодательных, актов в области защиты прав человека дает основания утверждать, что:

1) количество правовых актов всех уровней растет, но в то же время эффективность организационного механизма в сфере защиты конституционных прав не улучшается;

2) сближение, что наблюдается в понимании международных и национальных подходов в правоустанавливающих деятельности, практически не затрагивает организационного механизма правореализации;

3) законодательное регулирование охватывает все более широкий круг конституционных правоотношений, однако в то же время существенно отстает реализационная деятельность правоохранительных органов.

Итак, место Украины в мировом сообществе зависит от того, станет украинский гражданин, его права и свободы частью общенациональной идеи и будет ли она воплощена в жизнь, поскольку в XXI в будущее принадлежит



тем странам, в которых главной заботой власти является человек, надлежащее обеспечение, защита его прав и свобод. Поэтому в современных условиях мы должны осознавать, что защита прав и свобод человека является необходимым условием и стратегией устойчивого развития нашей страны на демократических началах, созданием гарантий против возвращения общества назад к тоталитаризму, одним из ключевых факторов построения демократического, правового, социального государства. Сегодняшними задачами государства должно быть:

- создание действенных механизмов охраны и защиты прав и свобод человека;
- систематизация и совершенствование законодательства;
- укрепление начал гражданского общества и укрепления государственно-правовой системы;
- совершенствование практики правотворчества, правореализации и контроля за исполнением закона;
- повышение уровня правовой культуры, правосознания граждан и преодоление правового нигилизма [3, с. 390].

Кроме того, среди предложений по совершенствованию механизма защиты прав и свобод человека на современном этапе развития государства и права учеными обосновываются следующие:

- 1) необходимо совершенствовать национальные средства защиты прав человека, а также внедрить систему национальных фильтров для обращения в Европейский Суд по правам человека [4];
- 2) необходимо обеспечить доступность постановлений и решений Европейского Суда по правам человека, которые должны быть учтены в процессе принятия национальных правоприменительных решений по конкретным жизненным случаям и по конкретным субъектам [5, с. 86];
- 3) внедрить юридическую ответственность в отношении тех лиц, виновных в нарушении прав и свобод человека, дало бы возможность, с одной стороны, поднять уровень соблюдения прав и свобод человека, а с другой стороны – переложить ответственность с самого государства на виновных лиц [6, с. 321];
- 4) выработка специальной процедуры по недопущению в дальнейшей правоприменительной практике принятия соответствующих решений, нарушающих права и свободы человека [7, с. 15];

5) внедрение судебного прецедента как источника права, в состав которого можно отнести решения Европейского Суда по правам человека [8, с. 24] и т.п.

В свою очередь, М.А. Куц в контексте совершенствования имплементационных процедур, в том числе и по имплементации механизмов защиты прав человека, предлагает:

- 1) при введении рекомендаций международных организаций и выполнении обязательств, взятых Украиной в соответствии с международными актами в национальном законодательстве, для отображения этого процесса применять термин «имплементация» как обобщающий;
- 2) при реализации положений актов ЕС, ГАТТ / ВТО и приведении норм национального права к стандартам, установленным европейскими сообществами, применять понятие «адаптация» и «гармонизация» законодательства, с целью правильного понимания практиками и теоретиками происходящего;
- 3) согласовать положения действующего законодательства Украины относительно применения указанных сроков;
- 4) целесообразна разработка и принятие законодательного акта по вопросам приведения в действия норм международного права на территории Украины [9, с. 137].

С.П. Кубиевич попытался в своих научных исследованиях выделить систему «имплементационных путей», согласно которым осуществляется совершенствование института защиты прав человека в Украине. К таким путям ученый относит:

- во-первых, выработка и внедрение эффективного национального пути выполнения решений Европейского Суда по правам человека в Украине;
- во-вторых, приведение национального законодательства в соответствие с требованиями Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- в-третьих, внедрение в правоприменительную практику органов Украины возможности непосредственного применения норм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- в-четвертых, обеспечение правильного толкования норм Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- в-пятых, активизация работы Конституционного Суда Украины по оценке соответствия положений международных документов, ратифицированных

в Украине, положениям Конституции Украины;

- в-шестых, влияние на правосознание должностных лиц по применению в своей работе положениями Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [10, с. 594].

Учеными подтверждается тот факт, что права человека, закрепленные в Украине, по форме выражения полностью соответствуют международно – правовым актам, но их реализация остается еще весьма актуальной проблемой. Мы согласны с тем, что современные реалии защиты прав человека имеют недостатки и требуют соответствующего усовершенствования, однако идея «максимального обеспечения всеми национальными правовыми средствами прав человека» должна быть изучена и реализована как отдельное направление в контексте совершенствования всей системы механизмов гарантирования и защиты прав человека [11, с. 83].

Среди ключевых препятствий развития, как научных исследований прав человека, так и их практической реализации и защиты, учеными называют ряд следующих причин:

- во-первых, неоднозначность понимания сущности самого понятия феномена прав человека;
- во-вторых, законодательная неопределенность конкретного содержания и объема прав человека;
- в-третьих, неоднозначность толкования прав человека, является условием надлежащей их реализации, охраны, защиты и возможности их официальной унификации на всемирном и региональном уровне [12, с. 56].

Учеными также обосновывалась позиция относительно выделения системы «задач в сфере прав и свобод человека». К таким задачам относятся:

- создание системы механизма и процедур, гарантирующих субъективные права на основе объективного, основанного на праве, порядке государственной деятельности;
- введение процедуры предварительного контроля нормативно-правовых актов с точки зрения их соответствия международным стандартам в области прав человека;
- создание системы средств правового, организационного и морального характера, которые обеспечат глубокое



уважение к правам и свободам человека в обществе;

- становление ответственности должностных лиц за неэффективное обеспечение прав человека [13, с. 88].

Учитывая это, возможно отметить, что в задачи учеными относятся положения по обеспечению действенности и реальности прав и свобод человека, в том числе и за счет совершенствования института защиты прав человека, в части, создания системы механизма и процедур, гарантирующих (защищают) субъекту объективные права на основе введения процедуры предварительного контроля нормативно-правовых актов, с точки зрения их соответствия международным стандартам в области прав человека, создание системы средств правового, организационного и морального характера, которые обеспечат глубокое уважение к правам и свободам человека в обществе.

В контексте соотношения международного и внутригосударственного права в области прав человека А. Гришук делает вывод о необходимости признания и широкого применения принципа верховенства международного права в этой сфере. Применение этого принципа будет способствовать формированию международного права, прав человека как некой универсальной конструкции, способствует унификации в понимании содержания и объема прав человека, выработке определенных стандартов, принципов, закрепляющих особое место и значение человека в обществе, а значит, повсеместное признание и защиту человеческого достоинства, прав и свобод человека [14, с. 9], в контексте изменения социальных факторов развития общества [15, с. 7]. Н.И. Цысь предлагает разработать отраслевой механизм имплементации на базе общих методов и основных принципов отраслей права [16, с. 15]. Тем самым обеспечить комплексный подход к имплементации положений международных норм, охватит все отрасли и институты права. В таком же направлении ученый рассматривает необходимость совершенствования национальных механизмов защиты прав человека, что обусловлено:

- с одной стороны, политико-правовыми и социальными преобразованиями в независимой Украине, ориентированными на мировые и европейские стандарты демократической страны;

- с другой стороны, присоединением нашего государства к системе междуна-

родно-правовых гарантий защиты прав человека, предусмотренной Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 г. [17, с. 124], что своим обратным эффектом имеет совершенствование национальных механизмов утверждения и обеспечения прав и свобод человека на внутригосударственном уровне [18, с. 22].

М. Антонович при анализе процедуры имплементации Международного пакта о гражданских и политических правах в Украине пытается выделить пути совершенствования ее осуществления в Украине, к которым относит:

1) непосредственную реализацию прав, гарантированных Пактом;

2) ратификацию других международных документов;

3) отмену статей Конституции и других законодательных актов, которые противоречат нормам Пакта.

4) принятие нового законодательства, как, например, создание правовой базы для реальной многопартийной системы, регулирования чрезвычайного положения, занятости населения и т.д.;

5) дополнение действующего законодательства новыми нормами, внедряющих стандарты Пакта

6) совершенствование судебной процедуры защиты прав и свобод человека и сужение административных полномочий в этой сфере и т.д. [19, с. 34].

Среди этих путей необходимо отметить направление по совершенствованию судебной процедуры защиты прав человека, причем ученым предлагается сузить административные полномочия в сфере защиты прав человека. Необходимость совершенствования судебной власти в контексте совершенствования механизмов защиты прав человека отмечается и другими учеными [20, с. 21].

Несмотря на весьма неоднозначные и систематизированные взгляды ученых на проблематику совершенствования механизмов защиты прав человека, все же следует акцентировать внимание на характерной особенности этого процесса, содержанием которого является необходимость изменения формата отношений между лицом и государством, в частности: необходимо изменить общее видение обществом роли государства в сторону понимания государства как гаранта и надежного субъекта защиты прав человека.

Таким образом, отношения между обществом и государством должны бази-

роваться и развиваться на основе партнерства и взаимности прав и обязанностей, а не на основе подчинения. Также следует максимально, с помощью правовых норм, упорядочить отношения между государством, обществом и гражданином в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека. Необходимо максимально отойти от идеологического и политического влияния на развитие прав человека и механизмов их защиты, обеспечив их объективное развитие и соответствие стандартам международного сообщества.

Список использованной литературы:

1. Варламова Н.В. Права человека как предмет юридической интерпретации / Н.В. Варламова // Государство и право. – 2009. – № 2. – С. 29.
2. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. – С. 30.
3. Назаров В.В. Особливості механізму захисту прав людини у кримінальному провадженні / В.В. Назаров // Форум права. – 2009. – №1. – С. 390.
4. Вопросы применения Европейской Конвенции по правам человека / Сост. М.Б. Лобов, Ю.Я. Чердина // www.memo.ru станом на 28.07.2011 р.
5. Султанов А.Р. Влияние на право России Конвенции о защите прав человека и основных свобод и прецедентов Европейского Суда по правам человека / А. Р. Султанов // Журнал Российского права. – 2007. – №12. – С. 86.
6. Гамова С. Молдавские чиновники ответят по искам в Страсбурге / С. Гамова // Новые известия. – 2005. – С. 321.
7. Ершов В. В. Актуальные теоретические и практические вопросы Конституции России и Конституции Болгарии / В. В. Ершов // Российская юстиция. – 2004. – №6. – С. 15.
8. Пацация М.Ш. Европейский Суд по правам человека и пересмотр судебных актов по арбитражным делам / М. Ш. Пацация. – Законодательство и экономика. – 2006. – №3. – С. 24.
9. Куц М.О. Про особливості тлумачення терміна «імплементація» / М. О. Куц // Часопис Київського університету права. – 2010. – № 2. – С. 137.
10. Кубієвич С.П. Окремі питання імплементації міжнародно-правових



стандартів прав людини в Україні / С. П. Кубієвич // Держава і право. – 2011. – вип. 37. – С. 594.

11. Мілова Т.М. Окремі особисті права і свободи громадян України та їхня відповідність європейським стандартам / Т. М. Мілова // Часопис Київського університету права. – 2005. – №3. – С. 83.

12. Практика Європейського Суду з прав людини / За ред. П.М. Рабіновича. – 1997. – Вип. 1. – С. 56.

13. Проблеми реалізації прав і свобод людини та громадянина в Україні / За ред. Н.М. Оніщенко, О.В. Зайчука. – К., 2007. – С. 88.

14. Гришук О. Принципи співвідношення міжнародного та внутрішньодержавного права щодо прав людини / О. Гришук // Вісник Львівського ун-ту. – 2006. – Вип. 42. – С. 9.

15. Гришук О. Природне право як форма об'єктивації цінності людини / О. Гришук // Вісник Львівського університету. – 2006. – Вип. 43. – С. 7.

16. Цись Н.І. Імплементация норм міжнародного права у національне кримінальне законодавство України (Загальна частина): Автореф. дис.На здобуття канд. юрид. наук: 12.00.01. / Н. І. Цись. – К., 1994. – С.15.

17. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 // Урядовий кур'єр. – 2010. – № 215. – С. 124.

18. Клименко О. М. До питання про вичерпання національних засобів правового захисту прав людини в Україні / О. М. Клименко // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2007. – № 10. – С. 22.

19. Антонович М. Імплементация Міжнародного пакту про громадянські та політичні права в Україні: кризь призму Комітету ООН з прав людини / М. Антонович // Право України. – 2004. – № 8. – С. 34.

20. Фредман С. Питання рівності та працевлаштування після інкорпорації Європейської конвенції з прав людини // Права людини у новому тисячолітті. – Пер. з англ. – К.: Сфера, 2006. – 264 с., с.109; Лерзський І. Активізм та обмеження: права людини і процес тлумачення // Права людини у новому тисячолітті. – Пер. з англ. – К.: Сфера, 2006. – С. 21.

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАНИИ НЕДВИЖИМОЙ ВЕЩИ БЕСХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Александр ЩЕРБАТЮК,

аспирант Хмельницького университета управления и права

Summary

In this paper we study bases for immovable mismanagement in accordance with the laws of Ukraine. The author identifies the main features of mismanagement of immovable and analyzes the most common reason of recognition of immovable property mismanagement. In the paper, the author reveals the essence of the legal structures relating to mismanagement of immovable property, such as «no owner», «owner unknown» also analyzes the main aspects of the failure of the immovable, so that it becomes mismanagement. Also distinguishes cases of recognition of immovable mismanagement of similar cases recognition of the inheritance and the acquisition of ownership of immovable property in good faith as a result of taking possession. The study submitted proposals for the improvement of the mechanism of recognition immovable mismanagement by creating a single state register of mismanagement of things.

Key words: Mismanagement immovable, immovable, property, loss of property rights.

Аннотация

В статье проводится исследование оснований признания недвижимых вещей бесхозяйственными в соответствии с законодательством Украины. Автор выявляет основные признаки бесхозяйственной недвижимой вещи и анализирует наиболее распространенные основания признания недвижимых вещей бесхозяйственными. В работе автор раскрывает сущность правовых конструкций, касающихся бесхозяйственных недвижимых вещей, таких, как «не имеет собственника», «собственник неизвестен», также анализируются основные аспекты отказа от недвижимой вещи, вследствие чего она становится бесхозяйственной. Также проводится разграничение случаев признания недвижимой вещи бесхозяйственной с похожими случаями признания наследства выморочным, и приобретение права собственности на недвижимую вещь вследствие добросовестно завладения. По итогам исследования выносятся предложения относительно усовершенствования механизма признания недвижимой вещи бесхозяйственной путем создания единого государственного реестра бесхозяйственных вещей.

Ключевые слова: бесхозяйственная недвижимая вещь, недвижимая вещь, право собственности, потеря права собственности.

Постановка проблемы. Обеспечение защиты права собственности и интересов собственника требует постоянного совершенствования законодательства на основе научных разработок. Институт бесхозяйственной вещи существует в гражданском праве давно, однако недостаточно исследован и требует основательного изучения. Мы должны акцентировать внимание на пробелах в изучении статуса бесхозяйственных недвижимых вещей и оснований приобретения права собственности на них. Это связано с отсутствием понимания бесхозяйственных недвижимых вещей и установившейся практики относительно возникновения права собственности на них, а особенно законодательной неурегулированностью данного вопроса. При исследовании бесхозяйственной недвижимой вещи мы должны помнить, что возникновение права

собственности на недвижимую вещь связывается с государственной регистрацией, поэтому наше исследование имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение.

Актуальность темы исследования. Актуальность данной темы объясняется растущим научным интересом к институту бесхозяйственной вещи. Так, о важности урегулирования отношений по поводу приобретения права собственности на бесхозяйственные недвижимые вещи свидетельствует Разъяснение Министерства юстиции Украины «Некоторые аспекты приобретения права собственности на объекты бесхозяйственного недвижимого имущества», в котором отмечается, что актуальность данной темы подтверждается не только большим количеством вопросов самой процедуры признания объекта недвижимого имущества бесхозяйственным, но и, например, отсут-