



## ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОКУРОРА КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В СУДЕ В ОТДЕЛЬНЫХ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛАХ

Галина ТЕРЕЩУК,

аспирант кафедры гражданского права и процесса  
Восточноукраинского национального университета имени Леси Украинки

### Summary

In this paper the author clarifies essence and content of notions «public prosecution office's representation of children's interests in court», «public prosecutor's legal status», «deprivation of parental rights», because Constitution of Ukraine establishes a fundamental statement according to which the rights and liberties of an individual and a citizen are protected by court. This constitutional right secured at the normative level is ensured by an opportunity to seize the court for protection of one's infringed, unacknowledged or questioned right. But such category of natural persons as children are unable to exercise the right for legal defense provided to them under the Fundamental Law of Ukraine due to objective causes of physical, material, family and age status. The author's definition of notion of public prosecution office's representation of children's interests in court is suggested and a set of peculiarities of public prosecution's representation as an independent constitutional function.

**Key words:** public prosecution office's representation of children's interests in court, constitutional function of public prosecution office, deprivation of parental rights.

### Аннотация

В статье автор выясняет сущность и содержание понятий «представительства прокуратурой интересов детей в суде», «правовой статус прокурора», «лишение родительских прав», поскольку Конституцией Украины закреплено фундаментальное положение, согласно которому права, свободы человека и гражданина защищаются судом. Закрепленное на нормативном уровне конституционное право обеспечивается возможностью обращения в суд за защитой своего нарушенного, непризнанного или оспоренного субъективного права. Но такая категория физических лиц, как дети, в силу объективных причин физического, материального, семейного и возрастного положения, не могут осуществить право на судебную защиту, которое предоставлено им Основным законом Украины. Предложено авторское определение понятия представительства прокуратурой интересов детей в суде и приведен ряд особенностей представительства прокуратуры как самостоятельной конституционной функции.

**Ключевые слова:** представительство прокуратурой интересов детей в суде, конституционная функция прокуратуры, лишение родительских прав.

**Постановка научной проблемы и ее значение.** Вопрос правового статуса прокурора как представителя интересов гражданина в суде всегда занимало ведущее место в отечественной и мировой науке и на практическом уровне при непосредственном правоприменении. Но проблему представительства прокуратурой интересов детей в суде почти не изучали. Большинство ученых-правоведов и практиков свои исследования посвящают отдельным аспектам представительства прокуратурой в рамках гражданского, уголовного и хозяйственного процессов. Поэтому необходимо выделить и проанализировать основные положения представительства прокуратурой интересов детей в суде.

**Формулировка цели статьи.** Цель статьи – исследовать сущность представительства прокуратурой интересов детей в суде в отдельных гражданских делах.

**Анализ последних исследований по этой проблеме.** В юридической науке понятие правового статуса органов прокуратуры и ее должностных лиц исследовалось такими учеными,

как М.М. Бородина, С.В. Васильева, Л.М. Давыденко, Ю.М. Грошевый, В.В. Комаров, Т. Корнякова, М.В. Косюта, О.Р. Михайленко, М.И. Мычко, М.М. Руденко, Н.В. Руденко, Е.А. Суботина и другие ученые. Однако анализ научных работ показывает, что этот вопрос остается мало разработанным, тем более в контексте функции представления прокуратурой интересов детей в суде.

**Изложение основного материала и обоснование полученных результатов исследования.** Первоочередной обязанностью прокуратуры является защита прав, свобод и интересов детей, гарантированных Конституцией Украины, законами Украины и надзор за соблюдением законов органами исполнительной власти, местного самоуправления и другими лицами (в т.ч. родителями), на которых возложены обязанности по защите прав детей.

В то же время, несмотря на принятые меры, ситуация в детской среде остается сложной. Увеличивается количество брошенных на произвол судьбы детей, обостряется проблема социального сиротства, во многих случаях

прокуратура вынуждена принимать меры (в том числе и в порядке судебного представительства детей) по надлежащему воспитанию и проживанию детей в семьях, где родители уклоняются от выполнения родительских обязанностей, злоупотребляют алкогольными напитками, не обеспечивают надлежащего ухода за детьми, в том числе по оказанию им медицинской помощи, полноценного питания, создание надлежащих санитарно-гигиенических требований и т.д. Кроме того, на сегодня чрезвычайно актуальной является проблема защиты прав детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки, поскольку наше государство за годы независимости не смогло на законодательном уровне решить этот вопрос. Именно органы прокуратуры должны реализовать эту задачу, в том числе и порядок судебной защиты этой уязвимой категории граждан Украины.

Конституция Украины в числе других функций прокуратуры предусмотрела функцию представительства прокуратурой интересов государства и гражданина в суде, что, по существу, представляет собой новое направление



прокурорской деятельности [1, с. 43]. При этом отдельные ученые-правоведы указывают, что данная функция не является для прокуратуры принципиально новой, поскольку и до принятия Конституции прокурор имел право обращаться в суд или в арбитражный суд с заявлениями о защите прав и законных интересов граждан и государства, а также представлять их интересы в суде [14, с. 265].

В соответствии со ст. 55 Основного Закона, права и свободы человека и гражданина защищаются судом [4]. То есть правом на обращение в суд за защитой обладает любое лицо, независимо от возраста. Конституционное право несовершеннолетних граждан на судебную защиту обеспечивается возможностью обращения в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод и интересов. Но в большинстве случаев дети не могут самостоятельно защитить свои нарушенные или непризнанные права и, соответственно, реализовать свои процессуальные полномочия. Именно в таких случаях особая роль отводится органам прокуратуры Украины, которые, согласно ст. 36-1 Закона Украины «О прокуратуре» осуществляют представительство в суде интересов гражданина [10]. По мнению Н.Н. Руденко, прокурор, при наличии поводов и оснований, по своему усмотрению определяет, имеет ли место нарушение (угроза нарушения) прав, свобод, интересов гражданина и решает вопрос о реализации диспозитивного права на обращение в суд [12, с. 10]. В форме судебного представительства в процессе реализуется правовая помощь при осуществлении прав и охраняемых законом интересов граждан [6, с. 73]. Однако предоставление правовой помощи является целью данного института. Как цель судебного представительства, Д.М. Чечот называет также защиту в суде интересов сторон и третьих лиц, когда они лишены возможности лично вести дело, в случаях, когда они за этой помощью и защитой специально обращаются к представителю, а также оказание помощи суду в осуществлении правосудия [19, с. 135-136]. Представительство – это не формальное присутствие прокурора при рассмотрении судом юридического дела, а соответствующая деятельность, направленная

на защиту прав и интересов лиц, которых они представляют, содействие реализации их правового статуса. Поэтому важным аспектом представительства выступает возможность осуществления соответствующих процессуальных действий от имени и в интересах представляемого лица.

В последние годы появились новые подходы к пониманию природы прокурорского представительства, согласно которым такого рода представительство выступает как новый вид представительства и может быть охарактеризовано как официальное [13, с. 46-50]. Именно в этих случаях особую актуальность приобретает вопрос правового статуса прокурора как представителя интересов детей в суде. В связи с этим считаем целесообразным проанализировать особенности этого статуса и по результатам сформировать собственные выводы в этой части.

Правовое положение человека и гражданина обуславливается особенностями социального статуса, существующего в определенный период развития общества и государства. В теории права правовой статус определяется как совокупность неотъемлемых от личности конституционных (общих) прав и обязанностей, как совокупность принятых Конституцией Украины или другими законами выходных, неотчуждаемых прав и обязанностей человека, полномочий должностных лиц, непосредственно закрепленных за теми или другими субъектами права. Необходимо сказать, что статус субъекта составляет, прежде всего, определенную совокупность его социальных возможностей, объем и характер которых зависит от той роли, социальной функции, выполняемой им в обществе. Прокурор как носитель компетенции органов реализует государственно-властные полномочия в различных сферах общественной жизни, профессионально осуществляет деятельность по обеспечению выполнения функций, возложенных на прокуратуру. Его полномочия непосредственно связаны со службой в органах прокуратуры. Такая служба подразумевает выполнение определенных конституционно закрепленных функций, обуславливающих права и обязанности, вытекающие из Закона Украины «О прокуратуре», и представительство прокуратурой ин-

тересов детей в суде является одной из таких функций. Она заключается в осуществлении прокурорами от имени государства процессуальных действий, направленных на защиту в суде интересов ребенка в случаях, определенных законом. Право прокурора на обращение в суд общей юрисдикции и вступление в соответствующее дело четко ограничено представительством определенной категории граждан, к одной из которых и относятся дети, которые, в силу отсутствия полной дееспособности, не могут должным образом самостоятельно защитить свои права в суде. Поводом для представительства прокурора в суде является именно обращение в прокуратуру физических лиц, то есть решение самого лица о необходимости его защиты прокуратурой, при этом такая помощь предоставляется гражданам безвозмездно, то есть за счет государства, и направлена на защиту конституционных прав наименее защищенных слоев населения [20, с. 5-10]. Не стоит также забывать о том, что прокурор может сам обращаться в суд за защитой граждан (в т.ч. детей), если того требуют определенные обстоятельства. Кроме того, в науке уже появился новое родовое понятие, обозначающее правовой статус прокурора в указанных правоотношениях – «функции и полномочия прокуратуры в некриминальной сфере» [16, с. 27-32]. В любом случае прокурор должен в заявлении обосновать причины невозможности предъявления иска самим лицом, в интересах которого подается иск, с предоставлением подтверждающих документов, а также обосновать обстоятельства, указывающие на существование реальной угрозы нарушений прав, свобод и интересов и необходимости их защиты.

Понятие правового статуса прокурора при осуществлении представительства интересов детей в суде является довольно новым правовым институтом для отечественной юридической науки и требует специального исследования. Прокурор осуществляет в суде представительство интересов гражданина в порядке, установленном процессуальными кодексами и другими законами на любой стадии процесса. Исследование этого вопроса имеет также важное практическое значение. Это необходимо для эффективного



осуществления возложенных на прокуратуру функций представительско-надзорного направления и добросовестного использования этим органом данной функции, где задачей является обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина. А также, как указывает Т.В. Корнякова, особое значение имеет деятельность по защите органами прокуратуры прав социально незащищенных лиц (несовершеннолетних, нетрудоспособных, инвалидов, пенсионеров, пострадавших, с малым достатком граждан) [5, с. 4].

Конституцией Украины (статьи 121-123) определено, что прокуратура является организационно самостоятельным государственно-правовым институтом власти, не принадлежит ни к одной из ее ветвей. Представляя в суде интересы детей, прокурор реализует исключительно конституционные положения, в соответствии с которыми государство обязано обеспечивать защиту прав и свобод граждан.

Правовой статус прокурора при осуществлении представительских функций детей в суде определяется Конституцией Украины, Законом Украины «О прокуратуре», процессуальными кодексами и другими нормативно-правовыми актами, в которых содержатся положения, регулирующие правоотношения по этому вопросу. В соответствии со ст. 36-1 Закона Украины «О прокуратуре», представительство прокуратурой интересов гражданина в суде заключается в осуществлении прокурорами от имени государства процессуальных и иных действий, направленных на защиту в суде интересов гражданина в случаях, предусмотренных законом. Функция представительства прокуратурой интересов граждан в суде закреплена в п. 2 ст. 121 Конституции Украины, то есть прокурор имеет статус законного представителя гражданина в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

Прокурор действует от имени государственного органа – прокуратуры, на которую законодательством возложены надзорно-представительские функции. Для подтверждения своих полномочий в судопроизводстве ему не нужно предоставлять суду никаких документов (например, доверенностей), потому что он выполняет обязанности, предостав-

ленные ему законом. Его деятельность может быть отнесена к представительству, которое является самостоятельным институтом процессуального права, поскольку именно Основной Закон является базовым основанием участия прокурора в суде для представительства интересов детей. В соответствии со ст. 36-1 Закона Украины «О прокуратуре», основанием представительства в суде интересов гражданина является его неспособность из-за физического или материального состояния, преклонного возраста или по другим уважительным причинам самостоятельно защитить свои нарушенные или оспариваемые права или реализовать процессуальные полномочия. Вместе с тем закон не определяет указанных в нем критериев «несостоятельности», «физического и материального положения». В этом случае прокурор должен руководствоваться, кроме правовых основ процессуального судопроизводства (в том числе, ведомственных нормативно-правовых актов), еще и внутренним убеждением. Как пишет академик М.В. Костицкий, внутреннее убеждение по своему характеру является психологической категорией, представляет собой субъективное отношение прокурора к обстоятельствам дела и базируется на общих, в том числе психологических и профессиональных знаниях участников процесса, уровне их культуры (общей и профессиональной) и связанное с их личными качествами [7, с. 10].

Прокурор, осуществляя функции представительства в суде интересов детей, относится к субъектам, которым законом предоставлено право защищать права, свободы и интересы других лиц. Представители субъектов, защищающих права и свободы других лиц, как и любые другие представители, действуют в процессе от имени и по поручению лиц, предоставивших им соответствующие полномочия. При этом они имеют процессуальные права и обязанности лица, в интересах которого они действуют, за исключением права заканчивать дело примирением (ст. 45 ГПК Украины, ст.ст. 59, 61 КАС Украины).

В судебной практике лиц, предъявляющих иски в защиту прав и интересов других лиц, иногда приравнивают к представителям сторон, что правильным признать нельзя. На необходи-

мость разграничения субъектов, защищающих права в свободы других лиц, от представителей сторон обращалось внимание ученых [2, с. 10]. Субъекты, которые защищают права и свободы других лиц, в отличие от представителей действующих в процессе не от имени лиц, права и свободы которых они отстаивают в суде, а от собственного имени или в случаях, предусмотренных действующим законодательством, от имени государства.

Согласно действующему законодательству, отношения между представителем и доверителем основаны на договоре поручения или законе. Представитель наделяется определенными полномочиями и не может выходить за их пределы. Задачей прокурора является соблюдение прав и законных интересов граждан. Он является гарантом законности при осуществлении судопроизводства и действует как представитель органа государственной власти.

Особенностью участия представителей субъектов, защищающих права и интересы других лиц, является и то, что они, совершая процессуальные действия от имени и по поручению органов государственной власти и лиц, которым законом предоставлено право защищать права и свободы других лиц, в отличие от представителей сторон и третьих лиц, осуществляют защиту прав и интересы не субъектов, которые их уполномочили на участие в процессе, а права и свободы других лиц.

Представителями субъектов, защищающих права и интересы других лиц, как правило, выступают компетентные должностные лица или работники. Я.А. Розенберг считает, что, поскольку компетенция государственных органов реализуется в действиях их работников, то функция по защите прав и интересов других лиц может быть осуществлена в суде от имени органов государственной власти не любым гражданином, а компетентным должностным лицом [11, с. 123].

Во время участия в рассмотрении судом дела прокурор пользуется правами в таком же объеме, как и другие участники судебного процесса, и не имеет перед ними преимущества или привилегий. Он не принимает решение по делу, а лишь высказывает суду свое предложение решения спора. Решение по делу принимает суд, который имеет



право согласиться или не согласиться с предложением прокурора по решению спора. Таким образом, представительство прокурором в суде интересов других лиц не противоречит принципу равенства сторон.

Таким образом, правовой статус прокурора как представителя интересов детей в суде – это установленная законом совокупность общих и специальных прав и обязанностей, определенных законом, которые предопределяют меру его должного и возможного поведения при осуществлении представительства детей в суде. Этот статус является специальным, потому что прокурор как представитель наделен особым юридически значимым началом – родом деятельности, что обуславливает наличие у него специфических прав и обязанностей, определенных Конституцией и законами Украины.

В соответствии со ст. 51 Конституции Украины, «семья, материнство и отцовство охраняются государством» [4]. В Основном законе также найдено свое закрепление обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей, что подтверждает важность этих отношений. В современном обществе семья выполняет много функций, среди которых важнейшей является воспитание детей. Государство же на законодательном уровне закрепляет эту функцию путем установления прав и обязанностей родителей по воспитанию детей. Но не все родители по тем или иным причинам должным образом осуществляют такое воспитание. Именно в таком случае, для обеспечения интересов малолетних и несовершеннолетних в семейном праве существует институт лишения родительских прав.

Лишение родительских прав является крайним средством семейно-правового характера, семейно-правовой санкцией, применяемой к родителям, которые не обеспечивают надлежащее воспитание своих детей. Лишить родителей родительских прав возможно только в судебном порядке в исковом производстве.

В соответствии со ст. 165 СК Украины [15], право на обращение в суд с иском о лишении родительских прав имеют один из родителей, опекун, попечитель, лицо, в семье которого проживает ребенок, учреждение здравоохранения,

учебное или другое детское заведение, в котором он находится, орган опеки и попечительства, прокурор, а также сам ребенок, достигший четырнадцати лет. Проанализировав вышеуказанную статью СК Украины, можно сказать, что она предоставляет прокурору только право на обращение в суд с иском о лишении родительских прав, однако не определяет обязанность его участия в рассмотрении этой категории дел. На законодательном уровне (ч. 4, 5 ст. 19 СК Украины) определено, что при рассмотрении судом споров о лишении родительских прав обязательным является участие только органа опеки и попечительства, который подает в суд письменный вывод относительно решения спора на основании сведений, полученных в результате исследования условий проживания ребенка, родителей, других лиц, желающих проживать с ребенком, участвовать в его воспитании, а также на основании других документов, относящихся к делу. То есть действующий СК Украины не предусматривает обязательного участия прокурора при рассмотрении дел о лишении родительских прав.

Стоит отметить, что КоБС Украины [3], который утратил силу, при рассмотрении дел о лишении родительских прав предусматривал обязательное участие в судебном заседании прокурора. В частности, согласно ст. 71 КоБС Украины, дела о лишении родительских прав рассматривались по заявлению государственных или общественных организаций, одного из родителей или опекуна (попечителя) ребенка, а также по иску прокурора. При рассмотрении дел о лишении родительских прав необходимо представление письменного заключения органов опеки и попечительства, а также участие в судебном заседании представителя этого органа и прокурора.

В то же время ведомственными подзаконными нормативно-правовыми актами Генеральной прокуратуры Украины предусмотрено обязательное участие прокурора при рассмотрении в суде этой категории дел. В частности, согласно п. 8.3. приказа Генеральной прокуратуры Украины «Об организации представительства прокурором в суде интересов гражданина или государства и их защиты при исполнении судебных решений» от 29 ноября 2006

№ 6-гн (с изменениями и дополнениями) [8], прокуроры обязаны по собственной инициативе при рассмотрении судами дел об усыновлении детей иностранцами и лишение родительских прав.

Аналогичное положение зафиксировано и в другом специальном подзаконном акте, касающейся обеспечения прав прокуратурой детей и принятом с целью эффективного представительства их в судах системой органов прокуратуры Украины, приказе Генеральной прокуратуры Украины от 21 июня 2011 № 3/1-гн «Об особенностях правозащитной деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод детей» [9]. Так, в п. 7.1. указано на обеспечение обязательного участия прокурора в рассмотрении судами дел о лишении родительских прав, отобрании ребенка от родителей или одного из них без лишения родительских прав, усыновлении детей иностранными гражданами.

Письмами прокуратур разных уровней доведено указанные приказы до сведения органов опеки и попечительства соответствующих местных судов о необходимости привлечения прокуроров к рассмотрению дел о лишении родительских прав. Однако на практике прокурорам не всегда вовремя сообщают о рассмотрении указанных дел.

Согласно Обобщениям практики рассмотрения судами гражданских дел об усыновлении детей, лишении родительских прав, установлении опеки и попечительства над детьми Апелляционного суда города Киева от 1 января 2009 [17], отдельные судьи районных судов г. Киева на основании ст. 45 ГПК Украины [18] привлекают прокурора к участию в деле и определяют его участие в деле обязательным (как и по делам об усыновлении). Однако выявлены случаи участия прокурора в деле без обсуждения и решения судом вопроса о привлечении его к участию в деле в качестве участника гражданского процесса, следует из протоколов и журналов судебных заседаний, в которых указываются, как правило, только сведения о выступлениях прокурора в судебных дебатах, который сводится к поддержанию иска и его удовлетворению.

Например, в деле по иску Токмановой-Саган О.В. к Токманову М.О.



третье лицо – Служба по делам несовершеннолетних Деснянской районной государственной администрации в г. Киеве, о лишении родительских прав, Шевченковский районный суд Киева после вынесения постановления о назначении дела к рассмотрению направил прокурору сообщение о рассмотрении дела с просьбой направить прокурора для участия в нем.

Кроме того, по делам о лишении родительских прав одним из супругов другого, прокуратура и орган опеки и попечительства привлекают в качестве третьих лиц на стороне истца без самостоятельных требований относительно предмета спора, что является, с нашей точки зрения, абсолютно недопустимым. Статьей 35 ГПК Украины установлено, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом решения, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности относительно одной из сторон. Решение суда о лишении одного из родителей родительских прав никак не влияет на права и обязанности прокурора, поэтому такие действия суда по этому поводу являются необоснованными и незаконными.

Исходя из норм ст. 121 Конституции Украины и ст.ст. 5, 36-1 Закона Украины «О прокуратуре» [10], прокуратура Украины составляет единую систему, на которую возлагаются функции представительства интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом. Представительство прокуратурой интересов гражданина или государства в суде заключается в осуществлении прокурорами от имени государства процессуальных и иных действий, направленных на защиту в суде интересов гражданина или государства в случаях, предусмотренных законом. То есть на прокуратуру возложены полномочия представительства интересов гражданина в суде, а привлечение ее третьим лицом без самостоятельных требований относительно предмета спора действующим законодательством не предусмотрено.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Таким образом, несмотря на то, что институт проку-

рорского представительства при осуществлении судопроизводства не является новым и имеет древние корни, вопрос правового статуса прокурора как представителя интересов детей в суде является еще недостаточно изученным и систематизированным, его правовое регулирование на современном этапе развития нашего государства все же имеет свои пробелы, требующие дальнейшей доработки на законодательном уровне. Прежде всего, на сегодняшний день законодательством, в частности СК Украины, не предусмотрено обязательного участия прокурора при рассмотрении дел о лишении родительских прав в судах. Не выработала единой позиции по этому вопросу и судебная практика, потому что судьи по-разному применяют нормы действующего сегодня семейного и гражданского процессуального законов. Решение этой проблемы, по нашему мнению, может произойти только путем внесения изменений и дополнений в ст. 165 СК Украины, в которой, несмотря на нашу обыденную и правовую реальность, необходимо все же предусмотреть обязательное участие прокурора при рассмотрении дел в судах о лишении родительских прав.

#### Список использованной литературы:

1. Давыденко Л. Функции прокуратуры Украины согласно новой Конституции Украины / Л. Давыденко // Право Украины. – 1997. – № 6. – С. 43-46.
2. Киреева Н.А. Участие в гражданском процессе органов опеки и попечительства / Н.А. Киреева // Советская юстиция. – 1976. – № 19. – С. 10.
3. Кодекс о браке и семье Украины от 20 июня 1969 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета УССР. – Офиц. изд. – 1969. – № 26. – С. 204.
4. Конституции Украины от 28 июня 1996 года (с изменениями и дополнениями) // ВВРУ. – Офиц. изд. – 1996. – № 30 – С. 141.
5. Корнякова Т.В. Вопросы деятельности прокуратуры вне уголовно-правовой сферы / Т.В. Корнякова // Вестник прокуратуры. – 2009. – № 12 (102). – С. 3-7.
6. Кройтор В.А. Гражданский процесс: учебное пособие / В.А. Кройтор. – М.: Эспада, 2003. – 288 с.

7. Нор В.Т., Костицкий М.В. Судбно-психологическая экспертиза в уголовном процессе / В.Т. Нор, М.В. Костицкий. – К.: Высшая школа, 1985. – 54 с.

8. Об организации представительства прокурором в суде интересов гражданина или государства и их защиты при исполнении судебных решений: Приказ Генеральной прокуратуры Украины от 29 ноября 2006 № 6-гн (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0006900-06>.

9. Об особенностях правозащитной деятельности органов прокуратуры по защите прав и свобод детей: Приказ Генеральной прокуратуры Украины от 21 июня 2011 № 3/1-гн (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nau.kiev.ua/index.php?page=hotline&file=375406-21062011-0.txt>.

10. О прокуратуре: Закон Украины от 5 ноября 1991 № 1789 – XII // ВВРУ. – Офиц. изд. – 1991. – № 53. – С. 793.

11. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже / Я.А. Розенберг. – Рига: Зинатне, 1981. – С. 123.

12. Руденко М.М. Организационно-правовые аспекты представительства прокуратурой интересов гражданина или государства в административном суде: Автореф. дис. ... Канд. юр. наук: 12.00.10 / НАПУ / М.М. Руденко. – Киев, 2009. – 21 с.

13. Руденко Н.В. Представительство прокуратуры в суде: Украинский вариант / Н.В. Руденко // Законность. – 1998. – № 7. – С. 46-50.

14. Суботин Е.А., Червякова О.Б. Представительная функция прокурора / Е.А. Суботин, О.Б. Червякова // Идеология государства в Украине: история и современность: Мат-лы научно-практической конф. 22-23 ноября 1996. – К.: Генеза, 1997. – С. 265-266.

15. Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 года (с изменениями и дополнениями) // ВВРУ. – Офиц. изд. – 2002. – № 21-22. – С. 135.

16. Титарчук Г. Конституционный статус прокурора Европейская или современная украинская модель? / Г. Титарчук // Советник юстиции. – 2006. – № 3. – С. 27-32.

17. Обобщение практики рассмотрения судами гражданских дел об



усыновлении детей, лишение родительских прав, установлении опеки и попечительства над детьми Апелляционного суда города Киева от 1 января 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://zakon.nau.ua/doc/?doc\\_id=505687](http://zakon.nau.ua/doc/?doc_id=505687).

18. Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18 марта 2004 (с изменениями и дополнениями) // Официальный вестник Украины. – Офиц. изд. – 2004. – № 16. – С. 1088.

19. Чечот Д.М. Участники гражданского процесса / Д.М. Чечот. – М.: Госюриздат, 1960. – 189 с.

20. Шемшученко Ю., Мурашин Г. Прокуратура Украины: Пути реформирования в аспекте вхождения в Европейское правовое пространство / Ю. Шемшученко, Г. Мурашин // Вестник Академии прокуратуры Украины. – 2006. – № 4. – С. 5-10.

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ ЛИЦ, ПРИЗНАННЫХ БЕЖЕНЦАМИ В УКРАИНЕ

Галина ТИМЧИК,

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права ГВУЗ «Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана»

### Summary

In the article is explored the notion of integration and disclosed a process of integration of recognized refugees in the Ukrainian society. Analyzed legislation of Ukraine in the field of the process of integration of recognized refugees and the basic problems of legal support of this process. Made suggestions for improving the legislation of Ukraine in the field of integration of recognized refugees. The author highlights the basic problems of legal support of the process of adaptation of recognized refugees in the Ukrainian society and focuses on the problem one of the legislation of Ukraine in the field of refugee specific provisions of the Convention relating to the Status of Refugees of 1951. The study makes concrete proposals for improving the legislation of Ukraine in the field of integration of recognized refugees, in particular with regard to their studies of the Ukrainian language and ensure their employment.

The author proves the need for a central executive authority competent in issues relating to the integration of refugees.

**Key words:** integration, refugees, the process of integration of persons recognized as refugees.

### Аннотация

В статье исследовано понятие интеграции, обоснована необходимость правового регулирования процесса интеграции лиц, признанных беженцами в украинское общество. Проанализировано законодательство Украины в сфере обеспечения процесса интеграции лиц, признанных беженцами. Автором выделены основные проблемы нормативно-правового обеспечения процесса адаптации лиц, признанных беженцами в украинское общество и сделан акцент на несоответствия норм законодательства Украины в сфере беженцев отдельным положениям Конвенции о статусе беженцев 1951 года. В работе вносятся конкретные предложения по усовершенствованию законодательства Украины в сфере интеграции лиц, признанных беженцами, в частности что касается изучения ими украинского языка и обеспечения их занятости путем трудоустройства. Автором обосновывается необходимость создания центрального специализированного органа исполнительной власти, в компетенцию которого бы входили вопросы, касающиеся интеграции беженцев.

**Ключевые слова:** интеграция, беженцы, процесс интеграции лиц, признанные беженцами.

**Постановка проблемы.** В современном мире уровень правовой защиты прав и свобод беженцев является ключевым показателем демократизма общества и государства. Важная роль в обеспечении их прав и свобод принадлежит именно государству, которое путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов закрепляет основные права и свободы беженцев, гарантируя при этом возможность беспрепятственного пользования ими. Однако закрепление в нормативно-правовых актах прав и свобод беженцев не является достаточным условием для их реализации. Важным является именно процесс интеграции беженцев, который предусматривает активное участие лиц, признанных беженцами в экономической, социальной и культурной жизни общества.

Интеграция, в первую очередь, – это экономический процесс, когда беженец становится финансово независимым и может делать вклад в экономическое развитие государства, которое его принимает. Во-вторых, это социальный и культурный процесс, который позволяет беженцу жить среди общества, которое его принимает, без дискриминации или эксплуатации, и активно делать взнос в жизнь страны убежища. В-третьих, интеграция является правовым процессом, когда беженец получает доступ к правам и обязанностям, которые гарантируются принимающим государством. Последнее зависит от государства, которое должно создать эффективный механизм правового обеспечения процесса интеграции лиц, признанных беженцами к условиям украинского общества. Он должен