



of armed conflict. Edited by M. Howard. – Oxford University press. – 1979. – P. 153.

2. Абашидзе А.Х. Индивидуальная уголовная ответственность в случае нарушения международно-правовых норм, касающихся защиты культурных ценностей // Юрист-международник. – М. : Современная экономика и право, 2006, № 1. – С. 26-33.

3. Верле Г. Принципы міжнародного кримінального права : підручник / Г. Верле. пер. З англ. С. В. Саяпіна. – О. : Фенікс; М. : ТрансЛит., 2011. – 910 с.

4. International Crimes and International Criminal Court Act 2000 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://legislation.govt.nz/act/public/2000/0026/latest/DLM63091.html>.

5. Кримінальний кодекс України [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page12>.

6. Ярмаки В. Определение понятия «международное гуманитарное право» и реализация международных обязательств на внутринациональном уровне // Український часопис міжнародного права. – № 2. – 2005. – С. 9.

7. М. Карпенко. До питання захисту культурних цінностей в законодавстві України // Український часопис міжнародного права. – № 2. – 2005. – С. 17.

8. Ustawa Sejmu RP z 6 czerwca 1997 r.

9. M. Bojarski, W. Radecki. Ochrona zabytków w polskim prawie karnym. Stan aktualny i propozycje de lege ferenda // Prawnikarna ochrona Dziedzictwa kulturowego. – Materiały z konferencji. – Gdańsk, 30 maja – 1 czerwcz. – 2005. – P. 14.

10. Criminal Code of the Republic of Albania (English version) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legislationline.org/documents/id/8777>.

11. Criminal Code of the Republic of Romania (English version) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.legislationline.org/documents/id/8914>.

12. Act to Introduce the Code of Crimes against International Law of 26 June 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.icrc.org/ihl-nat.nsf/a24d1cf3344e99934125673e00508142/09889d9f415e031341256c770033e2d9>.

## ПОНЯТИЕ СТРАХОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Татьяна КОЛЕСОВА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового  
и предпринимательского права  
Белгородского университета кооперации, экономики и права

### Summary

In the article the theoretical research is providing the application of the phenomenon of insurance. The analysis of established in legislation and literature views on its definition, as well as the necessity of further improvement of terminology of Russian legislation with regard to insurance.

**Key words:** insurance, insurance activities, business activities.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование такого явления, как страхование. Осуществляется анализ сложившихся в законодательстве и научной литературе подходов к его определению, а также обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования терминологического аппарата российского законодательства применительно к страхованию.

**Ключевые слова:** страхование, страховая деятельность, предпринимательская деятельность.

**Постановка проблемы.** В современных условиях российской действительности наблюдается значительный рост интереса населения и предпринимателей к страхованию. Оно рассматривается как средство защиты от возможных и непредвиденных событий, которые могут повлечь негативные последствия. Страхование признается важнейшим элементом экономики страны, в связи с чем требует особого внимания со стороны законодателя в плане обеспечения эффективной и адекватной нормативно-правовой базы.

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время действующее российское законодательство не содержит такого легального определения страхования, которое бы отвечало потребностям современного уровня развития отношений в данной сфере экономики, отражало бы все необходимые существенные характеристики страхования, признавалось научным сообществом и правоприменителем.

**Состояние исследования.** Научный анализ вопроса о понятии и существенных характеристиках страхования нашел отражение в работах большого количества отечественных ученых. Среди них следует отметить фундаментальные труды таких авторов, как В.В. Шахов, В.И. Серебровский, Г.Ф. Шершеневич, А.Г. Гойхбарг, В.Р. Идельсон и др.

**Целью и задачей статьи** является всестороннее рассмотрение сложившихся подходов к пониманию страхования. Новизна работы состоит в комплексном подходе к анализу данного явления и формировании предложений по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации.

**Изложение основного материала.** Одним из наиболее сложных дискуссионных вопросов остается вопрос о природе, сущности и определении страхования. Вот уже более 150 лет экономисты и юристы всего мира пытаются разрешить эту проблему. Сложность состоит в формулировании определения, которое наиболее полно отразило сущность этого явления, охватило бы все возможные варианты страхования и при этом не включало бы ничего лишнего.

В ряде европейских языков термин «страхование» происходит от латинского корня «securus». Например, versicherung и assekuranz (по-немецки), assurance и insurance (по-английски), seguridad (по-испански) и др. Другие, например польский язык (ubezpieczenie), не используют этот корень. Однако в обоих случаях термин обозначает «обеспечение».

В русском языке слово «страхование» имеет различные значения. В переносном смысле страховать – значит предохранять от чего-нибудь неприятного, нежелательного [5, с. 9].



В словаре С.И. Ожегова страхованием называется обеспечение от возможного ущерба путем периодических взносов специальным учреждению, которое выплачивает денежное возмещение в случае такого ущерба [9, с. 710].

Согласно словарю В.И. Даля, страховать – отдавать кому-либо на страх, на ответ, ручительство, то есть платить посрочно, за обеспечение целостности чего-то, с ответом на условную сумму [8, с. 337].

Страхование как систему мероприятий по созданию денежного (страхового) фонда, из средств которого возмещается ущерб, и выплачиваются иные денежные суммы в результате стихийных бедствий, несчастных случаев, наступления других событий, определяет Большая советская энциклопедия [3, с. 556-557].

Русский экономист А.И. Бутовский в 1847 году по поводу страхования писал: «Потеря становится нечувствительной, если распределяется между значительным множеством лиц. От этого явная выгода людям, которым в равной степени угрожает известный род бедствий, соединяться для распределения потерь на сколь возможно обширное число соучастников и для предохранения себя общими силами от гибельных последствий злключения, которых ни один в частности не в состоянии выдержать» [3, с. 369-370].

Профессор П.А. Никольский называл страхование способом возмещения частнохозяйственных ценностей, погибающих от случайных событий, через предварительное откладывание средств в размере, определяемом вероятной гибелью для данного периода.

На сегодняшний день в научной литературе сложились, получили обоснование и подверглись критике разнообразные подходы к пониманию сущности страхования. К ним следует отнести экономический подход (Шахов В.В., Морев Д.Д., Коломин Е.В.), отождествление страхования со страховым фондом (Рейтман Л.И.), отнесение страхования к способам возмещения случайных убытков (Шахт А.А.), рассмотрение страхования как выражение идеи взаимопомощи и взаимной выручки (Манэс А.), как принятие страховщиком на себя обязанности уплатить вознаграждение страхователю

(Бремер), как способ охраны труда, капитала, личности и здоровья (Семенов А.) и др.

Одним из таких подходов является рассмотрение страхования как особого вида хозяйственной деятельности. Впервые страхование как деятельность было рассмотрено И. Степановым в 1875 году [14, с. 12], а позднее – в трудах других авторов, которые акцентировали внимание на тех или иных характерных чертах страхования как вида деятельности. Например, на распределении риска между всеми с целью защиты отдельных [12, с. 736], на построении по принципу «все за одного» [11, с. 4], на направленности на исправление вреда [7, с. 6], на осуществлении специализированными организациями [15, с. 17; 16, с. 24] и др.

Юридическое закрепление данная деятельность находит в договоре, заключаемом между страховщиком и страхователем. Первое законодательное закрепление понятия страхования с рассматриваемой точки зрения имело место в статье 181 Устава Купеческого Водоходства от 23 ноября 1781 года: «Страхование есть: будь то корабль или судно, или товар или груз, или иное что для предохранения от несчастного случая или опасности, или истребления или разорения, за некоторую плату, соразмерно долготе и свойству пути или времени года, или иным обстоятельствам, отдаст обществу, учрежденному для предохранения от несчастных случаев, и получит от него письменное обязательство в уверении, что страховое общество обязуется платить полную цену отданного на страх корабля или судна, или товара, или груза, или иного чего» [18]. В дальнейшем подобное понимание нашло отражение во множестве определений страхования, которые были сформулированы юристами. Например, по мнению известного исследователя А. Вицына, страхование представляет собой облеченное в законную форму соглашение воли двух сторон, по которому одна из них, за условленную плату, на известный срок, принимает на себя, вполне или отчасти, риск по определенному имущественному интересу другой стороны или ее наследников, подвергающемуся опасности от возможного какого-либо, или только определенного несчастья [5, с. 7].

Г.В. Шершеневич под торговым страхованием понимал договор, в силу которого одно лицо, за определенную плату обязывается возместить ущерб, какой может понести имущество другого лица от известной случайности [20, с. 448-454]. Однако представление о сущности страхования как о договоре является не совсем верным, поскольку отношение страхового договора к страхованию таково же, как отношение вида к роду: страхование – понятие родовое, страховой договор – видовое.

Рассмотрение страхования как вида хозяйственной деятельности позволяет идентифицировать эту деятельность как предпринимательскую. Легальное определение понятия предпринимательской деятельности содержится в пункте 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Несмотря на кажущуюся четкость и лаконичность определения предпринимательской деятельности, на практике разрешение вопроса об отнесении той или иной деятельности к предпринимательской представляет иногда значительные трудности. Эти трудности еще больше усиливаются в связи с тем, что законодатель не последователен в отнесении тех или иных видов деятельности к категории предпринимательской.

Наиболее удачной следует признать попытку сформулировать основные признаки предпринимательской деятельности, предпринятую А.А. Лукьянцевым [10, с. 10-11]. Автор предложил следующие утверждения: 1) предпринимательская деятельность – это деятельность экономическая; 2) это деятельность самостоятельная личная (или коллективная – корпоративная) и инициативная; 3) это законная деятельность субъектов, зарегистрированных государством в качестве субъектов предпринимательской деятельности либо субъектов, предпринимательская деятельность которых санкционирована государством; 4) это деятельность, осуществляемая на основе использо-



вания имущества, находящегося на титуле собственности либо на ином законном праве; 5) это деятельность, осуществляемая на свой риск и под свою имущественную ответственность (полную или ограниченную законом); 6) это деятельность, осуществляемая в целях систематического извлечения прибыли от производства и/или продажи товаров, выполнения работ, реализации услуг на рынке (рынках) различных масштабов.

Страхование в полной мере соответствует все названным признакам. Оно является традиционным направлением экономической деятельности, так как относится к одному из двух условно выделяемых в экономике секторов – сфере услуг – наряду с таким видами, как торговля, финансы, транспорт, коммунальные, информационные, медицинские, консультационные и другие услуги.

Самостоятельный характер рассматриваемой деятельности непосредственно связан с ее субъектами. В соответствии с законодательством таковыми являются юридические лица различных организационно-правовых форм, деятельность которых согласно статье 48 Гражданского кодекса РФ носит самостоятельный характер.

Инициативность деятельности в сфере страхования также не вызывает сомнений. От активности действий страховщиков напрямую зависит целесообразность их существования. Другой вариант поведения хозяйствующего субъекта в условиях современного рыночного типа экономики просто невозможен.

Законность деятельности в сфере страхования тоже не подвергается сомнению. Это связано с отнесением страховой к лицензируемым видам деятельности, что означает для страховщиков необходимость обязательного получения разрешения на осуществление страховой деятельности у органов государственной власти.

Страховая деятельность осуществляется на основе использования имущества, находящегося на титуле собственности (для организаций частной системы страхования) либо на ином законном праве, поскольку не предусмотрено законодательно никаких ограничений в выборе организационно-правовой формы при создании страховых организаций.

Вопрос об ответственности хозяйствующих субъектов в сфере страхования также не вызывает больших проблем. Имущественная ответственность определяется организационно-правовой формой хозяйствующего субъекта. Для большинства организационно-правовых форм характерна полная самостоятельная имущественная ответственность.

Рисковый характер обусловлен вероятностным и случайным характером наступления страховых случаев, с которыми связана деятельность страховщиков. Кроме того, страховщикам предоставлено право инвестировать и иным образом размещать страховые резервы, что в свою очередь сопряжено с наличием риска убытков.

Последний из отмеченных признаков предпринимательской деятельности – деятельность, осуществляемая в целях систематического извлечения прибыли от производства и/или продажи товаров, выполнения работ, реализации услуг на рынке (рынках) различных масштабов в отношении страховых организаций, на наш взгляд, также очевиден.

Следует отметить, что предпринимательский характер деятельности страховщиков обладает определенной особенностью, которая проявляется в социальной направленности страхования. Наряду с явными экономическими и коммерческими выгодами страхование обладает не меньшим социальным значением. Это проявляется в том, что страхование создает предпосылки социальной солидарности и взаимопомощи, способствует смягчению социальных противоречий, ослаблению всплесков недовольства [17, с. 9-10].

Подтверждение подобного вывода можно увидеть также в функциях, которые выполняет страхование: компенсационная функция, накопительная или аккумулятивная функция, превентивная функция, сберегательная функция, контрольная и стимулирующая функции. Данные функции обладают общей направленностью на разрешение определенных социальных задач, тесно связаны с интересами широкого круга физических лиц.

Страхование можно отнести к разновидности социального предпринимательства. В нем находят проявление стремление к удовлетворению потреб-

ностей не только одной личности, но и всего общества в целом.

Особенно это проявляется на примере обязательного страхования, которое возникает, когда законом на указанных в нем лиц возлагается обязанность страховать в качестве страхователей жизнь, здоровье или имущество других лиц либо свою гражданскую ответственность перед другими лицами за свой счет или за счет заинтересованных лиц. Обязательная форма страхования устанавливается государством, когда страховая защита тех или иных объектов связана с интересами не только отдельных страхователей, но и всего общества. Обязательное страхование имеет своей целью обеспечение социальной защиты. Поэтому в ряде нормативных актов, регулирующих обязательное страхование различных видов, данные положения помещены в статьях, главах и разделах о мерах социальной защиты и поддержки.

В отношении добровольной формы страхования надо отметить, что социальный характер проявляется в том, что страховщик, осуществляя страхование личных и имущественных интересов своих клиентов, наряду с получением прибыли, в конечном счете, преследует цель достижения положительного социального эффекта. Такое утверждение обосновано в силу уже самого выбора страхования как вида хозяйственной деятельности, поскольку для получения положительного экономического эффекта страховщик своей деятельностью создает условия для удовлетворения определенных социальных потребностей.

Таким образом, страхование в принципе подпадает под определение социальных услуг, поскольку соответствует их признакам, а именно: обеспечивает деятельность общезначимой направленности; имеет неограниченный круг субъектов, пользующихся им; осуществляется либо органом государственной или муниципальной власти, либо другим субъектом; основывается как на публичной, так и частной собственности. В современных экономических условиях страхование предлагает гражданам и организациям систему защиты их интересов. Оно представляет собой гарантии восстановления нарушенных интересов в случае непредвиденных природных, техногенных и иных яв-



лений, чем также оказывает позитивное влияние на укрепление финансов государства. Страхование не только освобождает бюджет от расходов на возмещение убытков при наступлении страховых случаев, но и является одним из наиболее стабильных источников долгосрочных инвестиций. Это определяет стратегическую позицию страхования в странах с развитой рыночной экономикой.

Современное легальное определение понятия «страхование» является результатом ряда изменений, последовательно вносимых в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [2]. В статье 2 данного нормативно-правового акта оно закреплено в следующем виде. Страхование – отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков.

Рассматриваемое определение также не является совершенным и подвергается критике [19, с. 15]. Например, в нем выделяют такие недостатки, как отсутствие упоминания о таком субъекте страхового отношения, как страхователь, и упоминания о защите интересов застрахованного лица; отсутствие расшифровки способа защиты имущественных интересов физических и юридических лиц; указание в качестве источника страховой защиты только средства страхового фонда, в то время как исполнение принятых страховщиком обязательств гарантируется также всем имуществом данного страховщика.

Следует также отметить, что в Законе Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» наряду с понятием «страхование» введено понятие «страховая деятельность». В качестве таковой признается сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров, страховых актуариев по оказанию услуг, связанных со страхованием, перестрахованием.

Анализ данного определения позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, законодатель четко обозначил направленность на разграничение страхования и страховой деятельности, что представляется вполне обоснованным. По сути, понятие страхования несколько уже, чем понятие страховой деятельности, поскольку последняя включает в себя деятельность страховщика по оказанию услуг страхования наряду с такими видами деятельности, как перестрахование, взаимное страхование и сопутствующая деятельность профессиональных участников страхового рынка. В то же время в приведенном определении не используется какой-либо общий критерий, позволяющий отнести ту или иную деятельность к страховой, а дается перечень лиц и примерный характер оказываемых ими услуг. Видимая практическая направленность нормы не позволяет ей служить определением страховой деятельности [13, с. 25].

Во-вторых, в законодательно закреплённом определении страховой деятельности имеет место неудачный грамматический подход, который выражается в раскрытии термина «деятельность» через категорию «сфера». Деятельность представляет собой совокупность последовательных взаимосвязанных действий, направленных на достижение какого-либо результата, в то время как термин «сфера» предполагает определение какого-либо пространства. Несовместимость формулировок законодателя позволяет научно сообществу формулировать предложения по внесению соответствующих изменений в нормативно-правовые акты, что в полной мере распространяется и на определение категории «страховая деятельность». По нашему мнению, следует согласиться со следующим вариантом определения данного явления. Под страховой следует понимать деятельность страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также профессиональных участников страхового рынка (страховых брокеров, страховых агентов, страховых актуариев) по оказанию услуг, связанных со страхованием, перестрахованием и взаимным страхованием.

**Выводы.** Анализ положений действующего законодательства и науч-

ных трудов, посвященных вопросам страхования, позволяет говорить о повышенном интересе к такой категории, как «страхование». В настоящее время имеют место различные теории и подходы к пониманию данного явления, как экономические, так и юридические. Легально закреплённое определение страхования не отражает всех сторон данного явления и носит спорный характер. При этом следует обращать особое внимание на сочетание в страховании двух элементов: предпринимательского и социального. Кроме того, введение законодателем термина «страховая деятельность» требует проведения дальнейшей работы по уточнению соотношения «страхования» и «страховой деятельности». Данные особенности могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании законодательства.

#### Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 27.11.1992 года № 4015-1 (с последующими изменениями и дополнениями) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 2. – Ст. 56.
3. Большая советская энциклопедия. – М., 1976. – Т. 24. – Кн. 1.
4. Бутовский А. И. Опыт о народном богатстве, или Начала политической экономии. – СПб., 1847. – Т. 2.
5. Васильев Г. В., Шагильчева С. А. История страхового дела в России : учебное пособие. – М. : Пресс-сервис, 1997.
6. Вицын А. Договор морского страхования по русскому праву. Исследование. – СПб., 1865.
7. Граве К. А., Лунц Л. А. Страхование. – М., 1960.
8. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – М., 1980. – Т. 4.
9. Ожегов С. И. Словарь русского языка. – М. : Русский язык, 1978.
10. Лукьянцев А. А. Применение гражданско-правовой ответственности



при осуществлении предпринимательской деятельности: теория и практика. – Ростов-на-Дону, 2005.

11. Луневский С. П. Страхование от огня. – СПб., 1912.

12. Святловский В. В., Иолосс Г. Страхование (теория, история и виды его) / Энциклопедический словарь. Изд. Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. – СПб., 1901. – Т. XXXI-а. – Кн. 62.

13. Смирных А. Г. Правовой статус субъектов страхового дела: новеллы российского законодательства // Журнал российского права. – 2004. – № 9.

14. Степанов И. Опыт теории страхового договора. – Казань, 1875.

15. Страхование от А до Я: книга для страхователя / Под ред. Л. И. Корчевской, К. Е. Турбиной. – М., 1996.

16. Страхование: принципы и практика / Сост. Дэвид Бланд: Пер. с англ. – М., 1998.

17. Тихомиров А. П. Социокультурные предпосылки становления института страхования: мировой и российский опыт // Страховое дело. – 2005. – № 9.

18. Устав купеческого водохозяйства. 23 ноября 1781 год // Полное собрание законодательства: Собрание первое. Т. XXI. – СПб., 1830. – № 15285.

19. Худяков И. А. Теория страхования. – М.: Статут, 2010.

20. Шершеневич Г. Ф. Курс гражданского права. – Тула, 2001.

## СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ БЫТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ В ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЯХ

Лариса КОРУНЧАК,

преподаватель Херсонского государственного университета

### Summary

The characteristics of synergetic principles and of the possibility of using their positions during the research of legal phenomena are given. Attention is paid to the role of the homeostatics in a legal proceeding, to the hierarchy in the time of creating a system of law. Combination of order and chaos in the structures of different levels is of a special interest. As the examples, levels of norms of law, of law institute, branches of law (for law); an article of the normative-legal act, a normative-legal act, system of legislation (for legislation) are considered. Principles of linearity while accepting decisions by state organs, instability while limiting rights and freedoms under military or emergency state; dynamic hierarchy while forming a system of a new quality as a result of legal regulation of changes of social relations etc are also considered.

**Key words:** principles of synergetics, legal proceeding, normative-legal act, legal norms, law.

### Аннотация

В статье дается характеристика синергетических принципов и возможности использования их положений при исследовании правовых явлений. Обращается внимание на роль гомеостатичности в юридическом процессе, иерархичности при построении системы права. Особый интерес представляет сочетание порядка и хаоса в структурах различных уровней. В качестве примеров рассматриваются уровни норм права, института права, отрасли права (для права); статья нормативно-правового акта, нормативно-правовой акт, система законодательства (для законодательства). Также рассматриваются принципы нелинейности при принятии решения государственными органами, неустойчивости при ограничении прав и свобод в условиях военного или чрезвычайного положения; динамической иерархичности при формировании нового качества системы вследствие правового регулирования изменения общественных отношений и др.

**Ключевые слова:** принципы синергетики, юридический процесс, нормативно-правовой акт, правовые нормы, право.

**Постановка проблемы.** В последнее время проведен целый ряд научных конференций, касающихся вопросов методологии государства и права, вскрывших актуальные проблемы государственно-правового развития и необходимость использования новых направлений и подходов, разрабатываемых современной наукой (в т.ч. философией, социологией, политологией, психологией), при изучении правовых явлений и процессов. Одним из таких новых подходов является синергетика.

**Актуальность темы исследования** определяется степенью нераскрытости темы – исследования, касающиеся возможности применения синергетики (в частности, ее принципов) в правовой сфере, практически отсутствуют.

**Состояние исследования.** Проблемы методологии государства и права исследовали С.С. Алексеев, А.Б. Венгеров, В.М. Горшенев, Г.Еллинек, Д.А. Керимов, В.С. Нерсесянц, М.И. Панов, А.В. Петри-

шин, П.М. Рабинович, В.М. Сырых, И.Л. Честнов, Р.Циппелиус и др. В то же время, вопрос использования синергетики, как одного из методов исследования, при изучении правовых явлений освещался немногими авторами: А.Б. Венгеровым, Ю.Ю. Ветютневым, В.В. Залесским, Е.В. Кирдяшовой.

**Целью и задачей статьи** является проведение анализа возможности применения синергетических принципов при исследовании правовых явлений.

**Изложение основного материала.**

Концепция самоорганизации в настоящее время приобретает все большее значение, становясь новой парадигмой исследования широкого класса систем и процессов, происходящих в них. Герман Хакен, который дал имя этому методу науки, так объяснил свой выбор: «Я назвал новую дисциплину «синергетикой», потому что в ней исследуется совместное действие многих подсистем (преимущественно одинаковых или несколько различных видов),