



работников в различных отраслях труда, учитывая те или иные условия труда и профессиональной деятельности. В первом разделе под названием «Общие положения» должны определяться цели, функции, задачи и предписания поощрения работников, должны быть понятия таких категорий: стимулирование, поощрение, материальное и моральное стимулирование, смешанное стимулирование. Второй раздел будет называться «Субъекты стимулирования. Их права и обязанности». Третий раздел должен называться «Материальное поощрение», который бы определял условия, виды, формы и составляющие конкретного поощрения. Четвертый раздел должен иметь название «Моральное поощрение», а пятый – «Смешанное поощрение». Последние 2 раздела определяют основания, условия формы, виды и элементы. Содержание шестого раздела касается процедурно-процессуального порядка реализации всех видов стимулирования персонала определенных структур, служб, органов или подразделений внутренних дел. Седьмой раздел должен называться «Ответственность субъектов стимулирования».

#### Список использованной литературы:

1. Про державну службу: Закон України від 16.12.1993 № 3723-ХІІ // Відомості Верховної Ради України від 28.12.1993, № 52
2. Кодекс законів про працю: Закон України від 17.12.1971 року // Відомості Верховної Ради УРСР. - 1971 р., / Додаток до N 5 /
3. Порядок представления до нагородження та вручення державних нагород України : затверджено Указом Президента України від 19 лютого 2003 року № 138/2003 // Офіційний вісник України від 07.03.2003. – 2003 р. – № 8. – Стор. 7. – Ст. 302.
4. Методичні рекомендації щодо розроблення проектів законів та дотримання вимог нормпроектної техніки: схвалено постановою колегії Міністерства юстиції України від 21 листопада 2000 р. № 41 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?code=v0041323-00>
5. Про оплату праці: Закон України від 24.03.1995 № 108/95-ВР [Текст] // Відом. Верхов. Ради України. – 1995. – № 17 (25.04.95). – Ст 21.

## ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ДЕТСКОГО ТРУДА В РАБОТЕ ЮЛИАНА БАЧИНСКОГО «УКРАИНСКАЯ ИММИГРАЦИЯ В СОЕДИНЕННЫХ ГОСУДАРСТВАХ АМЕРИКИ»

Елена РИГИНА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры истории государства, права и политико-правовых учений юридического факультета Львовского национального университета имени Ивана Франко

#### Summary

Based on a comprehensive analysis of work Julian Bachinskiy «Ukrainian immigration in United States of America» and of the american primary sources in a scientific paper clarified the characteristics of the socio-economic situation of the U.S., which led to the employment of immigrant children and children from low-income American families in the early XX century. The peculiarities of the legal situation of migrant children have been found out. It is proved that the possibility of using child labor was justified by a high level of development of capitalist relations, because at the society no-rooted idea of the value of every child's life.

**Key words:** USA, immigrant, child, working conditions, working hours, factory, plant, law.

#### Аннотация

На основании комплексного анализа труда Юлиана Бачинского «Українська імміграція в З'єдинених державах Америки» («Украинская иммиграция в Соединенных государствах Америки») и американских первоисточников в научной статье выяснены характерные черты социально-экономического положения США, которые обусловили использование труда детей-иммигрантов и детей из малообеспеченных американских семей в начале XX в. Установлено особенности правового положения трудящихся детей. Доказано, что возможность применения детского труда оправдывалась высоким уровнем развития капиталистических отношений, в рамках которых у соответствующего общества не укоренившаяся идея о ценности каждой детской жизни.

**Ключевые слова:** США, иммигрант, ребенок, условия труда, рабочий день, фабрика, завод, закон.

**Постановка проблемы.** Известный политический деятель, публицист Ю. Бачинский (1870–после 1935 г.), посетив США, опубликовал в 1914 г. во Львове свой труд «Украинская иммиграция в Соединенных государствах Америки» [1]. В работе были раскрыты особенности жизни украинских иммигрантов в США, подробно описано о тяжелых условиях труда, включая вопрос о труде малолетних детей. Тем не менее, если указанная работа известна небольшому кругу читателей, то остается нераскрытым вопрос о том, какие политико-правовые и социальные факторы способствовали тому, что дети в США в начале XX в. работали на объектах с опасными для жизни и вредными для здоровья условиями труда и какие предпосылки обусловили невмешательство органов государственной власти в преодоление проблемы.

**Целью статьи** является определение политико-правовых и социальных

факторов, способствующих применению труда детей в США в начале XX в., а также условий, которые оправдывали невмешательство органов государственной власти в решение проблемы.

**Методы и использованные материалы.** Проблематика применения труда детей в США является малоизученной темой в современной историко-правовой науке, поскольку она интересует, во-первых, американских ученых. Однако этот вопрос в начале XX в. был настолько актуален, что заинтересовал украинского публициста и политического деятеля Ю. Бачинского. Учитывая результаты исследований, сегодня, применив в изучение проблемы диалектический, историко-правовой, статистический и другие научные методы, мы можем показать современное видение проблемы с учетом позиции исследователя континентальной правовой системы.

**Изложение основного материала исследования.** На момент опублико-



вания указанного труда Ю. Бачинского в США длился «локнеровский период», основан решением Верховного Суда США в деле «Локнер против Нью-Йорка» (1905 г.) [2]. В решении указывалось о том, что законодательное регулирование на уровне штата максимальной продолжительности рабочего времени является нарушением конституционного принципа «свободы договора» [3]. По мнению Верховного Суда, этот принцип был безграничен, поскольку «свобода договора» была абсолютной в случае найма по трудовому договору, даже женщин и детей. Следовательно, для этой категории работников или любых других не должны были внедряться такие гарантии труда, как максимальная продолжительность рабочего дня, отпуск, время для отдыха, запрет работать на объектах, условия труда на которых были опасны для жизни и вредны для здоровья.

Продолжительное время в США дети беспрепятственно работали на заводах, фабриках, в шахтах, рудниках и магазинах. На основании данных переписи населения США в 1900 г. стало известно, что около 2 млн детей работали на этих объектах. В 1907 г. Конгресс США создал Национальный Комитет детского труда (NCLC), который осуществлял проверки в различных отраслях производства по обнаружению фактов использования труда детей. Как видно из фотографий фотографа Комитета Л. Хайна, на фабриках, заводах, в шахтах и рудниках работало немало малолетних детей и после 1907 г. Но, если в ходе проверок выяснялись факты применения труда малолетних, то дети и их родители, которые, как правило, работали вместе, ссылались на то, что дети не работают и только пришли навестить своих родителей [4; 5].

Ю. Бачинский, описывая жизнь и условия труда украинских иммигрантов и их детей, отметил, что детям и подросткам, прибывшим в США, было гораздо легче приспособиться к жизни в Америке, чем взрослым лицам. Автор объяснил, что, поскольку дети «еще к ничему не привыкли», им было проще смириться с «новыми американскими условиями жизни», другим окружением людей и непохожими, чем в «старом крае», взаимоотношениями между людьми и условиями труда на фабри-

ках. Дети легко изучали английский язык и быстро «почувствовали себя настоящими американцами». Они легко «ассимилировались» с окружающими «обстоятельствами жизни», быстро исчезала разница между ними и детьми американцев, поскольку все они – молодежь и все подходило под один тип – американский ребенок. Тем не менее у взрослых иммигрантов всё было иначе. Между гражданами и иммигрантами были различия в занятиях и обычаях. Эти различия не исчезали, а если исчезали, то очень медленно, в течение всего времени пребывания в США, оставляя на этих людях на всю жизнь «пятно иммигранта-чужака», будучи «пулей в ногах в усилиях выбиться наверх». Учитывая то, что дети иммигрантов умели «ассимилироваться» с окружающими условиями жизни, они выполняли те же виды работ и получали такую же заработную плату, как и дети других национальностей и дети американцев из рабочего класса [1, с. 159-160].

Ю. Бачинский отметил, что дети в США имели право работать по достижении 14-летнего возраста. До этого времени они должны были учиться. Применение труда детей, достигших 16-летнего возраста, регулировалось теми правовыми нормами, которые устанавливали условия труда взрослых. Однако для иммигрантов эти правовые нормы «не имели значения», поскольку они отдавали своих детей работать и по достижении 9-10 лет на «большой вред» физическому и умственному развитию ребенка.

Дети выполняли различные виды работ, в том числе и легкие, под силу ребенку. Такие легкие работы нужны были в промышленности, но, в любом случае выбор работ для детей зависел от их родителей. Как правило, дети работали на тех же фабриках и рудниках, что и их родственники. Работа на фабриках не была слишком тяжелой, в отличие от работы в рудниках. Самой тяжелой была работа в рудниках «жесткого» угля, в угольных мельницах, так называемых «брехах». Тем не менее там работали дети и с 8-летнего возраста. Была разная оплата труда для детей, смотря на их возраст. Дети, которым исполнилось 11-12 лет, получали по 50-60 центов в день, 13-14 лет – 75-90 центов, а 16-летние и старше – 1 долл., взрослые – 20-лет-

ние – 1,25 долл. Рабочий день длился 8-9 часов [1, с. 161-162]. Во время добычи «мягкого» угля дети выполняли такие же виды работ, как и взрослые. Дневной заработок был различен и зависел от возраста и здоровья рабочего. Он составлял от 75 центов до 1,25 дол. Как правило, «мягкий» уголь добывали ребята, достигшие 12-летнего возраста. Кроме работ в шахтах, ребята могли найти работу на металлургических заводах. Однако работа им могла предоставляться в случае, если на этих заводах работали их родители. Там дети не выполняли четко определенных видов работ, часто были помощниками взрослых работников. Дети получали по 50-70 центов в день, иногда до 1 дол., но только в случае, когда работником был «достаточно взрослый и сильный парень». Рабочий день длился 9-10 часов. На металлургических заводах работали преимущественно 14-летние ребята, но были и 9-летние, которые за 9-часовой рабочий день получали 45 центов. В окрестностях, где не было шахт угля и металлургических заводов, ребята работали на иных фабриках, получая за 8-10-часовой рабочий день по 50-75 центов, иногда до 1 дол.

Согласно Таблице 17, поданной Ю. Бачинским, в шахтах угля в Пенсильвании при добыче «жесткого» угля 11-летние ребята получали по 50-60 центов в день, дети в возрасте от 13 до 15 лет – 75-90 центов, от 16 до 19 лет – 1 долл., 20-летние – 1,25 долл. Рабочий день, независимо от возраста работников, длился 9 часов. Так, во время добычи «мягкого» угля в Пенсильвании дети могли получить от 75 центов до 1,20 долл. в день. Рабочий день длился 8 часов. На фабриках по производству кокса в Пенсильвании и Нью-Йорке можно было получить заработную плату в размере от 70 центов до 1 дол. Такая же оплата для ребят была на металлургических заводах в Коннектикуте и Нью-Йорке. На заводах по производству изделий из железа в Нью-Джерси, Нью-Йорке, Пенсильвании, Огайо и Иллинойсе ребята получали от 70 центов до 1 дол. На заводах по производству машин в Нью-Йорке и Пенсильвании – от 50 до 70 центов. Рабочий день на этих объектах длился 10 час. На заводах по производству трамвайных вагонов в Миссури дети получали по 50 центов в день. Рабочий



день длился по 8-10 часов. На фабрике по производству гончарных изделий в Огайо дети получали по 75 центов в день. На фабриках по производству мыла в Нью-Джерси и Нью-Йорке – от 30 до 75 центов. Рабочий день на этих фабриках длился 10 час. На фабриках по производству бумаги в Нью-Йорке, Нью-Джерси и Массачусетсе, а также ткацких фабриках, расположенных в Массачусетсе и Род-Айленде, дети получали от 50 до 90 центов в день за 10-часовой рабочий день [1, с. 164].

Несовершеннолетние девушки и женщины работали служанками в семьях, на фабриках и заводах, а также в сельском хозяйстве [1, с. 163]. Ю. Бачинский вспомнил об одном фермере, который с помощью двух девочек (13 и 14 лет) вырастил 400 бушелей арахиса (1 бушель – 60 фунтов) [1, с. 176]. Тем не менее женщины и несовершеннолетние девушки преимущественно желали найти работу служанки («послугачки»), которая «ничем не отличалась от работы в старом крае» – сделать порядок, постирать, помыть пол и посуду, постелить и застелить постель, растопить печь и ухаживать за детьми. Плата служанок была различной и зависела от многих факторов – от местности, где работали (в маленьком городке или промышленном центре), и от того, у лиц каких национальностей они работали – у украинцев, поляков, словаков или американцев. Лучше всего было работать у американцев.

Оплата труда женщин и девушек была разной. Служанки получали от трех до 25 дол. ежемесячно. Женщины и несовершеннолетние девушки, которые умели гладить и готовить – 10-50 дол. Кроме того, они проживали и питались у своих работодателей. Рабочий день домработниц продолжался 13 часов в сутки (с 6 часов утра до 7 часов вечера). В воскресенье они могли отлучиться из дома на 5 часов (у некоторых хозяев – отлучиться только раз в две недели).

Несовершеннолетние девушки и женщины работали и в ресторанах («реставрациях»), гостиницах. Официантками могли работать только лица, хорошо знавшие английский язык. Оплата труда работниц ресторана была разной и зависела от местности, в которой работали (в маленьких городках они получали 8-15 долл. ежемесячно, в

больших городах – 12-15 дол.; в «ланч-румах» – столовых, где не продавали алкогольные напитки в маленьких городах, – 20-25 дол., в больших городах – 25-30 дол.). Кухарки в маленьких городках получали по 30 дол. ежемесячно, в больших городах – 60 дол. Работницы ресторанов проживали у себя дома, у своих родственников или на станциях. Их рабочий день длился с 6 часов утра до 7 часов вечера. Женщины и несовершеннолетние девушки работали еще и на фабриках по производству сигарет, сигар, шелка, полотна, готовой одежды, обуви, бумаги, гончарных изделий, сухарей, дрожжей, рам, фабриках по переработке бывшей в употреблении одежды («регзовнях») и других, а также магазинах («склепах»). Получали они заработную плату значительно ниже, нежели иммигранты-мужчины – от 75 центов до 1,25 дол. в день. Иногда они получали и от 50 центов до двух долл. [1, с. 153-156].

Согласно Таблице 16, поданной Ю. Бачинским, несовершеннолетние девушки и женщины, которые работали служанками на Востоке США в больших фабричных городах, у украинцев, поляков или словаков получали ежемесячно по 5-10 долл., выполняя работу «с утра до ночи», у евреев – 8-15 дол., у американцев, которые не были слишком богатыми, – 12-20 дол., у состоятельных американцев – 20-25 дол. На Западе США служанка получала не менее 15 дол. за 13-часовой рабочий день. Девушки и женщины, умевшие варить, получали 30-50 дол. Служанки жили у своих хозяев и питались за их счет.

Месячная оплата труда работниц ресторанов была следующая. В маленьких городках уборщицы получали по 15 дол., официантки – 20-25 дол. (работая по 12 часов на день), кухарки – 25-30 дол. В крупных фабричных городах уборщицы получали по 12-20 долл. (работая по 15 часов в день), официантки – 25-30 дол., кухарки – 60 дол. (работая по 15 часов в день).

Согласно Таблице 16, работницы на табачных фабриках в штатах Нью-Йорк, Пенсильвания, Иллинойс, Миннесота, Миссури, Калифорния получали от 75 центов до 2 дол. за 10-часовой рабочий день. Девушки и женщины, которые работали прядильщицами на фабриках в Нью-Йорке и Род-Айленде, получали от 75 центов до 1 дол. за

10-11-часовой рабочий день. На фабрике колготочно-носочных изделий в Пенсильвании работницы получали до 75 центов, на фабрике по изготовлению одеял в Миннесоте – до 1,75 дол., на фабриках по переработке бывшей в употреблении одежды в Нью-Йорке, Огайо, Иллинойсе, Миннесоте – от 50 центов до 1,20 дол., на фабрике по производству шляп в Нью-Йорке – от 50 центов до 1 дол., на фабрике по изготовлению веревки в Иллинойсе – до 1,25 дол., на фабрике по производству бумаги в Миннесоте – от 50 до 80 центов, на фабриках по производству картонных коробок («пуделок папендекльових») в Нью-Йорке и Миннесоте – от 50 центов до 1 дол. [1, с. 156-158].

Таким образом, несовершеннолетние и малолетние дети тяжело и много часов на день работали на заводах и фабриках, где применялись машины и механизмы, ошибка в эксплуатации которых или их неисправности могли причинить ребенку увечье или смерть, не говоря уже об опасности характера работы на шахтах и в рудниках. Ситуация требовала общегосударственное урегулирования проблемы. Нужно было запретить применение труда несовершеннолетних детей, по крайней мере, до достижения ими 16-летнего возраста, на объектах, где были опасные для жизни условия труда, – на шахтах и в рудниках, а также запретить труд малолетних детей на объектах, где были вредные для здоровья условия труда, – на фабриках, заводах, в мастерских, на мельницах, в цехах или иных производственных единицах во всех штатах путем принятия федерального закона. Однако понадобились годы, чтобы такой закон принял Конгресс, хотя он был предложен еще в 1906 г. сенатором А.Дж. Бевериджем.

За два года после опубликования во Львове труда Ю. Бачинского «Украинская иммиграция в Соединенных государствах Америки» в США вступил в действие Закон о регулировании труда детей. Закон был назван в честь его авторов – члена Палаты представителей, представителя от штата Колорадо, демократа Э. Китинга (1913-1915 гг.) и сенатора, представителя от штата Оклахома, демократа Г. Оуэна (1909-1925 гг.) – «Китинг-Оуэн Акт о детском труде». В соответствии со ст. 1 Закона 1916 г. предполагалось,



что каждый производитель продукции, добываемой из шахты или рудника на территории США, владелец шахты или рудника, не должны были привлекать к добыче продукции детей, не достигших 16-летнего возраста. Дети, достигшие 16-летнего возраста, должны были быть официально трудоустроены или иметь разрешение на работу. Статья предусматривала, что дети, которые достигли 14-летнего возраста, имели право работать на фабриках, консервных заводах, в мастерских или других производственных единицах, если они были официально трудоустроены или имели разрешение на работу и не более 8 часов в день и 6 дней в неделю, начиная выполнения работ, не ранее, чем с 6 часов утра и прекращая, не позднее 19 часов вечера. Запрещалась реализация продукции, добыча которой осуществлялась на протяжении 30 дней с момента прекращения использования труда детей, не достигших 16 лет, – на шахтах и в рудниках, а также продукции, производство которой осуществлялось на протяжении 30 дней с момента прекращения использования труда детей, не достигших 14-летнего возраста, – на фабриках, консервных заводах, в мастерских, на мельницах, в цехах или иных производственных единицах.

Согласно ст. 5 Акта 1916 г., каждое лицо, которое нарушило положения ст. 1 Закона или отказалось допустить на объект инспекторов, или помешало проведению проверки по выявлению фактов применения труда детей, которые не должны были работать, в случае, если совершило одно из указанных действий впервые, должно было привлекаться к ответственности – уплате штрафа в размере не более 200 дол. В случае, если лицо совершило одно из указанных действий повторно, оно должно было быть привлечено к ответственности в виде уплаты штрафа в размере 100-1000 дол. или быть лишено свободы сроком не более трех месяцев, или приговорено к двум видам наказания одновременно, если применение таких наказаний признавал целесообразным суд.

Дилер (поставщик) продукции должен был быть привлечен к ответственности на основании этого Закона (к уплате штрафа или лишению свободы или применение двух наказа-

ний одновременно) в случае, если он не представил доказательства, – гарантию от производителя продукции, предназначенной для отгрузки, поставки для отгрузки или транспортировки о том, что ее производство было осуществлено по истечении 30 дней с момента прекращения использования труда детей, которые не должны были работать. В гарантии от производителя продукции должно было указываться, что в производстве продукции участвовали дети, достигшие минимального возраста, чтобы работать, которые были официально трудоустроены или имели разрешение на работу, что дети работали не более 8 часов в день и 6 дней в неделю, начиная выполнение трудовых обязанностей не раньше, чем с 6 часов утра и прекращая не позднее 19 часов вечера [6].

Несмотря на прогрессивное значение «Китинг-Оуэн Акта о детском труде» 1916 г., крупные предприниматели встретили это принятие с большим негодованием. Они утверждали, что Закон нарушал их конституционные права. В начале XX в. функционировало немало фабрик и заводов, на которых работало очень много детей. Этот нормативный акт должен был стать преградой для таких работодателей использовать дешевый детский труд и получать большие доходы, значительно выше от тех, если бы на фабриках и заводах работали взрослые работники. Кроме того, не только промышленники, но и священники, литераторы и финансисты отказывались признать массовую эксплуатацию детей. Все они утверждали об одиночных фактах использования детского труда, которое, по их мнению, было положительным явлением, способствовало физическому и умственному развитию ребенка, решало проблемы детской безнадзорности и преступности [4].

Критики Закона 1916 г. доказывали, что использование труда детей было позитивное для самых детей и общества. Учитывая щекотливость вопроса, его должен был решить Верховный Суд США. В решение по делу «Hammer v. Dagenhart» (1918 г.) Верховный Суд определил неконституционность «Китинг-Оуэн Акта о детском труде» 1914 г., поскольку он нарушал конституционные принципы «свободы договора», «равной защиты законом», был пред-

посылкой недобросовестной конкуренции и преградой развития торговых отношений между штатами [7].

**Выводы.** Учитывая тяжелые условия труда не только детей украинских иммигрантов, описанные в работе Ю. Бачинского «Украинская иммиграция в Соединенных государствах Америки», но и тяжелые условия труда детей иммигрантов других национальностей и детей американцев с рабочего класса, необходимо заметить следующее. Во-первых, отсутствие работы на родине вынуждало граждан многих государств переезжать на постоянное место жительства в США, где с каждым годом стало больше фабрик и заводов. Иммиграционные процессы особенно участились после Первой мировой войны, а потом и Второй мировой войны, поскольку военные действия не происходили на территории США, не были разрушены объекты инфраструктуры, заводы и фабрики и существовало немало рабочих мест. Однако дети и их родители обывались тяжело работать, что было описано в работе Ю. Бачинского.

Во-вторых, признания «Китинг-Оуэн Акта о детском труде» 1914 г. неконституционным объясняется высоким уровнем развития капиталистических отношений в рамках которых не вкоренилась идеи о необходимости обеспечения каждому ребенку возможность надлежащей жизни, физического, психологического, социального и культурного развития, о ценности каждой детской жизни. Но, с другой стороны, учитывая реалии времени – начало XX в., высокий уровень развития промышленности и отсутствие не только национального, но и надлежащего международного механизма защиты прав ребенка – отсутствовала возможность запретить труд детей на объектах с опасными для жизни и вредными для здоровья условиями труда. Хотя 1907-1918 гг. (с момента основания Национального Комитета детского труда до определения Закона 1914 г. неконституционным) стали первым этапом становления внедрения запрета использования детского труда на объектах, условия работы на которых препятствовали физическому и умственному развитию детей. Утверждаем, что Верховный Суд США в начале XX в. препятствовал внедрению минимальных социально-трудовых га-



рантий даже для работающих детей, злоупотребляя правом конституционного контроля.

#### Список использованной литературы:

1. Бачинський Ю. Українська імміграція в З'єдинених Державах Америки (з 75 ілюстраціями і двома картами) / Юліан Бачинський. – Львів : Накладом Юліана Балицького і Олександра Гарасевича з друкарні Наукового товариства імені Шевченка, 1914. – 492 с.
2. Lochner v. New York // United States Reports. – 1905. – Vol. 198. – P. 45. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://laws.findlaw.com/us/198/45.html>.
3. The Constitution of the United States and the Declaration of Independence // Commission on the Bicentennial of the Constitution – N.Y. Washington, D.C. – 2006. – P. 23-24.
4. Манчук А. Детский труд глазами Льюиса Хайна / А. Манчук // Интернет-журнал «Ліва» [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.liva.com.ua/lewis-hine.html>.
5. Keating-Owen Child Labor Act of 1916 (1916) [Електронний ресурс] – Режим доступу : [http://www.ourdocuments.gov/print\\_friendly.php?flash=true&page=&doc=59&title=Keating-Owen+Child+Labor+Act+of+1916+\(1916\)](http://www.ourdocuments.gov/print_friendly.php?flash=true&page=&doc=59&title=Keating-Owen+Child+Labor+Act+of+1916+(1916)).
6. Keating-Owen Child Labor Act of 1916 (1916) [Електронний ресурс] – Режим доступу : [http://www.classbrain.com/artteenst/publish/article\\_109.shtml](http://www.classbrain.com/artteenst/publish/article_109.shtml).
7. Hammer v. Dagenhart, 247 U.S. 251 (1918) [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://caselaw.lp.findlaw.com/scripts/getcase.pl?court=us&vol=247&invol=251>.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

Павел СВИТАЙЛО,  
соискатель

Восточноукраинского национального университета имени Владимира Даля

#### Summary

The article is devoted to the study of the historical evolution of the legal regulation of working time as one of the main institutions of the labor law, conducting its general theoretical characteristics. Considered the positions of different scientists on research in this field. It is noted that the premise of the institute of "working time" was the emergence and normative regulation of labor relations by the "factory law" rules. It is proved that the analysis of the historical evolution of the legal regulation of working time leads to the conclusion that the duration of working time is an indicator of the level of social development of the country at a particular stage of its development.

**Key words:** working time, sources of labor law, employee, employer, labor relations, legal regulation.

#### Аннотация

Статья посвящена исследованию исторической эволюции правового регулирования рабочего времени как одного из основных институтов трудового права, проведению общетеоретической его характеристики. Рассмотрены позиции разных ученых по исследованию данной сферы. Отмечено, что предпосылкой становления института «рабочего времени» было возникновение и нормативное урегулирование трудовых отношений нормами «фабричного права». Обосновано, что анализ исторической эволюции правового регулирования рабочего времени позволяет сделать вывод о том, что продолжительность рабочего времени является показателем, характеризующим уровень социального развития страны на том или ином этапе общественного развития.

**Ключевые слова:** рабочее время, источники трудового права, работник, работодатель, трудовые правоотношения, правовое регулирование.

**Постановка проблемы.** Рабочее время на протяжении всей истории развития отрасли является одним из основных институтов трудового права, при этом играя чрезвычайно важную роль в системе трудовых отношений. Обусловлено это тем фактом, что труд как деятельность человека всегда осуществляется во времени и имеет в рамках трудовых отношений выражение в конкретном выражении. Поэтому очень важным научным вопросом является проведение общей характеристики исторической эволюции правового регулирования рабочего времени.

**Актуальность темы исследования** подтверждается отсутствием в отечественной науке точного понимания периодизации правового регулирования рабочего времени.

**Состояние исследования.** Проблеме исторической эволюции правового регулирования рабочего времени посвящено труды следующих ученых: Н.Г. Александра, К.Н. Гусова, В.И. Прокопенко, В.Н. Толкуновой, Е.Б. Хохлова и других.

**Целью и задачей статьи** является анализ научных трудов ученых по тематике исторического аспекта правового регулирования рабочего времени и предложение авторской периодизации данной сферы.

**Изложение основного материала.** В свое время один из известных теоретиков трудового права Н.Г. Александров, характеризуя такую составную часть трудового правоотношения, как обязанность работать, среди ее обязательных элементов отдельно выделял обязанность соблюдения установленного расписания рабочего времени [1, с. 267-269]. Первые правовые нормы, направленные на частичное регулирование продолжительности рабочего времени, появились еще в начале XIX века в развитых европейских государствах и были обусловлены развитием промышленного способа производства. При этом следует процитировать В.И. Прокопенко, который указывал, что еще в условиях феодального общества в Англии, которая в то время была пионером развития капиталистическо-