



ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПРИРОДЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Андрей БИТОВ,

соискатель кафедры административного права и процесса Национального университета «Одесская юридическая академия», судья Одесского апелляционного административного суда

Summary

The article is devoted to the definition of the main characteristics of the process of administrative courts of administrative jurisdiction. Characterized by the nature of the procedural nature of administrative proceedings in comparison with other types of proceedings, and defines the role of the administrative and procedural form of administrative justice, its relationship with the substantive and procedural rules of administrative law. Also highlighted link constitutional principles of justice to the principles of administrative justice.

Key words: administrative process, administrative justice, the administrative proceedings.

Аннотация

Статья посвящена определению основных процессуальных характеристик деятельности административных судов по делам административной юрисдикции. Характеризуется сущность процессуальной природы административного судопроизводства в сравнении с другими видами судопроизводства, и определяется роль административно-процессуальной формы административной юстиции, ее связь с материальными и процессуальными нормами административного права. Также выделяется связь конституционных принципов осуществления правосудия с принципами административного судопроизводства.

Ключевые слова: административный процесс, административная юстиция, административное судопроизводство.

Административное судопроизводство является одним из ведущих институтов, призванных защищать нарушенные органами исполнительной власти права и свободы человека и гражданина, при этом оно неразрывно связано с содержанием и принципами современной правовой государственности. Механизм правового государства и его эффективное функционирование может быть обеспечено должным образом организованной судебной властью с собственными материальными и процессуальными правовыми атрибутами. Важнейшим признаком правового государства должно быть наличие специализированного правосудия (конституционного, гражданского, уголовного, административного судопроизводства), с помощью которого осуществляется в стране судебная власть.

Вопрос об процессуальной природе административного судопроизводства в Украине, а также принципиальных особенностях функционирования административной юстиции, является сегодня очень актуальными. И хотя отдельные ученые, среди которых следует отметить В.Б. Аверьянова, И.П. Голосниченко, С.В. Кивалова, А.Т. Комзюка, Ю.С. Педько, В.С. Стефанюка, М.М. Тищенко и др., исследовали эту проблему, остается немало актуальных доктринальных проблем.

Целью данной статьи является определение процессуальных признаков административного судопроизводства и взаимообусловленность конституционных принципов правосудия и принципов административного судопроизводства.

В отличие от давно известных в нашей

стране видов судопроизводства (уголовного и гражданского), административное судопроизводство является относительно новым процессуальным инструментом решения соответствующих споров. Именно поэтому вопрос процессуальных признаков административного судопроизводства не исследовался в достаточной мере. Более того, если уголовное и гражданское судопроизводство имеют корреспондирующие им нормы отдельных отраслей права (уголовно-процессуального и гражданского процессуального), то административное судопроизводство остается разновидностью правосудия без самостоятельной отрасли права, рассматривается в основном в пределах области административного права [1, с. 12] или отрасли административно-процессуального права [2, с. 20].

Так или иначе, необходимо отметить, что к юридическим процессам по уголовным и гражданским делам, с принятием в 2005 г. Кодекса административного судопроизводства Украины, присоединился и процесс по делам административным. Не акцентируя внимание на соотношении административного судопроизводства и административного процесса как реально существующего явления, мы хотели рассмотреть черты, которые предоставляют административному судопроизводству «статус» разновидности юридического процесса, наряду с уголовным и гражданским процессами.

Тем более, что на сходство административного процесса в суде с другими видами процесса указывалось в литературе, при этом подчеркивалось, что все

три процесса в суде – уголовный, гражданский и административный – имеют единство, имеют одни основы, но благодаря особенностям рассматриваемых дел, отделяются друг от друга [3, с. 21].

Отметим, что содержанием административно-процессуальных отношений в административном суде бесспорно является процессуальная деятельность, представленная административными производствами, связанными с отправлением правосудия, т.е. административно-процессуальная деятельность частично базируется на административно-правовых отношениях, в которых преобладающим образом и возникают споры, подведомственные административным судам.

Как и любой другой вид юридического процесса, административное судопроизводство имеет ряд общих признаков, к которым, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1) это сознательная, целенаправленная деятельность, связанная с осуществлением операций с нормами права в связи с решением определенных юридических дел;

2) оно состоит в реализации властных полномочий специально уполномоченными субъектами публичной власти, которые взаимодействуют с другими субъектами, среди которых есть и властные субъекты;

3) оно имеет целью достижение определенного юридического результата, который требуется заинтересованными субъектами и обеспечивает реализацию полномочий субъектом, который обеспечивает ведение процесса, а именно ре-



шения индивидуально-конкретного дела (решение дела административной юрисдикции);

4) оно оформляется с помощью официальных актов-документов, которые закрепляют промежуточные и окончательные итоги процессуальной деятельности административного суда и фиксируют волю уполномоченного субъекта власти по рассматриваемому юридическому делу;

5) существует систематизированная детальная регламентация этой деятельности юридическими нормами, которые и придают процессуальную форму осуществлению административного судопроизводства.

Конечно, вместе с выделением общих процессуальных признаков административного судопроизводства, следует указать и на специфические признаки данной разновидности юридического процесса.

В частности, в отличие от уголовного процесса, в целом не ограничивается деятельностью суда, а включает и деятельность представителей других ветвей власти (например, органов исполнительной власти), процесс в административном суде представляет собой часть деятельности административного суда, которая связана с рассмотрением и решением дел административной юрисдикции и урегулирована нормами Кодекса административного судопроизводства Украины.

Административное судопроизводство как разновидность юридического процесса – это также нормативно закреплённая форма принятия правовых актов-документов (актов административного судопроизводства), раскрывающих особенности механизма административно-судебной защиты прав, свобод и законных интересов субъектов публично-правовых отношений, в которых хотя бы одной из сторон является орган исполнительной власти, орган местного самоуправления, их должностное или служебное лицо или другой субъект, осуществляющий властные управленческие функции на основе законодательства, в том числе выполняет делегированные полномочия.

Административное судопроизводство как разновидность юридического процесса теснейшим образом связан с материальными и процессуальными нормами административного права. В данном случае речь идет о том, что административное судопроизводство позволяет реализовать заинтересованным субъектам ряд

норм административного права охранного характера, а точнее тех норм, которые предусматривают возможность обращения в административный суд для защиты прав, свобод и законных интересов.

Административное судопроизводство – это такая нормативно урегулированная деятельность (или порядок деятельности), в ходе осуществления которой возникают отношения, урегулированные нормами права административно-процессуального характера, придает таким отношениям административно-процессуальные признаки и определяет их юридическую природу. По нашему мнению, можно констатировать, что административное судопроизводство без административного права является беспредметным, а административное право без наличия административного судопроизводства остается без адекватного юрисдикционного механизма обеспечения выполнения части его норм, гарантирующих судебную защиту от нарушений со стороны органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц, других субъектов, при осуществлении ими властных управленческих функций на основе законодательства, в том числе – на выполнении делегированных полномочий.

Безусловно, необходимо отметить, что, в отличие от других видов юридического процесса, связанных с рассмотрением и решением идентичных по их названию и природой юридических дел (например, гражданский процесс связан с рассмотрением и решением дел, возникающих сугубо из гражданских правоотношений), административное судопроизводство не ограничивается рассмотрением и решением дел административно-правового характера, но и обслуживает некоторые другие отраслевые правоотношения, ликвидируя в них конфликты. В частности, административное судопроизводство обслуживает правоотношения финансового, земельного и иного характера, но при обязательном условии – присутствии в них субъекта властных полномочий, осуществляет в них свои властные управленческие функции.

К тому же, важность административного судопроизводства как разновидности юридического процесса состоит в том, что часть дел возникает непосредственно из отношений урегулированных нормами конституционного права и, в частности, нормами, содержащимися в Конституции

Украины. Так, согласно ст. 8 Кодекса административного судопроизводства Украины, обращение в административный суд для защиты прав и свобод человека и гражданина непосредственно на основании Конституции Украины гарантируется, а к юрисдикции административных судов включены избирательные и референдные споры.

Можно обратить внимание еще на ряд особенностей административного судопроизводства. В частности, в гражданском процессе сторонами в спорных правоотношениях есть два субъекта, которых характеризует не только процессуальное равенство, но и тождественность в распределении обязанностей доказывания. В административном судопроизводстве первичное неравенство (на уровне правоотношений, из которых возник конфликт) сторон детерминирует особенность доказывания.

При рассмотрении административных дел, в связи с обжалованием в административном суде действий (актов) субъектов властных полномочий, обязанность доказывать законность своих действий, давать объяснения как в устной, так и в письменной форме, лежит в основном на соответствующем представителе публичной власти (должностном лице). Итак, «невластный субъект» (гражданин, юридическое лицо) выступает в таком процессе как сторона, которая дает отрицательную оценку действиям другой стороны (ответчика) и требует от суда подтверждения этой оценки.

Функционирование судебной власти невозможно без выделения принципов ее осуществления или базисных, первичных принципов реализации, опосредующих закономерность такого осуществления и взаимосвязь данной ветви государственной власти с ее специализированными разновидностями. Поскольку административное судопроизводство специализируется на решении отдельных категории споров, возникающих в сфере властных публично-правовых отношений между их участниками, принципы его осуществления имеют определенные особенности и специфические проявления. При этом обращаем внимание на то, что возможность законодательного закрепления специфических принципов деятельности судов отдельных юрисдикций закреплена в ст. 129 Конституции Украины.

Нужно учитывать тот факт, что административное судопроизводство является



составляющей более глобальной системы конституированной государственно-правового механизма обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, с телеологично определенным местом в этой системе, и является одним из институтов, составляющих систему обновленного административного права Украины, а следовательно, должен отвечать тем принципиальным основам, которые определены для реализации судебной власти в целом и реализации ее в публично-правовых отношениях – в частности.

Основным принципом, который отражает место судебной власти в системе государственной власти и характеризует ее определяющую роль в решении различных правовых конфликтов, является принцип независимости судей, закрепленный в ст. 126 и 129 Конституции Украины. Следует отметить, что при этом они независимы от любого влияния, никому не подотчетны и подчиняются только закону.

Проявлением принципа независимости судей, в том числе осуществляющих административное судопроизводство, является их независимость от вышестоящих судов. При осуществлении вышестоящими судами функций судебного надзора они не вправе вмешиваться в рассмотрение конкретных дел. Кроме того, пока решение суда сохраняет законную силу, нельзя ставить под сомнение его правомерность. Отмена в установленном порядке судебных решений не может быть основанием для привлечения судьи к ответственности, поскольку судья действовал добросовестно по своему внутреннему убеждению.

Итак, независимость судей означает их независимую процессуальную деятельность при осуществлении правосудия, рассмотрение дела на основе норм материального и процессуального закона в соответствии с профессиональным правосознанием судей и в условиях, исключающих постороннее воздействие на них.

Обязательным элементом независимости является безусловная подчиненность судей закону. При осуществлении правосудия судьи независимы от внешних и внутренних факторов, они свободны в применении правовой нормы при принятии решения, однако эта независимость не может быть абсолютной, потому что судьи – подчиненные Конституции и закона, то есть деятельность носителей судебной власти имеет подзаконный характер.

Последний фактор обеспечения независимости судопроизводства тесным образом связан с принципом законности, который отнесен Конституцией Украины к одному из основных принципов осуществления правосудия в Украине (ст. 129). Требование точного и неуклонного соблюдения и исполнения закона считается одним из наиболее важных и универсальных правовых принципов, которые имеют существенное значение для всех отраслей права.

Под законностью принято понимать точное и неуклонное соблюдение и исполнение положений Конституции Украины, законов и соответствующих им иных правовых актов всеми государственными и негосударственными учреждениями и организациями, должностными лицами, гражданами. Принцип законности напрямую вытекает и из конституционных положений, согласно которым органы законодательной, исполнительной и судебной власти осуществляют свои полномочия в установленных Конституцией пределах и в соответствии с законами Украины (статья 6 Конституции Украины).

Принцип законности последовательно и четко закреплен и в отраслевом административном процессуальном законодательстве. Осуществление правосудия в точном соответствии с законом – это не только требование безусловно соблюдать процессуальные нормы при рассмотрении и решении судебных дел. Поскольку суд применяет нормы материального права, он должен делать это правильно, в соответствии с определенными профильным законодательством нормами.

В то же время, руководствуясь законодательством, суд должен его правильно понимать и применять. С другой стороны, не исключая возможности судебной ошибки, необходимо формировать систему мер, обеспечивающих проведение в жизнь принципа осуществления правосудия в точном соответствии с законом. Иными словами, в законе должен быть закреплен механизм реализации принципа законности, его основными направлениями являются: не допустить, предупредить нарушение закона, а при допущении таковых – выявить и устранить нарушения, восстановить законность.

Особенности принципа законности в административном судопроизводстве состоят в том, что в данной разновид-

ности судопроизводства он неразрывно связан с принципом верховенства права, который закреплен на уровне КАС как самостоятельный принцип административного судопроизводства (ст. 8).

Специфика административного судопроизводства обуславливает такие особенности проявления принципов верховенства права и законности, как: предоставление административного суда возможности применять принцип верховенства права с учетом судебной практики Европейского Суда по правам человека; обеспечение обращения в административный суд для защиты прав и свобод человека и гражданина непосредственно на основании Конституции Украины, что, кстати, обуславливает определенную проверку (в пределах полномочий административного суда) обжалованных актов субъектов властных полномочий на соответствие нормам Конституции; запрет отказа в рассмотрении и разрешении административного дела по мотивам неполноты, неясности, противоречивости или отсутствия законодательства, регулирующего спорные отношения, сегодня очень важной составляющей специализированного административного судопроизводства

Особенности проявления принципа законности в административном судопроизводстве проявляются в том, что административный суд при разрешении дела должен учитывать тот фактор, что не только он, но и органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностные и служебные лица обязаны действовать лишь на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины.

Следует отметить, что специфика правоотношений является сферой юрисдикционного влияния административного судопроизводства, позволяет административному суду решать дела не только на основании Конституции и законов Украины, а также международных договоров, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, но и использовать другие нормативно-правовые акты (например, постановления Кабинета министров Украины), принятые на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены Конституцией и законами Украины.



При этом вполне понятным, с учетом конституционных положений (ст. 8 Конституции Украины), является принципиальное признание иерархии законодательных актов при осуществлении административного судопроизводства, предусматривающее применение административным судом, в случае несоответствия правового акта Конституции Украины, закона Украины, международному договору, согласию на обязательность которого дано Верховной Радой Украины, или иному правовому акту, правового акта, который имеет высшую юридическую силу.

То есть основные, базисные идеи, которые определяют процессуальный режим осуществления административного судопроизводства, отражают общие тенденции конституционно-правового регулирования основ правосудия в разных делах, в том числе делам административной юрисдикции. Вместе с конституционными принципами правосудия, административное судопроизводство, как специализированная его форма, подчинено собственным специфическим принципиальным особенностям осуществления, также находит свое проявление в определенных специфических отображениях общесудебных принципов в положениях КАС.

Таким образом, подводя итог, отметим, что административное судопроизводство имеет все присущие другим видам юридического процесса признаки, которые позволяют его рассматривать как самостоятельную, со своими особенностями разновидность юридического процесса, представляющего собой упорядоченную нормами права деятельность административного суда по рассмотрению и разрешению дел административной юрисдикции.

Список использованной литературы:

1. Адміністративне судочинство: Підручник / За заг. ред. Т.О. Коломоець. – К.: Істина, 2009. – 256 с.
2. Демський Е.Ф. Адміністративне процесуальне право України: навч. посіб. – К.: Юрінком Інтер, 2008. – 496 с.
3. Рязановский, В. А. Единство процесса / В. А. Рязановский [Вступит. ст. М. К. Треушников]. – М.: Городец, 2005. – 80 с. – (Классика русской юридической литературы).

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ ФИЗИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Алла БЛАГАЯ,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article reveals the criminological characteristic of physical violence in the family. The author points out the main features that characterize the physical violence in the family, and gives her own interpretation of this definition. The analysis of statistical data on these crimes is carried out. Based on our empirical study the ratio of offenders and victims by age and sex are revealed. The key socio-demographic, psychological, moral and penal characteristics of the offenders are identified. The influence of intoxication, family conflicts, victim behavior on the criminal mechanism of physical domestic violence is found.

Key words: physical domestic violence, criminological characteristic, personality of the perpetrator, personality of the victim.

Аннотация

В статье раскрывается криминологическая характеристика преступных проявлений физического насилия в семье. Автор указывает основные признаки, которые характеризуют физическое насилие в семье, и дает собственное определение этого термина. Осуществляется анализ статистических данных об этих преступлениях. На основе собственного эмпирического исследования выявлено соотношение преступников и потерпевших по полу и возрасту. Выявлены существенные социально-демографические, морально-психологические и уголовно-правовые характеристики личности виновных. Установлено влияние состояния опьянения, семейных конфликтов, виктимного поведения потерпевшего на механизм совершения преступного физического насилия в семье.

Ключевые слова: физическое насилие в семье, криминологическая характеристика, личность преступника, личность потерпевшего.

Вводная часть. Криминологическое изучение различных видов преступности является необходимым условием для разработки и эффективного применения норм законодательства. Особенно это касается такой специфической сферы, как семейная, поскольку именно она часто становится источником преступности в целом. Современная агрессия в отношении членов семьи имеет много проявлений и детерминирована многими разноплановыми факторами, в связи с чем ее криминологическое изучение имеет существенное значение для правоохранительной практики. Согласно имеющимся статистическим данным, наиболее опасным и распространенным видом насилия в семье является физическое насилие.

Цель статьи: исследовать и раскрыть криминологическую характеристику преступных проявлений физического насилия в семье.

Основная часть. Закон Украины «О предупреждении насилия в семье» определяет его как «умыш-

ленное нанесение одним членом семьи другому члену семьи побоев, телесных повреждений, которые могут привести или привели к смерти пострадавшего, нарушению физического или психического здоровья, нанесению ущерба его чести и достоинства» [1]. Заметим, однако, что данное определение имеет существенные недостатки с точки зрения существующих правил построения дефиниций. По нашему мнению, к основным признакам, которые характеризуют физическое насилие в семье, следует отнести следующие: 1) это умышленное деяние (действие или бездействие), 2) запрещенное законом, 3) совершенное в отношении определенного круга лиц; 4) совершается вопреки или помимо воли потерпевшего; 5) нарушает телесную неприкосновенность, посягает на здоровье или жизнь потерпевшего, 6) способом совершения деяния является непосредственное (путем телесного контакта) или опосредованное (путем применения оружия,