



## ПОНЯТИЕ И ЭЛЕМЕНТЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Екатерина МУЗЫКАНТ,

аспирант кафедры административного, хозяйственного права  
и финансово-экономической безопасности юридического факультета  
Сумского государственного университета

### Summary

This article considers administrative and legal status of juveniles. Particular attention is paid to the research the elemental composition of the administrative and legal status of juveniles and characteristic of its individual elements. During the consideration of this problem have been analyzed different approaches to the definition of infancy and its main criteria, were studied in detail the basic elements of administrative and legal status of juvenile such as: Citizenship, administrative powers and duties, guarantees of these rights and responsibilities, administrative legal capacity of juveniles, and also was conducted a comprehensive systemic definition of administrative and legal status of juveniles.

**Key words:** juveniles, administrative and legal status, administrative rights and responsibilities of juveniles, administrative legal capacity, capacity, ability, administrative capacity for performance of legal act.

### Аннотация

В данной статье рассматривается административно-правовой статус несовершеннолетнего гражданина. Особое внимание уделяется исследованию элементного состава административно-правового статуса несовершеннолетнего и характеристика отдельных его элементов. В ходе рассмотрения данной проблематики были проанализированы разные подходы к определению понятия несовершеннолетия и основных его критериев, детально исследованы основные элементы административно-правового статуса несовершеннолетнего, такие как: гражданство, административные права и обязанности, гарантии таких прав и обязанностей, административная правосубъектность несовершеннолетнего, а также выведено системное комплексное понятие административно-правового статуса несовершеннолетнего.

**Ключевые слова:** несовершеннолетие, административно-правовой статус, административные права и обязанности несовершеннолетнего, административная правосубъектность, правомочность, дееспособность, деликтоспособность.

**Постановка проблемы и постоянное исследование.** На сегодняшний день существует дискуссия между некоторыми учеными насчет определения понятия административно-правового статуса и элементов, которые входят в него. Исследованием данного вопроса занимались Я.М. Квитка, Д.Н. Бахрах, Ж. Чорна, Г.В. Мальцев, А.П. Корнев, и другие, но каждый исследователь понимает понятие административно-правового статуса несовершеннолетних неоднозначно и это касается не только самого понятия, но и элементов, которые в него входят. Например, Л.Д. Воеводин, М.В. Витрук, Н.И. Матузов, А.Б. Венгеров включают в данное понятие такие элементы как гражданство, права и свободы, законные интересы, принципы, деликтоспособность и т. д. [1, с. 28-34; 2, с. 27; 3, с. 61; 4, с. 43-46]. Другие исследователи данного вопроса, такие как Т.И. Илларионова, В.Б. Аверьянов, А.В. Малько, наоборот, не выделяют данное понятие административной деликтоспособности в отдельный элемент целостного понятия административно-правового статуса несовершеннолетних, а считают его только частью административной дееспособности [5,

с. 187; 6, с. 56-64]. Исходя из этого, является необходимым исследование понятия административно-правового статуса несовершеннолетних и его основных элементов для возможности правильной, четкой и понятной идентификации связи несовершеннолетних граждан с органами государственного управления.

На данном этапе строительства независимых, демократических, социальных правовых государств появляется проблема защиты прав несовершеннолетних граждан, так как именно эта группа субъектов требует особого внимания и гарантий защиты своих прав, свобод и интересов. Административно-правовой статус несовершеннолетних в стране выражает связь несовершеннолетних с органами управления государства. То есть административно-правовой статус является основой для создания, изменения и реализации прав и обязанностей лица, а также является частью других правовых статусов. Но только через характеристику основных элементов и, собственно, самого понятия административно-правового статуса несовершеннолетнего возможны дальнейшие исследования данной темы.

**Цель, задачи и методы статьи.**

Целью данной статьи является исследование и выведение общего понятия административно-правового статуса несовершеннолетних лиц и основных его компонентов. Соответственно с поставленной целью задачами статьи есть:

- характеристика понятия несовершеннолетия и основных его критериев;
- детальное исследование основных элементов административно-правового статуса несовершеннолетнего;
- выведение комплексного системного понятия административно-правового статуса несовершеннолетних.

При анализе вопросов, являющихся предметом данного исследования, использовались общенаучные методы синтеза и анализа, а также юридические методы анализа и толкования правовых норм. При выведении понятия административно-правового статуса несовершеннолетних также использовался системный метод.

**Изложение основного материала.** Правовой статус несовершеннолетних лиц отличается от правового статуса других субъектов. Это связано с возрастным критерием –



совершеннолетием (возраст, по достижении которого человек обретает полную ответственность за свои действия и бездействия согласно законодательству). На уровне законодательства нет определения понятия «возраст», поэтому мнения исследователей в данной сфере расходятся: например, М.М. Коченов понимает эту категорию как «количество прожитого лицом времени» [7, с. 34], Р.И. Михеев – как «указанный период психофизического состояния в жизни определенного лица, с которым связаны медико-биологические, социально-правовые изменения» [8, с. 17]. Само же понятие «возраст» можно классифицировать согласно определенным критериям:

1. Биологический возраст (учитывает состояние организма человека и его показатели).

2. Хронологический возраст (вычисляется через привязку ко времени).

3. социально-правовой возраст (учитывает уровень социализации лица, ее отношение к своим правам и обязанностям перед обществом) [9, с. 67-68].

4. Психологический возраст (подлежит установлению при отклонении психологического развития от биологических и хронологических закономерностей) [10, с. 8].

На наш взгляд, невозможно определить совершеннолетие через привязку к одному из этих критериев. Хронологический возраст – одно из первых, на что надо обратить внимание, но недостаток использования только временного критерия проявляется в том, что он не может полностью проанализировать интеллектуальный и полевой моменты – понимание своих действий и способность управления ими. В данном случае должно учитываться и состояние здоровья человека (в том числе и отсталость) – то есть биологический возраст, психологический возраст – в случае, если психологически лицо находится уровнем ниже по сравнению со своими одногодками, социально-правовой возраст имеет место при усвоении человеком правовых и социальных норм, при их выполнении.

Возраст совершеннолетия не является универсальным для всех

стран мира: часто – это 18 лет, но существует ряд государств, где совершеннолетними являются лица, достигают 15, 19, 20, 21 года. Именно поэтому в международных договорах, которые зачастую указывают границей совершеннолетия 18 лет, есть оговорка: если иное не предусмотрено национальным законодательством.

Но порог совершеннолетия – не единственная проблема, которая возникает при определении несовершеннолетия. Таким вопросом также является момент начала отсчета жизни ребенка. Существует две основные теории: первая говорит о том, что жизнь ребенка начинается с момента рождения, вторая – с момента зачатия. Данные теории подтверждаются актами национального законодательства отдельных стран: первую теорию поддерживает Франция, Италия, Украина, вторую Ватикан, Америка, Аргентина, Сенегал (согласно законодательству этих государств об искусственном прерывании беременности) [11, с. 20].

Правовой статус несовершеннолетнего гражданина – это совокупность юридических прав и обязанностей подростка в обществе, реализация которых обеспечивается социальными, экономическими, правовыми и организационными гарантиями [12, с. 8]. Основная особенность правового статуса несовершеннолетних граждан – это изменение объема их прав и обязанностей в соответствии с их возрастом: 15, 16, 17, и возраст совершеннолетия [13, с. 123-124].

Административно-правовой статус несовершеннолетнего – составным элементом его общего правового статуса. И если в конституционных нормах общий статус лица приобретает политико-юридический смысл, то административные нормы закрепляют его конкретно-юридический смысл. То есть, другими словами, происходит конкретизация административно-правового статуса гражданина.

Как уже было указано выше, мысли исследователей о составляющих элементах административно-правового статуса несовершеннолетних сильно отличаются, но,

проанализировав данные работы, можно сделать вывод о том, что есть одна общая черта всех характеристик – центральным компонентом административно-правового статуса несовершеннолетнего являются его административные права и свободы. Г.В. Мальцев уверен, что «система прав и обязанностей – это основа, центр правовой сферы» [14, с. 50].

Правовые возможности несовершеннолетнего закрепляют их отношения с органами государственного управления. О.Ф. Скакун определяет «права ребенка» как возможности (свободы) ребенка, которые необходимы ему для существования, воспитания и развития [15, с. 201]. С.П. Коталейчук условно предлагает разделить административные права несовершеннолетних на следующие группы:

1. Личные (физические) права: право на жизнь, на охрану здоровья, право на защиту от всех форм насилия, право на имя, право на гражданство.

2. Экономические права: право на собственность и использование объектов общественной собственности, право социального обеспечения.

3. Культурные права: право на образование, на свободное развитие личности, участие в культурной и творческой жизни [16, ст. 9].

Права и обязанности взаимобусловлены и не могут существовать изолированно. Юридическая обязанность – мера необходимого поведения, которая является гарантией реализации субъектом предоставленных ему прав. Это объективно необходимая и возможная мера поведения, которая обеспечивает реальность возможностей, предоставленных обществом и государством отдельному лицу [17]. В науке административного права понятие «юридической обязанности», как и «юридической обязанности несовершеннолетнего» остается неопределенным. О.В. Пабат, например, предлагает такое: юридические обязанности граждан в сфере государственного управления заключаются в соблюдении норм административного и других отраслей права



[18]. В.К. Колпаков и О.В. Кузьменко определяют административные юридические обязанности граждан как установленные государством и адресованные гражданам условия действовать в определенных рамках [19, с. 155]. Но точно сказать можно одно: каждому обязательству соответствует определенное право – право органа требовать исполнения такого обязательства.

Следующим элементом административно-правового статуса несовершеннолетних являются гарантии обеспечения административных прав и свобод несовершеннолетних. М.В. Витрук определяет гарантии как условия и способы, которые обеспечивают их фактическую реализацию и надежную охрану для каждого человека [1, с. 78].

Главными особенностями административного обеспечения прав и свобод, по мнению Т.Г. Корж-Икаевой, являются:

1. Совокупность административно-правовых способов и средств.
2. Система гарантий для создания эффективных условий обеспечения прав и свобод несовершеннолетних.
3. Создание соответствующих условий для реализации прав и свобод несовершеннолетних, их охрану и защиту.
4. Регулирование прав, свобод и законных интересов, которые уже существуют, нормами конституционного и административного права [19, с. 4].

Гарантии административных прав и свобод можно условно разделить на две группы:

А) гарантии, которые реализуются субъектом непосредственно через его активность;

Б) гарантии, которые реализуются другими субъектами административного процесса.

По мнению О.В. Пабат, первый вид гарантий является более действенным, так как именно через непосредственное участие в обеспечении своих прав и свобод снижается вероятность нарушения данных прав органами государственной власти и их должностными лицами [20, с. 166].

Следующий элемент, который требует рассмотрения в связи с рас-

крытием понятия административно-правового статуса несовершеннолетних, является административная правосубъектность. Административно-правовой статус лица определяется объемом и характером его правосубъектности, которую составляет административная правомочность и административная дееспособность.

Традиционно административную правомочность определяют как возможность иметь права и нести обязанности административно-правового характера. Но существуют и другие подходы: А.В. Мицкевич определяет правомочность как права и обязанности [21, с. 30], Б.В. Пхаладзе определял правомочность суммарным выражением прав лица [22, с. 41]. Правомочность выступает не как особенное право, а как условие для правовладения.

Административная дееспособность – способность субъекта самостоятельно, своими волевыми действиями реализовывать данные ему права и выполнять положенные на него обязательства в сфере административного управления [5, с. 187]. Несовершеннолетние лица, по общему правилу, имеют неполную административную дееспособность. Неполная административная дееспособность несовершеннолетнего включает в себя такие компоненты:

- реализация несовершеннолетним его прав (поступление на учебу как реализация права на образование);
- исполнение положенных на несовершеннолетнего обязательств (получение паспорта как обязанность);
- нарушение несовершеннолетним его обязанностей (нарушение паспортных правил).

Такая дееспособность возникает у граждан государств, в законодательстве которых установлены определенные возрастные критерии для получения паспорта, привлечения к административной ответственности, для вступления в молодежные организации. Но существует тезис, согласно которому, несовершеннолетние лица могут приобретать частичную административную дееспособность раньше чем законодатель-

ством установленные возрастные критерии в государствах: примером может служить малолетнее лицо, которое пользуется читательским в библиотеке [5].

Одним из наиболее спорных компонентов административной правосубъектности несовершеннолетних является деликтоспособность. Существует две основных концепции рассмотрения деликтоспособности. Первая точка зрения принадлежит Н.И. Матузову, который считает деликтоспособность компонентом административной дееспособности [3, с. 124]. Вторая точка зрения основывается на том, что деликтоспособность является отдельным элементом правосубъектности. Т.И. Илларионова считает, что деликтоспособность – это правосубъектность в отношениях, которые связаны с нарушением административно-правовых норм, то есть, которые возникают в результате противоправного поведения [6, с. 56-64].

Исходя из проведенного выше анализа научных работ и исследований ученых-правоведов, исходя из характеристик общего правового статуса и административно-правового статуса, предлагаем следующее определение понятия административно-правового статуса несовершеннолетних. Административно-правовой статус несовершеннолетнего – это система предоставленных несовершеннолетним гражданам определенного государства прав и возложенных на них обязательств в сфере государственного управления, закрепленных нормами административного права, реализация которых обеспечивается гарантиями со стороны государства, а также ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение ими своих обязанностей, которая устанавливается объемом и характером правосубъектности таких несовершеннолетних граждан.

Вышеизложенное определение основывается на системном подходе к рассмотрению состава административно-правового статуса несовершеннолетних. Предложенный подход исходит из целостной и полной характеристики составляющих данного понятия для более точной



характеристики своеобразия административно-правового статуса несовершеннолетних.

**Список использованной литературы:**

1. Витрук Н. В. Основы теории правового положения лица в социалистическом обществе / Н. В. Витрук. – М., 1979. – 225 с.
2. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России / Л. Д. Воеводин. – М., 1997. – 138 с.
3. Матузов Н. И. Правовой статус лица: понятие и структура / Н. И. Матузов. – Саратов, 1980. – 85 с.
4. Материалы семинара по вопросам гражданства, безгражданства и статуса иностранцев в государствах СНГ и Балтии. Хельсинки, 12-15 декабря 1994 года. – М. : MOM. – Женева, 1994. – 157 с.
5. Административное право Украины. Академический курс / [ред. В. Б. Аверьянов]. – Киев, 2007. – Т. 1: Общая часть. – 592 с.
6. Илларионова Т. И. Структура гражданской правосубъектности / Т. И. Илларионова // Правовые проблемы гражданской правосубъектности : межвуз. сб. научн. тр. – Свердловск : Свердловский юрид. ин-т, 1978.- Выпуск № 62. – С. 56-64.
7. Коченов М. М. Теоретические основы судебно-психологической экспертизы : автореф. дис. ... докт. психол. наук : 19.00.06 / М. М. Коченов. – М., 1991. – 35 с.
8. Михеев Р. И. Проблемы виновности, вины и уголовной ответственности: (Теория и практика) : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08 / Р. И. Михеев. – М., 1993. – 36 с.
9. Уголовный закон: Опыт теоретического моделирования / Отв. ред.: В. Н. Кудрявцев, С. Г. Келина. – М. : Наука, 1987. – 278 с.
10. Боровых Л. В. Проблема возраста в механизме уголовно-правовой ответственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Л. В. Боровых – Екатеринбург, 1993. – 19.
11. Старовойтов О. М. К вопросу о трактовке понятия «ребёнок» в международном праве.
12. Квитка Я. М. Предупреждение административных правонарушений среди несовершеннолетних : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Я. М. Квитка. – Киев, 2002. – 22 с.
13. Чорна Ж. Л. Особенности правового статуса несовершеннолетних в имущественных отношениях / Ж. Л. Чорна // Актуальні проблеми правознавства очима молодих вчених : збірник наукових праць за матеріалами Міжнародної наукової конференції студентів та аспірантів 29-30 квітня. – Хмельницький, 2002. – Спецвыпуск № 1. – 123-124 с.
14. Мальцев Г. В. Права личности: юридическая норма и социальная действительность / Г. В. Мальцев // Конституция СССР и правовое положение личности. – М. : Изд-во ИГиП АН СССР, 1979. – 48-55 с.
15. Скакун О. Ф. Теория государства и права : учебник / О. Ф. Скакун. – Х., Консум, 2000. – 704 с.
16. Коталейчук С. П. Теоретико-правовые проблемы правового статуса несовершеннолетних в Украине и обеспечение его реализации как один из основных направлений деятельности милиции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец 12.00.01 «Теория и история государства и права; история политических и правовых учений» / С. П. Коталейчук. – Киев, 2004. – 19 с.
17. Зайчук О. В. Теорія держави і права. Академічний курс : підручник. [Електронний ресурс] / О. В. Зайчук, Н. М. Оніщенко. – Київ : Юрінком Інтер, 2006. – Режим доступу : [http://www.ebk.net.ua/Book/law/zauchuk\\_tdp/zmist.htm](http://www.ebk.net.ua/Book/law/zauchuk_tdp/zmist.htm).
18. Пабат О.В. Адміністративно-процесуальні гарантії прав та свобод громадян : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 [Електронний ресурс] / О. В. Пабат. – Харків, 2008. – 7 с. – Режим доступу : [http://librar.org.ua/sections\\_load.php?s=economy\\_legal\\_science&id=172&start=1](http://librar.org.ua/sections_load.php?s=economy_legal_science&id=172&start=1).
19. Корж-Ікаєва Т. Г., Адміністративно – правове забезпечення прав і свобод неповнолітніх : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Т.Г. Корж-Ікаєва. – Київ, 2008 – 20 с.
20. Пабат О. В. Види адміністративно – процесуальних гарантій прав і свобод громадян [Електронний ресурс] / О. В. Пабат // Електронне фахове видання «Форум права». – Харків, 2007 – № 2. – 164-168 с. – Режим доступу : <http://www.nbuuv.gov.ua/e-journals/FP/2007-2/07povisg.pdf>.
21. Мицкевич А. В. Субъекты советского административного права / А. В. Мицкевич. – М., 1952. – 212 с.
22. Пхаладзе Б. В. Юридические формы правового положения личности в советском обществе / Б. В. Пхаладзе. – Тбилиси, 1969. – 86 с.