



## ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ УКРАИНЫ

Анна МЕЛЬНИК,  
соискатель

Национального университета государственной налоговой службы Украины

### Summary

The article discusses the current state of implementation of the right to free legal aid in Ukraine. Briefly analyzed the Law of Ukraine «On a Free Legal Aid», an approach that analyzes the work of the relevant entities of the assistance, the role of advocates is certain during realization of legal aid after reform of legislation, the reference list of problems is formed and the ways of perfection of questions of providing of legal aid are certain.

**Key words:** free legal aid, lawyers, criminal procedure, the Coordinating Center for Legal Aid.

### Аннотация

В статье рассматривается современное состояние реализации права на бесплатную правовую помощь в Украине. Кратко проанализирован Закон Украины «О бесплатной правовой помощи», проанализирована деятельность соответствующих субъектов предоставления такой помощи, определена роль адвокатов при осуществлении правовой помощи после реформы законодательства, сформирован ориентировочный перечень проблем и определены пути совершенствования вопросов оказания правовой помощи.

**Ключевые слова:** бесплатная правовая помощь, адвокаты, уголовный процесс, Координационный центр по оказанию правовой помощи.

**Постановка проблемы.** Вопросы оказания правовой помощи всегда были актуальными ввиду их правозащитной и правоутвердительной природы. В условиях достаточно низкого уровня оплаты труда, высокого уровня безработицы не каждый задержанный способен в полной мере реализовать своё право на квалифицированную правовую помощь и обратиться к услугам адвокатов. В связи с этим актуальной и позитивной является инициатива по созданию условий для возможности получения правовой помощи всем нуждающимся категориям лиц.

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем фактом, что научные исследования данной проблемы в Украине развиты недостаточно, в связи с этим вопросы, поднятые в данной статье, являются перспективными.

**Состояние исследования.** Научный анализ проблем деятельности органов юстиции уже рассматривался в научной юридической литературе. В частности, в работах Аверьянова В.Б., Голосниченко И.П., Колпакова В.К., Селиванова В.Н., Сиренко В.Ф., Шемшученко Ю.С. и других. Однако деятельность Министерства юстиции Украины в отрасли предоставления бесплатной правовой помощи не разрабатывалась в трудах вышеупомянутых учёных.

**Целью статьи** является анализ деятельности Министерства юстиции

Украины в отрасли предоставления бесплатной правовой помощи.

**Изложение основного материала.** Как справедливо отмечает С. В. Гончаренко, предоставление бесплатной правовой помощи (БПП) является древней, постоянной и, возможно, одной из самых уважаемых традиций адвокатуры. Исторические корни этого явления уходят в далекую древность: бесплатная правовая помощь существовала и существует, кажется, везде, там и тогда, где и когда существует право, независимо от эпохи, страны, цивилизационной принадлежности того или иного общества. Очевидно, стихийное возникновение института БПП в разные времена и в совершенно разных, никак друг с другом не связанных государственных образованиях, является проявлением некоего универсального закона исторического развития государства и права, ведь действительно более-менее устоявшаяся правовая система не может обойтись без этого инструмента [1].

До 1 января 2013 года (до вступления нового уголовного процессуального законодательства) в Украине предоставление адвокатами юридической помощи за счет средств государства характеризовалось следующими обстоятельствами:

- защитник назначался непосредственно лицом, производившим дознание, следователем или судом;
- назначение защитника подозре-

ваемому, обвиняемому, подсудимому за счет средств государства предполагалось только в тех случаях, когда участие защитника было обязательным в соответствии с законом, но подозреваемый не желал или не мог его пригласить, или в случаях, если подозреваемый хотел обратиться к защитнику, но ввиду отсутствия средств или по другим объективным причинам не мог этого сделать;

– не было предусмотрено никакой институциональной основы для обеспечения защиты за счет средств государства, предусматривающей контроль за доступностью и качеством правовой помощи;

– не было предусмотрено механизмов формирования общих стратегий и тактик защиты, гарантированного государством.

С 1 января 2013 года новый Уголовный процессуальный кодекс Украины, Кодекс Украины об административных правонарушениях, законы Украины «О бесплатной правовой помощи», «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» обязывают государство обеспечивать предоставление бесплатной вторичной правовой помощи (далее БВП) с применением принципиально других подходов, а именно:

- значительно расширен перечень категорий лиц, которым гарантируется предоставление БВП, прежде всего на начальных стадиях уголовного процесса;



– защитники назначаются центрами по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи (далее – центры), что минимизирует риски незаконного влияния на профессиональную деятельность адвокатов и устраняет институциональный конфликт интересов между стороной государственного обвинения и следствием с одной стороны и стороной защиты с другой;

– существенно увеличен размер оплаты услуг адвокатов;

– постепенно создаются условия для обеспечения возможности адвокатов использовать материально-техническую базу центров при предоставлении БВПП;

– формируется профессиональная сеть адвокатов для регулярного обмена опытом и повышения их квалификации;

– вводятся стандарты качества предоставления бесплатной вторичной правовой помощи и регулярный мониторинг их соблюдения [2].

В экспертной среде отмечается безусловный позитив от принятия 2 июня 2011 года Закона Украины «О бесплатной правовой помощи» [3], который дал возможность значительному количеству лиц пользоваться бесплатной или с частичной оплатой правовой помощи, гарантированной государством. Значительным достижением этого правового документа является определение содержания права на юридическую помощь и порядок его реализации, а также основания предоставления этой помощи. Бесплатная правовая помощь состоит из первичной и вторичной, разделяющих ее не только по содержанию, но и по субъектам предоставления, ведь вторичную могут предоставлять исключительно адвокаты. В этом ключе, среди учёных, возникли возражения отнесения к субъектам предоставления бесплатной вторичной правовой помощи центров по ее предоставлению, поскольку их роль заключается только в организации такой помощи [1]. Однако в целом возможности, которые предоставил вышеобозначенный закон, являются прогрессивными и вносят огромный вклад в развитие правозащиты.

Кроме этого, необходимо отметить, что с 1 января 2013 года началось предоставление бесплатной вторичной

правовой помощи лицам: к которым применено административное задержание; к которым применен административный арест; задержанных по подозрению в совершении преступления; которым в качестве меры пресечения избрано содержание под стражей; по уголовным производствам в отношении которых в соответствии с положениями Уголовного процессуального кодекса Украины защитник привлекается следователем, прокурором, следователем-судьей или судом для осуществления защиты по назначению или проведения отдельного процессуального действия.

С 1 января 2014 года перечень категорий лиц, которым будет предоставляться бесплатная вторичная правовая помощь, будет расширен. С 1 января 2017 года такой вид юридической помощи будет предоставляться всем социально незащищенным категориям лиц, которые предусмотрены Законом Украины «О бесплатной правовой помощи», в частности по гражданским и административным делам.

В настоящее время в Координационном центре по оказанию правовой помощи разрабатываются проекты постановлений Кабинета Министров Украины, направленные на введение процедуры прямого информирования центров гражданами о задержании и усовершенствования порядка оплаты услуг и возмещения расходов адвокатов, оказывающих вторичную правовую, оказывающих вторичную правовую, а также проект Примерного регламента деятельности центра по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи [4].

Координационный центр по оказанию правовой помощи создано в соответствии с Указом Президента Украины от 01.06.2012 № 374/2012 «О внесении изменений и признании утратившими силу некоторых указов Президента Украины».

Положение о Координационном центре утверждено постановлением Кабинета Министров Украины от 06.06.2012 № 504 «Об образовании Координационного центра по предоставлению правовой помощи и ликвидации Центра правовой реформы и законопроектных работ при Министерстве юстиции». Согласно указанному положению, Координационный центр по оказанию правовой помощи создаётся

с целью формирования в Украине эффективной системы бесплатной правовой помощи, обеспечения ее доступности и качества [5].

Основными задачами Координационного центра:

1) организационное, экспертно-аналитическое, информационное и материально-техническое обеспечение осуществления полномочий Минюста в сфере предоставления бесплатной правовой помощи;

2) проведение анализа практики правоприменения по вопросам предоставления бесплатной правовой помощи;

3) внесение на рассмотрение Министра юстиции предложений по формированию и реализации государственной политики в указанной сфере.

Предоставление бесплатной вторичной правовой помощи на всей территории Украины круглосуточно организуют 27 центров по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи, образованные в Автономной Республике Крым, областях, городах Киеве и Севастополе.

По результатам рассмотрения сообщений и процессуальных документов, полученных от органов, уполномоченных осуществлять задержание по подозрению в совершении уголовного преступления, органов, осуществляющих административное задержание, должностных лиц, уполномоченных осуществлять досудебное расследование, прокуроров, следователей-судей и судов, центры выдают поручения адвокатам о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи. В центрах по состоянию на 1 июля 2013 работают 202 человека, в том числе 108 очередных посменно по графику «сутки через трое» [4].

Адвокаты предоставляют правовые услуги на основании поручений центров круглосуточно.

Центры по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи объединены в единую сеть с помощью Комплексной информационно-аналитической системы, имеющей элементы электронного интеллекта, и которая должна обеспечить автоматизацию процессов организации предоставления бесплатной правовой помощи, оперативный обмен информацией между субъектами предоставления бесплат-



ной вторичной правовой помощи, органами, уполномоченными осуществлять задержание, арест или заключение под стражу лиц, судами, главными управлениями юстиции в Автономной Республике Крым, областях, г.т. Киеве и Севастополе, обобщения и визуализацию статистической информации с возможностью ее оперативной обработки и проведения анализа. В настоящее время Комплексная информационно-аналитическая система используется в тестовом режиме всеми центрами с целью выявления и устранения ошибок.

В период с 1 января по 31 июля 2013 включительно центрами по предоставлению бесплатной вторичной правовой помощи выдано 44338 поручений адвокатам, в том числе 13724 для оказания бесплатной вторичной правовой помощи лицам, задержанным по подозрению в совершении преступления; 23060 для осуществления защиты по назначению; 6223 для предоставления бесплатной вторичной правовой помощи лицам, к которым применено административное задержание; 1331 для участия в проведении отдельных процессуальных действий.

Доля случаев отказа от защитника лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, составляет 8%. Всего центрами обработано 24440 процессуальных документов, в том числе 15246 постановлений следователей, 8522 постановления судов, 486 постановлений следователя-судьи, 186 постановлений прокурора о назначении адвоката [4].

**Выводы.** Дальнейшее развитие данной институции видится в нескольких направлениях.

Во-первых, усовершенствование организационно-финансовой составляющей. На сегодня финансирование данной системы обеспечено только 24% от потребности, что негативно воздействует на организацию процесса профессиональной деятельности. Поэтому данное направление является объективной потребностью.

Во-вторых, более широкое взаимодействие с правоохранительными органами, судами, неправительственными организациями в вопросах выработки единых подходов к правозащитной деятельности, укреплению законности.

А также организация обмена опытом и повышения квалификации адво-

катов с целью формирования единых подходов к стратегии и тактики осуществления защиты, гарантированного государством.

В-третьих, организация мониторинга системы бесплатной вторичной правовой помощи, разработка и внедрение стандартов качества предоставления бесплатной вторичной правовой помощи.

С целью выяснения проблем, которые возникают в стороны защиты при применении нового уголовного процессуального законодательства, в течение мая 2013 года Координационным центром проведен всеукраинский опрос и анкетирование адвокатов, привлеченных к предоставлению БВПП, в которых вместе приняли участие почти тысяча адвокатов, предоставляющих бесплатную вторичную правовую помощь.

По результатам опроса сформирован ориентировочный перечень соответствующих проблем, в который, в частности, вошли: нарушения при задержании лиц (в частности, фактическое задержание лиц без составления протокола о задержании в соответствии с ч. 5 ст. 208 УПК, проведение следственных действий до прибытия назначенного адвоката, изменение места пребывания задержанного с целью затруднения доступа адвоката к нему, задержание лиц с нарушением требований ч. 1 ст. 208 УПК, склонность к содержанию подозреваемого под стражей до завершения предельного срока задержания независимо от наличия оснований); несвоевременное сообщение центров по предоставлению БВПП о случаях задержаний; склонение задержанного к отказу от защитника, гарантированного государством; нарушение права стороны защиты на конфиденциальное свидание; нарушения прав человека во время задержания; нарушения, связанные с избранием подозреваемому меры пресечения; несовпадение времени фактического задержания лица со временем, указанным в протоколе задержания; несообщение центров по предоставлению БВПП должностными лицами органов внутренних дел о задержании в соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК [4].

Определенные проблемы являются одними из приоритетов повестки дня дальнейшего развития системы БВПП

в части обеспечения эффективной защиты от обвинения.

#### Список использованной литературы:

1. Гончаренко С. В. Проблемы оказания бесплатной правовой помощи. Короткий обзор новітніх тенденцій / С. В. Гончаренко // Адвокат. – № 11(134). – 2011 – С. 12-16.
2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2013. – № 9-10, № 11-12, № 13. – Ст. 88.
3. Про безоплатну правову допомогу // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2011. – № 51. – Ст. 577.
4. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://legalaid.gov.ua/images/news/System\\_BPD/31\\_07\\_13\\_BPD.pdf](http://legalaid.gov.ua/images/news/System_BPD/31_07_13_BPD.pdf).
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 06.06.2012 № 504 «Про утворення Координаційного центру з надання правової допомоги та ліквідацію Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції».