



## ВОЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО УКРАИНСКОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ В УСЛОВИЯХ ГЕРМАНО-АВСТРО-ВЕНГЕРСКОЙ ВОЕННОЙ ПОМОЩИ

Николай КРАВЧУК,

кандидат юридических наук, доцент, доктор права Украинского свободного университета,  
заведующий кафедрой теории и истории государства и права  
Тернопольского национального экономического университета

### Summary

The article focuses on the role and significance of the Armed Forces in the construction of the Ukrainian state in 1917-1918. The features of the Army of the Ukrainian Central Rada of Ukraine in the period of recognition of equal rights in international relations (February-April 1918). Analyzed and evaluated military aid provided by the allies, its positive and negative sides. Specified organizational and legal basis for the formation of the Ukrainian National Army of the Republic during the study period (structure, staffing, legal framework, legal support for state-building and the creation of troops of the Ukrainian Central Rada).

**Key words:** Ukrainian Army, Armed groups of the Ukrainian Central Rada, the Ukrainian People's Army of the Republic Army Ukrainian Central Rada, the legislative regulation of construction UNR Army, the military legislation.

### Аннотация

Статья посвящена роли и значимости Вооруженных Сил в строительстве Украинского государства в 1917-1918 гг. Определены особенности развития Армии Украинской Центральной Радой в период признания Украины равноправным субъектом международных отношений (февраль-апрель 1918 г.). Проанализирована и оценена оказанная союзниками военная помощь, ее позитивные и негативные стороны. Указаны организационно-правовые основы формирования Армии Украинской Народной Республики в исследуемый период (структура; штаты; законодательная база; правовое обеспечение государственного строительства и создания Войска Украинской Центральной Радой).

**Ключевые слова:** Украинская Армия, Вооруженные формирования Украинской Центральной Радой, Войско Украинской Народной Республики, Армия Украинской Центральной Радой, законодательное регулирование строительства Армии УНР, военное законодательство.

**Постановка проблемы.** В мас-  
ше многовекторности путей,  
способов, направлений развития госу-  
дарственности создание собственных  
Вооруженных Сил является важней-  
шей составляющей процесса госу-  
дарственного строительства. Именно  
на национальную армию возлагается  
защита и гарантирование националь-  
ного, государственного суверенитета,  
определяющей черты независимого,  
суверенного государства. Тысячелет-  
ний опыт украинского государствен-  
ного строительства является весомой  
базой, фундаментом для развития со-  
временной Украины. В то же время,  
несмотря на значимость многих уроков  
построения Украинского государства,  
наибольшую ценность в этом процессе  
составляет деятельность Украинской  
Центральной Радой в военной сфере.  
В этом плане А. Копыленко указал,  
что «Украинская Центральная Рада и  
Украинская Народная Республика про-  
существовали весьма недолго, в исто-  
рическом масштабе только миг, однако  
они оставили поучительные уроки пер-  
вопроходцев, которыми мы не имеем  
права пренебрегать» [4, с. 5].

Актуальность и ценность научной  
разработки данной проблемы подтверж-  
дена словами ученого Н. Я. Григориева,  
который акцентировал, что государство  
как социально организованное образова-

ние, отличается от других общественных  
объединений лишь одной чертой – оно  
самостоятельно распоряжается опреде-  
ленной частью поверхности земли без  
согласия других народов, в том числе и  
проживающего на этой территории насе-  
ления. Поэтому наиболее важная функция  
государства, по его мнению, лишь одна  
– захват и распоряжение определенной  
территорией с ее материальными ресур-  
сами и населением. Пренебрежение этой  
функцией уничтожает государство. Этот  
тезис подтвержден историческим фактом  
неуделения правительством УЦР долж-  
ного внимания созданию собственного  
войска привело к упадку и ликвидации  
Украинского государства в начале XX в.  
[1, с. 42]. Поэтому военная составляющая  
в строительстве государства является ба-  
зовой, основной.

**Актуальность темы исследования**  
подтверждается необходимостью более  
полной разработки избранной темы, по-  
скольку в настоящее время практически  
отсутствует фундаментальное, цельное,  
объективное, всестороннее исследование  
организационно-правовых основ строи-  
тельства Армии Украинской Централь-  
ной Радой (далее – Армии УЦР) в период,  
когда Украина признана равноправным  
субъектом международных отношений,  
независимым, суверенным государством,  
в условиях оказания ей военной помощи  
Германией и Австро-Венгрией (февраль-

апрель 1918 г.). Выявленные на основании  
анализа научной литературы, архивных  
материалов, нормативно-правовых актов  
и документов, особенности и основные  
пути формирования Войска Украинской  
Народной Республики (далее – УНР)  
в исследуемый период, в том числе их  
правовое обеспечение являются ценным  
практическим опытом современного госу-  
дарственного строительства. Они служат  
залогом недопущения просчетов в созда-  
нии и развитии национальных Вооружен-  
ных Сил и других основ государствен-  
ности. Вместе с тем анализ современной  
государственно-правовой жизни Украины  
подтверждает, что уроки и опыт наших  
предшественников, особенно в сфере во-  
енного строительства, руководство неза-  
висимого государства усвоило не в полной  
мере. Хотя Основной Закон Украины воз-  
лагает оборону страны, защиту ее суве-  
ренитета, территориальной целостности  
и неприкосновенности на Вооруженные  
Силы Украины.

**Состояние исследования.** Научный  
анализ проблем строительства Армии  
Украинской Центральной Радой осущест-  
вляется многими отечественными учены-  
ми. Среди них следует назвать: В. Верстю-  
ка, Б. Гнатевича, В. Голубка, Л. Зинкевич,  
А. Копыленка, И. Крипьякевича, В. Куль-  
чицкого, В. Румянцева, А. Мироненко, П.  
Музыченко, В. Солдатенко, А. Тymoшука,  
Я. Тынченка, Б. Тыщика, А. Шевченко, Б.



Якимовича, украинских ученых, участников тех событий В. Винниченко, М. Грушевского, Д. Дорошенко, П. Скоропадского, З. Стефанива и др.

Вместе с тем современная наука не создала основательной научной разработки, которая бы всесторонне, полно и объективно отображала формирование Армии УЦР в начале XX в., особенно в период оказания ей военной помощи другими государствами. Здесь необходимо акцентировать внимание на исследовании правового аспекта этой проблемы, что является очень важным для установления истины. Поскольку право есть одной из форм общественного сознания, которое отображает социальные отношения в нормативно-правовых актах, именно в праве возникают, фиксируются и реализуются сложные процессы жизни людей. Собственное право вбирает в свои формализованные нормативные требования целый мир сложных человеческих отношений исключительно широкого спектра – от судьбоносных, глобальных сторон жизни до простых бытовых вопросов [8, с. 33].

Научные работы вышеуказанных ученых стали фундаментом, эмпирической базой для дальнейшего исследования организационно-правовых основ формирования Войска УЦР, в условиях оказания ей военной помощи Германией и Австро-Венгрией (февраль-апрель 1918 г.).

**Целью и задачей статьи** является исследование организационно-правовых основ, особенностей создания Армии Украинской Центральной Рады в период признания Украины равноправным субъектом международных отношений, в условиях оказания ей военной помощи Германией и Австро-Венгрией (февраль-апрель 1918 г.). Для достижения цели *сформулированы следующие задачи*: проведение анализа и оценки, оказанной союзниками, военной помощи, ее позитивных и негативных сторон; установление организационно-правовых начал формирования Войска УЦР в исследуемый период: структуры, штатов, законодательной базы, правового обеспечения его строительства в имеющихся условиях пребывания на территории иностранных войск.

**Изложение основного материала.** Учитывая метод хронологии или истории, целесообразно установить границы исследования. Весь ход формирования и развития государственного аппарата и Войска в бытность Украинской Центральной Рады разделен на два этапа и пять перио-

дов [7, с. 29; 6 с.391-392]. Представленная научная разведка, согласно нашей периодизации военного строительства УНР в начале XX в., охватила второй период (с 30 января по 29 апреля 1918 г.) второго этапа (с 12 января по 29 апреля 1918 г.). Началом второго периода завершающего этапа деятельности УЦР предложено считать 30 января 1918 г., что связано с ее передислокацией в г. Житомир после захвата отрядами М. Муравьева г. Киева. Конец этого периода и этапа определен 29 апреля 1918 г. – днем отстранения УЦР, призванными для помощи немцами, от руководства страной и прихода к власти гетмана П. Скоропадского [2, с. 260, 270]. Тут целесообразно подчеркнуть, что весь процесс государственного строительства Центральной Рады проходил в состоянии ожесточенного противодействия политических сил и военной агрессии структур разных государств. Поэтому «подписание 27 января 1918 г. в Брест-Литовске делегацией УНР с представителями Четвертого союза мирного и дополнительного договоров» и 30 января т. г. «призыва к германскому народу с просьбой оказания военной помощи» являются особенностью, специфическими условиями построения Украинского государства в указанный период [2, с. 260, 270]. Этими международными актами регулировались «консульские отношения указанных стран, возобновлялись, существовавшие до мировой войны, договора между Россией и Германией, права иностранных граждан, юридических лиц и товариществ как на территории УНР, так и в странах Четвертого союза, производился обмен военнопленными и интернированным гражданским населением» [2, с. 259-260]. Именно опыт формирования армии УЦР в условиях пребывания войск иностранных государств является исключительно поучительным для современного политикума, поскольку определяет роль вооруженных сил другого государства в деле защиты собственного государственного и национального суверенитета.

По утверждению Е. Юрийчук, «процесс государственного строительства осуществляется интенсивнее при благоприятных международных условиях и помощи со стороны других государств. Однако процесс формирования Украинского государства в 1917-1922 гг. произошел в исключительно сложных условиях. На такие действия соседних государств Украине рассчитывать не представлялось возмож-

ным, поскольку каждое из них стремилось подчинить ту или иную часть ее территории: Россия – земли бывшей Российской империи; Польша – Западную Украину (Галичину и Вольнь); Румыния – Боковину; а Венгрия и Чехословакия – Закарпатскую Украину. Каждая страна совершила военную интервенцию на украинские земли. Наиболее жесточайшую борьбу в 1918-1921 гг. молодому Украинскому государству пришлось вести с Советской Россией» [15, с. 102].

Определяющим событием всей Первой украинско-большевистской войны, которая состоялась у предыдущем периоде, стала оборона Киева (осуществлялась она в два этапа: во время восстания киевских большевиков – 16-22 января 1918 г.; в ходе наступления и борьбы за Киев с отрядами В. Антонова-Овсиенко – М. Муравьева – 23-26 января 1918 г.) Именно она сыграла ключевую роль в завоевании власти в Украине [5, с. 41]. В этот период была подтверждена вся несостоятельность пацифистской политики УЦР. Я. Тинченко, характеризуя ее, отметил, что «в час угрозы государственности Украины ее правительство рассматривало «изобретения» нового военного министра... демобилизацию украинизированных кадровых воинских частей» [12, с. 102]. Введение милицетской системы комплектования армии в час угрозы интервенции со стороны большевиков было равноценно «самоуничтожению собственного государства» [5, с. 41]. В этом плане З. Стефанив указал: «Те многочисленные украинские полки, которые еще недавно заявляли свою преданность Центральной Раде, в критический момент разбежались, а то и перешли на сторону врага. Только украинские добровольческие отряды спасали возрождение украинской государственности, сохраняя славу и честь украинского оружия» [10, с. 69]. Среди названных воинских структур были новые украинские формирования, организованные в Киеве в то время: Галицко-Буковинский курень, Студенческий курень, Гайдамацкий кош Слободской Украины, полк (16 сотен) Вольного казачества, 1-ая пушечная им. М. Грушевского бригада, 1-й украинский авиационный отряд и кадровый Гордиенковский полк, которые вынесли основную тяжесть в обороне столицы, а в целом УНР [12, с. 113]. Сплоченные клятвой на верность Украине вновь созданные украинские формирования проявили доблестное исполнение своих обязанностей, высокую ответ-



ственность за собственное государство, жертвенное служение обороне Отчизны и в сложных условиях военного времени благородно исполнили миссию защитника родной земли [5, с. 41].

Оценку состояния войск проводила УЦР на 9 сессии (15-25 января). В частности, Б. Мартос указал: «наша беда в том, что хотя вся Украина и все войско кричит «Слава Центральной Раде!», однако, когда возникает необходимость стать на ее защиту, они объявляют «нейтралитет». ... Крестьяне также ничего не предпринимают до тех пор, пока к ним не придут большевики. Так было на Екатеринославщине, где крестьяне лишь тогда взялись за вилы, когда увидели, что большевики пришли их грабить. Бессилые наше в нашей некультурности» [14, с. 116].

Таким образом, пацифистская политика руководителей УЦР, разобщенность, несогласованность действий воинских формирований на разных направлениях, отсутствие четкой организации управления, неукомплектованность украинских подразделений и частей сознательными офицерами-украинцами (поскольку от них в значительной мере зависит воинская дисциплина, организованность и боеспособность подразделений), низкий профессионализм высшего военного руководства, отсутствие достаточного материального и, особенно, денежного обеспечения, а также усиленная большевицкая антиукраинская пропаганда нивелировали эффективное военное строительство Украины в этот период, что могло в феврале 1918 г. завершиться для УНР потерей самого государства. Руководство УЦР, ГС на собственном негативном опыте убедились, что никакая иная структура не заменит Украинскую регулярную армию в деле защиты государственного и национального суверенитета. Таким образом, после отступления войск УЦР и захвата г. Киева отрядами М. Муравьева наступил новый процесс военного строительства УНР [7, с. 36].

Реформирование началось с момента сосредоточения в Игнатовке отступивших с Киева украинских частей. Согласно приказу исполняющего обязанности военного министра А. Жуковского в результате реорганизации частей был сформирован Отдельный запорожский отряд трехкуренного состава под командованием генерала К. Присовского [2, с. 260]. Отряд состоял из 3-х Запорожских, Гайдамацкого, Сечевого куреней, Запо-

рожского и Гайдамацких артиллерийских дивизионов. Командирами, соответственно, были назначены: 1-го Запорожского куреня – Ю. Капкан (назначен за настоянием УЦР), 2-го Запорожского куреня – П. Болбочан, 3-го Запорожского куреня – В. Петрив [9, с. 322-323]. Сечевой курень возглавил Е. Коновалец, Гайдамацкий – формально С. Петлюра. По утверждению А. Голубка, в период наступления Украинской Армии на Волынь в военной политике УНР состоялось важное событие: на пост был назначен новый военный министр А. Немоловский, что не соответствовало действительности [3, с. 170], поскольку военным министром УЦР стал А. Жуковский – энергичный, трудолюбивый, кадровый военный [2, с. 260]. Именно он за короткий период освободил от большевистки настроенных войск большую часть Волынской и Подольской областей, ввел и укрепил воинскую дисциплину. Особенно большая работа была проведена по организации военного министерства. Была восстановлена работа Генерального штаба, начальником которого был назначен 5 марта 1918 г. А. Сливинский. Были учреждены и другие структуры: Главное управление – начальник атаман А. Осецкий, управление Главного начальника снабжения – генерал В. Стойкин с соответствующими помощниками – по артиллерийской инженерной, авиационной, интендантской и других службам, Генерал-квартирмейстера, управление Главного начальника военных школ – атаман А. Астафиев, управление Главного санитарного начальника – врач Карабай [13, с. 97].

6 февраля началось продвижение германских войск в Украину на ст. Сарны, а 8 февраля германские войска заняли Ровно. В тот же день Совет Народных Министров УНР заслушал информацию А. Жуковского о наступлении германских войск [2, с. 261].

Заключение Брест-Литовского мирного договора имело ряд противников. Так, категорически был не согласен с принятием ЦР условий предложенных немцами министр иностранных дел УНР А. Шульгин, который в связи с этим подал в отставку [11, с. 64] Неодобрительно относились к указанному мирному Соглашению и командный состав Армии УЦР. Подтверждением есть пример приведенный В. Петривым, когда помощник командира Гордеевского полка сотник Андриенко при встрече с М. Грушевским ему

заявил «Какого черта отец привел немцев? Это не политика, а позор на целый мир» [9, с. 348].

В своих воспоминаниях А. Жуковский писал, что с теми войсковыми силами, которые находились в его подчинении в середине февраля 1918 г., вполне можно было победить большевиков без поддержки германских и австро-венгерских войск [13, с. 97].

Кроме того, анализ архивных документов указывает, что вскоре германские и австро-венгерские войска стали вести себя на территории Украины как полноправные хозяева, вмешиваясь в деятельность государственных органов, включая и судопроизводство, при этом препятствуя созданию Украинской Армии.

**Выводы.** Украинская Центральная Рада, пройдя сложный путь государственного строительства, на последнем этапе своей деятельности, преодолев пацифизм, внесла наибольший вклад в строительство собственных Вооруженных Сил. Однако сохранить украинскую государственность в результате своей недальновидной политики, к сожалению, ей не удалось.

#### Список использованной литературы:

1. Бевз Т. Концепція держави Никифора Григорієва // Нова політика, – 1999. – № 3. – С.42.
2. Верстюк В. Ф., Дзюба О. Н., Репринцев В. Ф. Україна від найдавніших часів і до сьогодні / В. Ф. Верстюк, О. Н. Дзюба, В. Ф. Репринцев // Хронологічний довідник. – К. : Наукова думка, 1995. – 687 с.
3. Голубко В. Армія Української Народної Республіки 1917-1918. Утворення та боротьба за державу. – Львів : Кальварія, 1997. – 288 с.
4. Копиленко О. Л., Копиленко М. Л. Держава і право України. 1917-1920 : навч. посібник / О. Л. Копиленко, М. Л. Копиленко. – К. : Либідь, 1997. – 208 с.
5. Кравчук М. В. Військове будівництво Української Центральної Ради в період оборони Києва (історико-правове дослідження) / М. В. Кравчук // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. – 2013. – Вип. 22. – Ч. 1. Том.1. – С. 41.
6. Кравчук М. Етапи військового будівництва в період УЦР: історико-правове дослідження / М. Кравчук // Держава, право і юридична думка у балти-





морському регіоні: історія та сучасність : матеріали XXVI Міжнародної історико-правової конференції 27-29 квітня 2012 р., м. Одеса / ред. колегія: С. В. Ківалов (голова). – Одеса : видавець Букаєв В. В., 2012. – С. 390-398.

7. Кравчук М. В. Організаційно-правові засади розбудови Української Армії за часів другого правління УЦР / М. В. Кравчук // Конституційні засади правового життя: світові традиції та національні реалії : збірник матеріалів Інтернет-конференції. – [www/LegalAcvity.com.ua](http://www/LegalAcvity.com.ua), м. Київ, 28 червня 2013 року. – К., 2013 – С. 27-38.

8. Кравчук М. В. Проблеми теорії держави і права (опорні конспекти) : навч. посіб. – Тернопіль : ТзОВ «Терно-граф», 2013. – 344 с.

9. Петрів В. Військово-історичні праці. Спомини / В. Петрів. – К. : Поліграфкнига, 2002. – 640 с.

10. Стефанів З. Українські Збройні Сили 1917-1921 рр. Частина 1. Доба Центральної Ради й Гетьманату / З. Стефанів. – Мюнхен, 1947. – 118 с.

11. Табачник Д. В. Українська дипломатія: нариси історії (1917-1990 рр.) : навч. посібник. – К. : Либідь, 2006. – 768 с.

12. Тинченко Я. Перша українсько-більшовицька війна (грудень 1917-березень 1918) / Я. Тинченко. – Київ-Львів, 1996. – 372 с.

13. Тинченко Я. Офіцерський корпус Української Народної Республіки (1917-1921). Книга 2: Наукове видання. – К. : Темпора, 2011. – 424 с.

14. Українська Центральна Рада: документи і матеріали: у двох томах. – К. : Наукова думка, 1996. – Т. 2 – 424 с.

15. Юрійчук Є. П. Становлення і характер радянської влади в Україні. Історико-правові аспекти (1917-1922 рр.) – К. : ІЗМН, 1998. – 124 с.

## КОНСОЛИДАЦІЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ: НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПОНЯТИЯ

Ольга КУЦЕВИЧ,

аспирант юридического факультета

Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

### Summary

The paper offers a theoretical study of the concept of land consolidation in used in legal doctrine and in domestic and foreign legislation. It is shown that there are narrow and broad approaches to understanding the land consolidation, as well as a number of approaches which are in the middle. In the narrow sense, land consolidation is understood as combining the adjacent land plots, in the wide sense it is a synonym of land concentration. The author argues that the purposes of legal study justify the broad understanding of land consolidation. This approach allows to study the land consolidation as a complex phenomena, which affects the country's agriculture and socio-economic situation in the agricultural sector.

**Key words:** land, consolidation of land, land concentration, combining land parcels.

### Аннотация

В статье проводится теоретическое исследование понятия консолидации земель в специальной литературе, отечественном и иностранном законодательстве. Определено, что существуют узкий и широкий подходы к пониманию консолидации земель, выделяются промежуточные значения этого термина. В узком понимании консолидация земель является объединением земельных участков, а в широком – концентрацией земель. Обосновано, что в аспекте научного исследования обозначенного явления более подходящим является широкое понимание консолидации земель. Именно такой подход позволяет исследовать консолидацию земель как комплексное понятие, влияющее на сельское хозяйство страны и социально-экономическую ситуацию в аграрной сфере.

**Ключевые слова:** земля, консолидация, консолидация земли, концентрация земли, объединение земельных участков.

**Постановка проблемы.** Понятие консолидации земель очень часто употребляется в землеустроительной, экономической и правовой литературе. При этом существуют разные подходы к пониманию этого термина, полезности консолидации земель для сельского хозяйства. В связи с необходимостью изучения этого явления касательно земель сельскохозяйственного назначения возникает вопрос о наиболее подходящем понимании термина консолидации земель.

**Актуальность темы исследования** подтверждается тем, что в настоящее время в отечественной правовой науке практически нет ни одной работы по комплексному изучению понятия консолидации земель, соотношении этого термина с другими смежными понятиями.

**Состояние исследования.** Понятие консолидации земель изучали П.Ф. Кулинич, М.И. Максименко, А.М. Мирошниченко, В.И. Семчик, Л.В. Ткачук, М.В. Шульга и другие ученые, труды которых и послужили научной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

**Целью и задачей статьи** является определение наиболее целесообразного подхода к пониманию консолидации земель как предпосылки исследования особенностей консолидации земель сельскохозяйственного назначения, влияния консолидации на сельское хозяйство страны и социально-экономическую ситуацию в аграрной сфере.

**Изложение основного материала.** «Консолидировать» (от английского «consolidate») обозначает