



ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СТАДИИ ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЙ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ОПЕРАЦИЙ С ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ОТХОДОВ В УКРАИНЕ

Андрей ЕВСТИГНЕЕВ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического права
юридического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченка

Summary

The article looks at the issues of legal framework for the ecological security at the stage of issuing permissions for the treatment of certain types of waste in Ukraine. Examined the provisions of the basic regulations in the regulation of the treatment of certain types of waste in Ukraine, including taken pursuant to the provisions of the Law of Ukraine «On wastes». The article also critically analyses the relevant legal procedures and provides separate suggestions regarding the improvement of the legal reinforcement of the social relations studied.

Key words: ecological security, waste, permissions for the treatment of waste, issuing permissions for the treatment of waste.

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы правового обеспечения экологической безопасности на стадии выдачи разрешений на осуществление обращения с отдельными видами отходов в Украине. Проанализированы положения основных нормативных актов в сфере регулирования осуществления обращения с отдельными видами отходов, в том числе принятых во исполнение положений Закона Украины «Об отходах». Проведен критический анализ соответствующих правовых процедур, внесены отдельные предложения относительно усовершенствования правового регулирования исследуемых общественных отношений.

Ключевые слова: экологическая безопасность, отходы, разрешение на осуществление операций с отдельными видами отходов, выдача разрешений на осуществление операций с отдельными видами отходов.

Постановка проблемы. С каждым годом проблема безопасного обращения с разными видами отходов, в том числе – промышленными и бытовыми, становится все более актуальной для современной Украины. Так, удовлетворение социальных, физиологических и экономических интересов населения неминуемо приводит к образованию отходов, которые, из-за отсутствия эффективных механизмов их безопасной утилизации либо повторного использования, часто неконтролируемо накапливаются, что все чаще приводит к нарушению права человека на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду. Описанная ситуация требует соответствующей реакции со стороны государства, в первую очередь, – путем усовершенствования законодательства в соответствующей сфере.

Важное значение в вопросе правового обеспечения безопасного для жизни и здоровья человека осуществления обращения с отходами может иметь процедура выдачи документов разрешительного характера, которая предшествует осуществлению такого обращения.

Актуальность темы исследования подтверждается как отсутствием специальных фундаментальных исследований соответствующей проблема-

тики, так и тем, что при надлежащем ее изучении есть возможность так усовершенствовать нормы экологического права, регулирующие отношения по обращению с отходами, с закреплением соответствующих процедур и гарантий, чтобы не допустить выдачу разрешений на виды обращения, которые в будущем будут оказывать негативное воздействие на здоровье людей и нарушать экологическую безопасность.

В целях правильного понимания ключевого термина, используемого в данной статье – «экологическая безопасность» – следует уточнить, что на основании анализа специальной юридической литературы и положений действующего законодательства автор предлагает рассматривать экологическую безопасность, в первую очередь, как состояние окружающей среды (всего, что окружает человека, как природного происхождения и созданного в результате человеческой деятельности) и/или его отдельных компонентов, при котором его количественные и качественные характеристики соответствуют законодательно определенным научно обоснованным параметрам, при соблюдении которых не осуществляется непосредственного или опосредованного негативного влияния на жизнь и здоровье физических лиц, которое могло бы вызвать ущерб указанным благам в

форме, соответственно, смерти или расстройства здоровья (заболеваний).

Состояние исследования. Проблематика нормативного закрепления права на экологическую безопасность и правовых гарантий его обеспечения была предметом научных исследований таких представителей украинской науки экологического права, как В.И. Андрейцев, Г.И. Балюк, Ю.Л. Власенко, А.П. Гетьман, М.В. Краснова, Т.А. Коваленко, Т.Г. Ковальчук, Н.Р. Малышева, Э.В. Позняк, Н.В. Шульга и др.

Отдельные аспекты правового регулирования обращения с твердыми бытовыми отходами исследованы В.А. Юрескул в кандидатской диссертации на тему «Правовое регулирование обращения с бытовыми отходами в Украине». Ученой, в частности, отмечается, что одной из основных угроз в соответствующей сфере является устарелость и недостаточная эффективность комплексов по утилизации токсичных и экологически опасных отходов. В связи с указанным, автором предлагается рассматривать одним из основных направлений государственной политики по вопросам национальной безопасности Украины развитие технологий переработки и утилизации твердых бытовых отходов. Интересной и перспективной с точки зрения обеспечения ЭБ представляется предложение по внедрению в действо-



ющее законодательство новой концепции обращения с отходами - концепции «Zero Wastes» («ноль отходов» и «ноль потерь»), согласно которой производство продуктов, для которых не существует безопасных технологий переработки, в долгосрочной перспективе постепенно должно быть прекращено [1, 3].

Следует отметить дублирование, несогласованность положений нормативно-правовых актов в сфере обращения с опасными отходами, а также обусловленную этим целесообразность расширения положений действующего Закона Украины «Об отходах», в этой сфере или дальнейшей кодификации таких норм, в форме разработки и принятия отдельного нормативно-правового акта – Закона Украины «Об опасных отходах» – вносились предложения Н.А.Максименцевой еще в 2006 г. на уровне ее диссертационного исследования «Правовое обеспечение обращения с опасными отходами» [2, 3].

В то же время вопросы нормативного закрепления обеспечения экологической безопасности в сфере осуществления обращения с отходами как на стадии предоставления специальных разрешений на отдельные виды такого обращения, так и в процессе его (обращения) осуществления, комплексно в юридической литературе Украины не рассматривались, хотя необходимость проведения соответствующих исследований обусловлена сложной экологической ситуацией в Украине, вызванной, не в последнюю очередь, значительным уровнем негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения.

Цель и задача статьи – исследовать, позволяют ли современные правовые механизмы гарантировать на стадии принятия решений о выдаче разрешений на обращение с отдельными видами отходов отсутствие нарушений экологической безопасности при их осуществлении в будущем.

Изложение основного материала. Учитывая характер деятельности по обращению с отходами, признаками которой являются: а) наличие негативного воздействия на окружающую среду и риска нарушения экологической безопасности, б) необходимость получения разрешения на осуществление, в) платность и г) определение конкретного места осуществления деятельности, –

считаем возможным рассматривать ее в качестве разновидности специального природопользования.

Следует отметить, что в соответствии с предписаниями п. «а» и «б» ч. 1 ст. 14 Закона Украины «Об отходах», граждане Украины, иностранцы и лица без гражданства в сфере обращения с отходами имеют право на: а) безопасные для их жизни и здоровья условия при осуществлении операций по обращению с отходами, и на б) получение в установленном порядке полной и достоверной информации о безопасности объектов обращения с отходами как тех, которые эксплуатируются, так и тех, строительство которых планируется. Итак, наделив частных лиц указанными правами, законодатель тем самым признал такие права основой правового статуса физического лица в исследуемых правоотношениях.

Учитывая значительный объем законодательства об отходах, который не позволяет всесторонне исследовать его в рамках этой статьи, в ней будут рассмотрены лишь отдельные его положения «разрешительного» направления, которые, прежде всего, касаются наиболее опасных и распространенных, с позиций автора, разновидностей отходов: радиоактивных и бытовых.

Значительным недостатком Закона Украины «Об отходах», которым, в соответствии с его преамбулой, определяются правовые, организационные и экономические основы деятельности, связанной с предотвращением негативного влияния отходов на окружающую природную среду (далее – ОПС) и здоровье человека на территории Украины, является отсутствие четкого и системного регулирования перечня видов деятельности, для осуществления которых нужно получать разрешение. Нормы соответствующего содержания рассеяны по отдельным статьям, что усложняет их восприятия, а значит – и применение, а потому нуждается в исправлении. Например, о необходимости получения разрешения указывается как в форме обязанности субъектов хозяйственной деятельности в сфере обращения с отходами (например, п. «н» и «с» ч. 1 ст. 17), так и в форме полномочия соответствующего органа власти (п. «в», «г» , «с» ч. 1, п. «б» ч. 2 ст. 20 – в части полномочий местных государственных администраций, п. «к» и «л» ч. 1 ст.

21 – в части полномочий органов местного самоуправления, п. « б «ст. 20-1 – в части органа исполнительной власти Автономной Республики Крым по охране окружающей природной среды, п. «ж» ч. 1 ст. 23 – в части полномочий центрального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере охраны ОПС и т.д.).

Кроме того, путаницу в законодательстве об отходах вызвали изменения, внесенные осенью 2012 г., согласно которым, наряду с выделением центрального органа исполнительной власти, обеспечивающим формирование государственной политики по осуществлению государственного надзора (контроля) в сфере охраны ОПС, был отдельно выделен орган, реализующий указанную политику и наделенный отдельными полномочиями в ст. 23-1 Закона Украины «Об отходах». И это – при том, что соответствующими полномочиями наделено одно лицо - в соответствии с п. 1 Положения о Министерстве экологии и природных ресурсов Украины, утвержденного Указом Президента Украины от 13 апреля 2011 N 452 /2011, а именно: министерство является главным органом в системе центральных органов исполнительной власти в формировании и обеспечении реализации государственной политики в сфере охраны НПС. Еще одним значительным, по нашему мнению, недостатком законодательства об отходах является отсутствие конкретных обобщающих, универсальных для всех видов отходов, при обращении с которыми возникают экологические риски (т.е. риски нарушения экологической безопасности и причинения вреда жизни и здоровью граждан), положений, которые нормативно урегулировали разрешительные процедуры в соответствующей сфере. При этом на законодательном уровне было бы не лишним закрепить существенные основные принципиальные положения, в частности – о необходимости обязательной предварительной оценки возможных воздействий деятельности по отходами на экологическую безопасность и невозможности предоставления соответствующего разрешения в случае установки невозможности избежания негативных воздействий такой деятельности на жизнь и здоровье людей, а также определить границы их детализации органами исполнительной власти на



подзаконном уровне (в целях обеспечения неуклонного учета требований законов).

В то же время нельзя не указать на существование нормативного закрепления отдельных разрешительных процедур в анализируемой сфере. Так, в сфере осуществления операций с радиоактивными отходами действуют: положения Закона Украины «О разрешительной деятельности в сфере использования ядерной энергии» от 11 января 2000 № N 1370- XIV (далее - Закон 1370) соответствующей направленности, Порядок выдачи разрешений на использование земель и водоемов, расположенных в санитарно-защитной зоне ядерной установки, объекта, предназначенного для обращения с радиоактивными отходами, уранового объекта, утвержденный Приказом Государственной инспекции ядерного регулирования Украины от 16 января 2012 года N 8 (далее – Порядок 8). Условия, порядок выдачи отдельных письменных разрешений на виды работ или операций на этапах эксплуатации и закрытия хранилищ для захоронения радиоактивных отходов, утвержденные приказом Государственного комитета ядерного регулирования Украины от 19 ноября 2007 N 161 (далее – Условия 161).

Несмотря на общий характер Закона 1370, по сравнению с Порядком 8 и Условиями, именно им предусмотрено требование, которое может стать определяющей для обеспечения экологической безопасности на стадии выдачи разрешительных документов при осуществлении отдельных операций с радиоактивными отходами. Так, согласно ч. 1 его ст. 8, соответствующая лицензия (так в указанном законе именуется разрешение) выдается на основании всесторонней оценки безопасности ядерной установки или хранилища и оценки способности заявителя выполнять все мероприятия по обеспечению безопасности. Однако для придания этому предписанию статуса гарантии обеспечения экологической безопасности следует уточнить содержание мер безопасности (указав на те, которые реально препятствуют нарушению экологической безопасности), возможность выполнения которых заявителем должна проверяться до выдачи соответствующего разрешения. Зато проведению предварительного анализа представленных заявлений

на выдачу разрешения и прилагаемых к нему документов «с целью оценки соответствия законодательству заявленных условий использования земель и водоемов» (без всякой детализации, о котором законодательство идет речь) посвящено всего лишь одно предложение в п. 2.4. Порядка 8, при этом в целом разрешительной процедуре в такой опасной для ОПС и экологической безопасности сфере посвящено всего 6 пунктов. Проверка полноты и достоверности сведений, содержащихся в представленных документах, может осуществляться Госатомрегулированием Украины путем проведения государственной экспертизы по ядерной и радиационной безопасности и инспекционного обследования заявителя. То, что необходимость проведения указанных экспертиз определяется по усмотрению названного органа, без указания четких критериев проведения/непроведения, очевидно может быть причиной для злоупотребления в форме их непроведения в определенных случаях, что усиливает вероятность нарушения экологической безопасности.

Положение Условий 161, с одной стороны, прямо предусматривают такое основание для отказа в выдаче разрешения, как выявление по результатам инспекционного обследования неспособности обеспечить соблюдение требований норм, правил и стандартов по ядерной и радиационной безопасности при выполнении заявленных работ или операций. При этом, при надлежащем проведении соответствующего обследования с применением, в случае необходимости, соответствующих технических измерительных устройств, вероятно, можно получить достоверные данные о возможности обеспечения экологической безопасности после предоставления разрешения. С другой стороны, этим нормативным актом не предусмотрено конкретных оснований для проведения такой проверки, а право на принятие решения о ее проведении предоставлено Госатомрегулированию, что также может привести к необоснованной избирательности этого правоприменительного органа.

Кроме радиационных отходов, экологические риски, имеющиеся и в обращении с, на первый взгляд, значительно безопаснее бытовыми отходами. На государственном уровне еще в 2004 году на уровне Программы обращения

с твердыми бытовыми отходами, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 4 марта 2004 № 265, признано, что почти все бытовые отходы захороняют на полигонах, подавляющее большинство которых работает в режиме перегрузки, т.е. с нарушением проектных показателей по объемам накопления отходов. Вместе полигоны являются источником интенсивного загрязнения атмосферы и подземных вод. Практически ни на одном из них не обезвреживается фильтрат. Почти все полигоны требуют неотложной санации и рекультивации. Не решаются вопросы создания новых полигонов, а половина полигонов бытовых отходов принимает промышленные отходы. Кроме того, во многих городах идет процесс образования несанкционированных свалок бытовых отходов.

Оборудование мусоросжигательных заводов устаревшее и не отвечает современным экологическим требованиям, в результате чего они становятся источником загрязнения окружающей среды токсичными газами.

В сельских населенных пунктах отсутствуют специализированные предприятия в сфере обращения с бытовыми отходами и санкционированные свалки отходов, бытовые отходы складываются в природных рельефных образованиях – балках, оврагах, долинах рек. Это представляет экологическую опасность, поскольку сточные воды, насыщенные загрязняющими веществами, попадают в водные объекты, которые нередко являются источником водоснабжения, в том числе – питьевого, для населения (Раздел 1 указанной программы «Современное состояние сферы обращения с твердыми бытовыми отходами»). С 2004 года описанная выше ситуация в соответствующей сфере не улучшилось. В подразделе «Отходы и опасные химические вещества» раздела 1 «Общие положения» Стратегии национальной экологической политики Украины на период до 2020 г. обращения с бытовыми отходами признано острой природоохранной проблемой. Так, удельные показатели образования отходов в среднем составляют 220-250 кг в год на одного человека, а в больших городах достигают 330-380 кг в год, соответственно. Твердые бытовые отходы в основном захороняются на 4157 свалках и полигонах общей площадью около 7,4 тысячи



гектаров и только около 3,5 процента твердых бытовых отходов сжигаются на двух мусоросжигательных заводах в городах Киеве и Днепропетровске. По расчетам, около 0,1 процента бытовых отходов являются опасными.

По официальным данным Министерства регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины, по состоянию на 2011 год, в частности, количество свалок, которые перегружены, составляет 292 ед. (5 %), а 986 ед. (16 %) не соответствуют нормам экологической безопасности; неправильно проводится работа по паспортизации, рекультивации и санации свалок, а из 2569 свалок, которые нуждаются в паспортизации, в 2011 году фактически паспортизовано 476 ед. (требует паспортизации 35 % свалок от их общего количества), из-за ненадлежащей системы обращения с твердыми бытовыми отходами в населенных пунктах, как правило, – в частном секторе, ежегодно выявляется около 30 тыс. несанкционированных свалок, занимающих площадь более 1 тыс. га и т.д. [3].

Из-за отсутствия нормативно определенных современных методов и систем сортировки и сбора твердых бытовых отходов в частном секторе, а также эффективных механизмов контроля, недалеко от населенных пунктов ежегодно появляются несанкционированные свалки. На таких свалках отсутствует какая-либо проверка состава отходов, создает возможность захоронения токсичных, радиоактивных и медицинских отходов. Опасность и распространения правонарушений в сфере обращения с отходами в Украине подтверждается также тем, что только за неполные четыре первых месяца 2013 по фактам таких нарушений начато 59 уголовных производств [4]. Кстати, недостаточное внимание к экологическим рискам, связанным с отходами, обусловила ситуацию, при которой Кабинет Министров Украины, беспрецедентно для сферы экологических правоотношений, изменил утвержденный его же постановлением от 17 сентября 1996 N 1147 перечень видов деятельности, относящихся к природоохранным мероприятиям, с целью финансирования мероприятий по предотвращению возникновения конкретной чрезвычайной ситуации на полигоне бытовых отходов в районе пгт. Гаспра Автономной Республики Крым.

В силу таких изменений указанный перечень был дополнен п. 27-1 «Рекультивация территорий полигонов твердых бытовых отходов» и п. 74-1 «Обеспечение экологически безопасного сбора, перевозки, хранения, обработки, утилизации, удаления, обезвреживания и захоронения отходов и опасных химических веществ, в том числе непригодных или запрещенных к использованию химических средств защиты растений», которые действуют и в настоящее время. Указанные дополнения, кроме того, подтвердили то, что отечественное правительство, наконец, было вынуждено признать, что сфера обращения с бытовыми отходами опасна для окружающей среды, а значит – и для жизни и здоровья человека.

Несмотря на регулирование отдельных отношений по обращению с бытовыми отходами на подзаконном уровне, соответствующими нормативно-правовыми актами предусматриваются отдельные предписания, могущие способствовать обеспечению экологической безопасности только на этапе осуществления соответствующей деятельности, а стадия предоставления разрешений на ее осуществление фактически игнорируется. Указанная ситуация, по нашему мнению, обусловлена не в последнюю очередь тем, что деятельность по обращению с бытовыми отходами рассматривается законодателем, прежде всего, как составляющая жилищно-коммунального хозяйства. Как следствие – полномочия специально уполномоченного органа исполнительной власти в соответствующей сфере, в частности – по формированию и обеспечению реализации соответствующей государственной политики и нормативного обеспечения соответствующей сферы, предоставленные в настоящее время Министерству регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины, положение о котором утверждено Указом Президента Украины от 8 июля 2011 N 742 /2011.

Анализ как названных нормативных актов, так и других, принятых органами государственной власти специальной компетенции в сфере жилищно-коммунального хозяйства по вопросам осуществления операций с бытовыми отходами, указывает на их направление, прежде всего, на урегулирование этой разновидности хозяйственной и про-

изводственной деятельности, тогда как экологический аспект остается вне надлежащего внимания.

В то же время определенное значение, для предупреждения нарушения ЭБ в соответствующей сфере на стадии выдачи разрешительных документов, имеют санитарные нормы и правила. Так, специальные требования соответствующего содержания при определении мест расположения полигона ВПТ размещены в р. 2 Санитарных правил устройства и содержания полигонов для ТБО, утвержденных заместителем главного государственного санитарного врача СССР от 16 мая 1983 № 2811-83 (далее – СанНП 83). В частности, согласно их п. 2.1., при выборе участка для обустройства полигона твердых бытовых отходов следует учитывать климатогеографические и грунтовые особенности, геологические и гидрологические условия местности, при этом запрещается: размещение полигонов на территории I и II поясов зон санитарной охраны водоисточников и минеральных источников, всех трех зон охраны курортов, с выходом на поверхность трещиноватых пород, в местах выклинивания водоносных горизонтов, а также в местах массового отдыха населения и оздоровительных детских учреждений. Кроме того, на участке, намеченном для размещения полигона для бытовых отходов, предусмотрено проведение предварительного санитарного обследования (п. 2.2 СанНП 83).

Выводы. Подводя итоги, есть основания констатировать наличие значительных недостатков в нормативном регулировании обеспечения экологической безопасности на стадии выдачи разрешений на осуществление обращения с радиоактивными, и в особенности – бытовыми отходами (что проявляется, прежде всего, в отсутствии отдельных предписаний, определяющих конкретные разрешительные процедуры, порядок их реализации и правовые последствия установления в конкретном случае возможности/невозможности безопасного осуществления выбросов), невыполнением уполномоченными государственными органами указаний законодательства об указанных видах отходов, коллизии и нечеткости его отдельных положений.

Проведенное в данной статье исследование дает основания для вывода, что



ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА УКРАИНЫ

Ирина ЗУБАЧЕВА,

ассистент кафедры теории и истории государства и права
ГВНЗ «Киевский национальный экономический университет
имени Вадима Гетьмана»

Summary

The question that related to constitutionally legal status of Supreme Court of Ukraine have been researched. The analysis of foreign experience is conducted in relation to functioning of Supreme Court of Russian Federation and Supreme Court of countries of the European Union. The analysis of function Supreme Court of Ukraine in the system of courts of general jurisdiction has also been conducted. The problems of legal support of Supreme Court of Ukraine were signified and grounded the importance of improvements in current legislation of Ukraine for the purpose of harmonization of normative legal documents with the requirements of European Union.

Key words: Supreme Court of Ukraine, Supreme Court of Russian Federation, Supreme Court of countries of the Ueropean Union, appeal instance.

Аннотация

Исследован вопрос относительно конституционно-правового статуса Верховного Суда Украины. Проведен анализ зарубежного опыта относительно функционирования Верховного Суда Российской Федерации и стран Европейского Союза. Проведен анализ полномочий Верховного Суда Украины на основании Конституции Украины и Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», а также проведен анализ юридической литературы по исследованию вопроса роли Верховного Суда Украины в системе судов общей юрисдикции. Обозначены проблемы правового обеспечения Верховного Суда Украины и обоснована необходимость внесения изменений в действующее законодательство Украины с целью гармонизации нормативно-правовых актов с требованиями Европейского Союза.

Ключевые слова: Верховный Суд Украины, Верховный Суд Российской Федерации, Верховный Суд стран Европейского Союза, кассационная инстанция.

Постановка проблемы. В государствах, где господствует демократия, Верховный суд играет роль защитника прав и свобод каждого гражданина и человека. В таких государствах Верховный суд функционирует на принципах верховенства права, справедливости, непредубежденности, объективности и законности. В демократических государствах основой деятельности данного органа является его независимость от должностных лиц или какого-либо другого неофициального влияния на решение дела. На данный момент в Украине конституционно-правовой статус Верховного Суда Украины был несколько изменен, что привело к дискуссии среди ученых, юристов и судей о целесообразности таких изменений.

Актуальность темы исследования подтверждается необходимостью четкого определения правового статуса Верховного Суда Украины, особенно в связи с сокращением его полномочий.

Состояние исследования. Научный анализ проблем функционирования Верховного Суда Украины осуществляется многими отечественными учеными. Среди них следует упомянуть В.Е. Телипко, В.Т. Маляренко, И.В. Назарова и других, исследования которых послужили основой при раскрытии проблем правового регулирования статуса Верховного Суда Украины.

Целью и задачей статьи является исследование правовых основ функционирования Верховного Суда Украины. Новизна работы заключается в том, что в данной работе сделана попытка исследовать как положительные, так и отрицательные стороны внесенных в законодательство Украины изменений, касающихся сокращения полномочий Верховного Суда Украины.

Изложение основного материала. Конституция Украины установила, что правосудие в Украине осуществляется исключительно судами – судами общей юрисдикции и

предусмотренные законодательством Украины о радиоактивных и бытовых отходах основные процедуры предоставления разрешений на осуществление обращения с такими отходами, хотя и содержат отдельные нормы, которые могут способствовать обеспечению экологической безопасности, все же требуют значительного усовершенствования путем закрепления эффективных механизмов предварительной проверки экологической безопасности осуществления обращения с названными отходами в каждом конкретном случае выдачи соответствующих разрешений, что позволит минимизировать риски причинения вреда жизни или здоровью населения.

Список использованной литературы:

1. Юрескул В.А. Правовое регулирование обращения с бытовыми отходами в Украине: Автореф. дис. на соискание наук. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.06 «Земельное право; аграрное право; экологическое право; природоресурсное право» / Виктория Александровна Юрескул; Киев. нац. ун-т им. Тараса Шевченко. - М., 2008. - 16 с.

2. Максименцева Н.А. Правовое обеспечение обращения с опасными отходами автореф. дис. на соискание наук. степени канд. юрид. наук: спец. 12.00.06 «Земельное право; аграрное право; экологическое право; природоресурсное право» / Надежда Александровна Максименцева; Киев. нац. ун-т им. Тараса Шевченко. - М., 2006. - 18 с.

3. Анализ состояния сферы обращения с бытовыми отходами в Украине за 2011 год. - Режим доступа: http://minregion.gov.ua/index.php?option=com_2&view=item&id=2603:anal%D1%96z-stanu-sferipovodzhenyaprobotovimi-v%D1%96dxodami-v-ukra%D1%97n%D1%96-za-2011-r%D1%96k&Itemid=170&lang=uk. - Название с экрана.

4. По фактам нарушений в сфере обращения с отходами начато 59 уголовных производств. - Режим доступа. - [Http://www.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=119624](http://www.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=119624). - Название с экрана.