



К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРИНЦИПОВ ДОСТУПА УЧАСТНИКОВ К ПЛАТЕЖНЫМ СИСТЕМАМ

Тимур АДАБАШЕВ,

аспирант кафедры хозяйственного права Национального университета
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

Summary

In the article the issues of access principles to payment systems executed by business entities which intent to become the participants of such a system are researched. It is inferred that criteria and conditions of participating in the payment system which are elaborated by payment organizations have to satisfy certain requirements that will bar from abuses and other misconducts on the hand of payment organizations. The characteristic of separate principles of access is represented. The attention is paid to the necessity of improvement of Ukrainian legislation in the realm of payment systems.

Key words: payment system, participants of payment systems, access to payment system, access principles to payment systems, criteria and conditions of participating in the payment system.

Аннотация

В статье исследованы вопросы определения принципов доступа участников к платежной системе. Установлено, что условия и критерии участия в платежных системах, разрабатываемые платежными организациями, должны соответствовать определенным принципам, которые будут служить ограничениями от злоупотреблений и других неправомерных действий со стороны платежных организаций. Представляется характеристика отдельным принципам доступа. Обращается внимание на необходимость усовершенствования законодательства Украины в сфере платежных систем, путем закрепления конкретных норм-принципов доступа к платежным системам, которые имели бы прямое действие и были бы обязательными для применения платежными организациями при разработке правил платежных систем, а также Национальным банком Украины при их согласовании.

Ключевые слова: платежная система, участники платежных систем, доступ к платежной системе, принципы доступа к платежной системе, условия и критерии участия в платежной системе.

Постановка проблемы. В современных условиях вопросы безопасности, надежности и эффективности платежных систем выходят на первый план. Обеспечение этих условий является важной задачей государственной политики в сфере функционирования платежных систем и целью системы государственного регулирования указанных отношений. Вместе с этим, с учетом стремления к распространению процессов саморегулирования на рынках финансовых услуг, определенный груз ответственности должен также лечь и на сами платежные системы, в частности их платежные организации. Это следует из того, что именно на платежные организации возлагается основная обязанность по организации платежной системы, непосредственное руководство и управление ею, а также обеспечение условий осуществления хозяйственной деятельности в ее пределах соответствующими субъектами хозяйствования. В связи с этим платежные организации сталкиваются с необходимостью вступать с другими субъектами в соответствующие отношения организационно-хозяйственного и производственно-хозяйственного характера, среди которых одними из наиболее важных являются отношения по добору участников платежных систем.

Состояние исследования. Несмотря на всю значимость этого вопроса, он, к сожалению, остается малоисследованным. Среди ученых, которые анализировали проблемы доступа участников к платежной системе, следует выделить таких экономистов как Н.П. Горидько, Т.Т. Ковальчука, В.С. Лукьянова, П.А. Тамарова и других. Однако следует сообщить, что анализ юридической литературы показал отсутствие научных работ, в которых бы представлялась правовая характеристика вопросам привлечения субъектов хозяйствования к платежным системам в ранге их участников, что является довольно странным, поскольку они лежат в плоскости правового, в частности, хозяйственно-правового регулирования отношений в сфере функционирования платежных систем. Указанное свидетельствует о необходимости проведения такого исследования и предопределяет его актуальность.

В связи с этим целью данной статьи является анализ проблем доступа участников к платежной системе, в том числе определение условий и критериев доступа участников, а главное, принципов, которым они должны соответствовать.

Изложение основного материала. Учитывая закрепление в ст. 1 Закона Украины «О платежных системах и переводе средств в Украине» [4] (далее

– закон «О платежных системах») определения платежной системы как платежной организации, участников платежной системы и совокупности отношений, которые возникают между ними при проведении перевода средств, можно говорить, что участники платежной системы являются одними из главных ее элементов. И это не удивительно, поскольку именно на них возлагается обязанность по предоставлению услуг перевода средств. Поэтому вопросы правового статуса участников платежных систем и их хозяйственной компетенции имеют большое значение.

В соответствии со ст. 1 Закона «О платежных системах», участником платежной системы признается юридическое лицо, которое на основании договора с платежной организацией платежной системы предоставляет услуги пользователям платежной системы по проведению перевода средств при помощи этой системы и в соответствии с законодательством Украины имеет право предоставлять такие услуги. Итак, имеют следующие обязательные условия, характеризующие участника платежной системы: во-первых, участником всегда является юридическое лицо, во-вторых, оно должно заключить с платежной организацией соответствующий платежной системе договор, который даст ей возможность пользоваться комплексом



услуг платежной системы, в частности и правом осуществлять перевод средств в ее пределах, в-третьих, юридическое лицо должно иметь право предоставлять услуги по переводу денежных средств в соответствии с законодательством Украины. В этом, на первый взгляд, довольно простом определении заложен важный смысл, который состоит в сочетании публичного и частного в регулировании платежных систем. Так, участники платежных систем должны соответствовать не только установленным государством требованиям к ним, но и тем условиям и критериям, которые разработаны платежной организацией, и предоставят им возможность присоединиться к платежной системе.

Однако законодательство Украины не содержит четких норм, регламентирующих какие требования должны представляться к субъектам хозяйствования – кандидатам на вступление в платежную систему, и критериев, которым они должны соответствовать, оставляя этот вопрос на решение платежных организаций соответствующих платежных систем. Вместе с тем, такая ситуация может привести к злоупотреблениям со стороны платежных организаций и нарушению прав субъектов хозяйствования. Поэтому считаем, что условия и критерии доступа участников к платежной системе должны основываться на определенных принципах, которые были бы адекватной чертой от противоправных действий со стороны платежных организаций.

Заметим, что впервые принципы доступа к платежным системам были разработаны Комитетом по платежным и расчетным системам Банка международных расчетов в Базеле. Тогда они вошли в список Ключевых принципов для системно важных платежных систем [11], опубликованных в январе 2001 г. По мнению специалистов Рабочей группы по принципам и практическим аспектам платежных систем Комитета по платежным и расчетным системам, ключевые принципы предназначены для использования в качестве универсального руководства, стимулирующего разработку и функционирование более безопасных и эффективных системно значимых платежных систем по всему миру. Они особенно важны для стран, рыночная экономика которых развивается и которые стремятся совершенствовать име-

ющиеся или создавать новые системы и улучшить их регулирование [11, с. 1]. Итак, согласно этим принципам платежная система должна иметь объективные и публично объявленные критерии участия, обеспечивающие справедливый и открытый доступ [11, с. 3]. Кроме этого, следует отметить, что эти рекомендации Комитета по платежным и расчетным системам были учтены при разработке и принятии Директивы 2007/64/ЕС Европейского парламента и Совета от 13 ноября 2007 о платежных услугах на внутреннем рынке, которая вносит изменения в Директивы 97/7/ЕС, 2002/65/ЕС, 2005/60/ЕС и 2006/48/ЕС и отменяет Директиву 97/5/ЕС [12] (далее – Директива 2007/64/ЕС). Что касается Украины, то в законе «О платежных системах» закреплены лишь некоторые из них, которые имеют характер норм-принципов.

Итак, первый принцип – это **принцип свободного выбора платежной системы**, участником которой намерен стать субъект хозяйствования. На наш взгляд, его следует рассматривать как часть общего принципа хозяйствования, закрепленного в ст. 6 Хозяйственного кодекса Украины [10], а именно: свободы предпринимательской деятельности в рамках, определенных законом, содержанием которого, как представляется, является не только право выбора вида предпринимательской деятельности, но и ее организационной формы, например, объединения с другими субъектами при осуществлении хозяйственной деятельности по предоставлению услуг перевода денежных средств в пределах той или иной платежной системы. Характеризуя этот принцип, отметим, что ни один субъект хозяйствования не может быть принужден к участию в платежных системах и заключению соответствующих договоров с платежной организацией о присоединении к платежной системе. Однако этот принцип имеет определенные ограничения, касающиеся участия банков в системе электронных платежей Национального банка Украины (далее – СЭП НБУ). Согласно ст. 51 Закона Украины «О банках и банковской деятельности» [1], для осуществления банковской деятельности банки открывают и ведут корреспондентские счета, в частности, в Национальном банке Украины и других банках в Украине и за ее пределами. При этом, согласно ст. 40. Закона Украины «О национальном банке Украины» [2],

последний обеспечивает осуществление межбанковских расчетов через свои учреждения, дает разрешение на проведение межбанковских расчетов через прямые корреспондентские отношения банков и через их собственные расчетные системы. Можно сделать вывод, что участие в СЭП НБУ является обязательным для банков Украины, но, вместе с тем, такое участие в СЭП НБУ не лишает банки права участия в других платежных системах.

Немаловажным является следующий **принцип запрета исключительного участия в платежных системах**. Этот принцип был впервые зафиксирован в Директиве 2007/64/ЕС. Согласно ст. 28 указанного нормативного акта платежные системы не могут навязывать провайдером, пользователям платежных услуг и другим платежным системам правила, ограничивающие эффективное участие в других платежных системах. Практически идентичная норма содержится, например, и в российском законодательстве – Федеральном законе «О национальной платежной системе» [3] от 14.06.11 года № 161-ФЗ, где указано, что в правилах платежной системы запрещается установление требований к участникам платежной системы о неучастии в других платежных системах (условий об исключительном участии). Что касается Украины, то в отечественном законодательстве принцип запрета исключительного участия находит свое частичное отражение в нормах ст. 12 закона «О платежных системах», согласно которым банкам, небанковским финансовым учреждениям и платежным организациям созданных ими систем запрещается заключать договоры об участии в международных платежных системах, предусматривающих ограничение прав банков, небанковских финансовых учреждений и их представителей участвовать в других международных платежных системах и основанных при их участии организациях. Однако довольно странным кажется то, что эти условия касаются только участия в международных платежных системах. Считаем, что логично было бы закрепление норм о запрете условий об исключительном участии в платежных системах независимо от их вида, а не только в международных платежных системах. Поэтому должны



быть разработаны и приняты соответствующие изменения в закон «О платежных системах».

Другим принципом, который хотелось бы отметить, является **принцип обеспечения равных условий доступа к платежным системам, который также закреплен в законе «О платежных системах»**. Так, согласно ст. 9 указанного закона, платежные организации платежных систем обязаны обеспечивать одинаковые условия доступа и пользования услугами этих платежных систем всем участникам этих платежных систем, осуществляющих свою деятельность в Украине. Очевидно, речь идет о том, что требования по вступлению в платежные системы должны быть одинаковыми для всех субъектов хозяйствования независимо от их правового статуса. Содержание этого принципа также детализировано и в Директиве 2007/64/ЕС, где закреплено положение о том, что платежные системы не могут навязывать провайдером платежных услуг правила, нарушающие равноправие авторизованных или зарегистрированных провайдеров платежных услуг, а также ограничения на основании разницы в их институциональном статусе.

Вместе с тем, реализация этого положения закона «О платежных системах» не в состоянии обезопасить субъектов хозяйствования от возможных нарушений со стороны платежных организаций, ведь последние могут установить такие условия вступления, которые на первый взгляд будут одинаковыми для соответствующих субъектов, однако при этом могут быть простыми для выполнения определенными субъектами-кандидатами на вступление в платежную систему, а для других – оказаться невыполнимыми.

С учетом этого, правильным, с нашей точки зрения, является механизм решения этой проблемы в Европейском Союзе. Так, Директива 2007/64/ЕС устанавливает, что государства-участники ЕС должны обеспечить, чтобы правила по доступу к платежным системам авторизованных или зарегистрированных провайдеров платежных услуг – юридических лиц были **объективными, недискриминационными и соразмерными**. Украинское законодательство не содержит подобных норм-принципов, что является существенным пробелом в правовом регулировании и требует ско-

рейшего решения. По нашему мнению, необходимо определить исследуемый принцип именно как принцип обеспечения равных условий доступа к платежной системе, что является весьма существенным, ведь, во-первых, составными положениями данного принципа следует считать то, что правила доступа к платежной системе должны быть, как уже было сказано, объективными, недискриминационными и соразмерными, а во-вторых, «одинаковость условий» не совсем правовой, а поэтому не совсем подходящий, термин для использования его в качестве принципа.

В связи с этим следует подчеркнуть важность такого составного положения указанного принципа как **объективность условий доступа**. Характеризуя его, отметим, что платежные организации платежных систем при разработке условий и критериев вступления в платежную систему должны исходить из того, что они не должны препятствовать доступу к системе и устанавливать ограничения больше, чем это требуется для предупреждения специфических рисков, а также для защиты финансовой и операционной устойчивости платежной системы [12]. Это следует из того, что основной задачей платежной организации платежной системы, кроме регулирования и руководства ею, является обеспечение ее безопасности и стабильности. Но для этого ей следует осуществлять защиту системы и ее участников от участия в системе субъектов, которые могут подвергнуть ее чрезмерному правовому, финансовому или операционному рискам [11, с. 9]. В связи с этим платежная организация вправе ограничивать доступ к платежной системе путем установления ограничительных критериев доступа только на основании обоснованности их с точки зрения безопасности и эффективности, с установлением определенного перечня юридических и экономических факторов.

Вместе с этим, типичным обоснованием для установления ограничительных критериев является то, что определенный тип учреждений-кандидатов на вступление в платежные системы, например крупные банки, представляют наименьший риск для платежной системы и могут осуществлять большое количество переводов средств в связи с их большой клиентской базой. Поэтому платежная система стремится включать

в себя только небольшое количество участников с низким уровнем риска и большим количеством переводов, что значительно упрощает процесс управления этой платежной системой [11, с. 51]. Кроме этого, большим стимулом для установления таких ограничительных критериев может быть желание платежной системы получить преимущества от инвестиций со стороны крупных участников и опасение того, что участники, которые не помогали создавать и финансировать платежную систему, будут незаслуженно пользоваться этими преимуществами, если будут допущены к платежной системе на этой же основе [11, с. 51]. Большая вероятность того, что в таких условиях малые и средние финансовые учреждения, которые также стремятся осуществлять деятельность по переводу средств, пользуясь услугами соответствующих платежных систем, не смогут выдержать конкуренции и будут вынуждены уйти с рынка переводов средств. Хотя по выводам специалистов Рабочей группы по принципам и практическим аспектам платежных систем Комитета по платежным и расчетным системам критерии доступа, наоборот, должны быть такими, которые стимулируют конкуренцию между участниками и, соответственно, способствуют повышению эффективности и уменьшению стоимости услуг в пределах платежных систем [11, с. 52]. Поэтому другая составляющая принципа равенства условий доступа к платежным системам, которая также требует внедрения в законодательство Украины, – это **недискриминационность условий доступа** к платежной системе. Платежные организации платежных систем не должны предоставлять никаких преимуществ одним субъектам хозяйствования по сравнению с другими независимо от их правового или институционального статуса, уровня капитала и других возможных факторов за исключением тех, которые объективно обусловлены необходимостью защиты платежной системы, обеспечения ее безопасности, эффективности и устойчивости.

Следующая составляющая принципа равенства условий доступа к платежным системам, на которой хотелось бы акцентировать внимание, – это **соразмерность условий и критериев доступа** к платежной системе. С нашей точки зрения, необходимость этого требования



объясняется тем, что правила некоторых платежных систем [5, с. 30; 6, с. 15; 7; 8, с. 19; 9, с. 48-49] устанавливают несколько уровней участия в ней, а именно: прямое или косвенное участие. Прямое участие в платежной системе предусматривает необходимость открытия в расчетном банке платежной системы текущего банковского счета субъекту хозяйствования, который становится прямым участником платежной системы с целью осуществления операций по переводу средств с другими участниками платежной системы. Тогда как косвенное участие требует открытия текущего банковского счета субъекту хозяйствования, который становится косвенным участником платежной системы, прямым ее участником с целью осуществления операций по переводу средств с другими участниками платежной системы. В связи с этим содержанием исследуемого положения является установление платежной организацией платежной системы таких условий и критериев доступа субъектов хозяйствования, которые являются соразмерными виду их участия в платежной системе. Отметим, что в отличие от отечественного законодательства этот принцип зафиксирован, например, в упомянутом уже Федеральном законе «О национальной платежной системе» от 14.06.11 года № 161-ФЗ, где установлено, что для каждого вида участия в платежной системе правилами такой платежной системы устанавливаются отдельные критерии участия, которые должны включать доступные для публичного ознакомления требования, обеспечивающие равноправный доступ участников платежной системы одного вида в платежную систему.

И последний принцип, который следует отметить, – это **принцип публичности условий доступа**. Этот принцип означает, что условия и критерии участия в платежных системах должны быть утверждены в правилах платежной системы и доступны для публичного ознакомления всеми заинтересованными лицами. Характеризуя этот принцип, следует сосредоточить внимание на том, что он берет свое начало из общего принципа публичности функционирования платежных систем, согласно которому информация о платежных системах, правила ее функционирования, а соответственно и условия и критерии участия в них должны быть открытыми,

и опубликованы для широкого круга лиц путем, например, размещения указанной информации в сети Интернет на официальных веб-страницах соответствующих платежных систем или Национального банка Украины. К сожалению, сегодня реализация этого принципа в Украине невозможна ввиду отсутствия в законодательстве соответствующей обязанности платежных организаций по опубликованию информации о них различными способами в соответствующих источниках. Эта проблема также требует скорейшего решения.

Выводы. На основании всего вышесказанного следует отметить, что условия и критерии участия в платежных системах, выставляемых субъектам хозяйствования – кандидатам на вступление в платежную систему, которые в соответствии с законодательством имеют на это право, должны отвечать таким важным принципам:

1) принципу свободного выбора платежной системы;

2) принципу запрета условий об исключительном участии в платежных системах;

3) принципу обеспечения равных условий и критериев доступа к платежной системе, согласно которому они должны быть объективными, недискриминационными и соразмерными;

4) принципу публичности условий и критериев доступа к платежной системе.

Часть из них отражена в законодательстве Украины, регулирующем сферу отношений, связанных с функционированием платежных систем и осуществлением хозяйственной деятельности по предоставлению услуг по переводу денежных средств. Тогда как некоторые установлены в международных нормативно-правовых актах, которые имеют рекомендательный для Украины характер, но, с нашей точки зрения, в случае их имплементации в национальное законодательство могут оказать положительное влияние на соответствующие отношения.

Таким образом, необходимым является разработка и принятие соответствующих изменений в закон «О платежных системах» и закрепление в нем соответствующих норм-принципов, которые должны иметь прямое действие и непосредственно использоваться платежными организациями платежных систем при разработке и принятии правил платежных систем в части установления ус-

ловий и критериев доступа к ним. Кроме этого, необходимым усматривается закрепление обязанности Национального банка Украины как органа, осуществляющего государственное регулирование сферы функционирования платежных систем, проверять правила платежных систем на соответствие этим нормам-принципам при проведении государственной регистрации создаваемых внутрисударственных платежных систем или согласовании условий и порядка деятельности международных платежных систем.

Важным также является принятие норм, регламентирующих обязанность платежных организаций относительно обнародования информации о них, которая касается правил их функционирования, а также условий и порядка осуществления хозяйственной деятельности в ее пределах, что сделало бы функционирование платежных систем и их участников более публичным и реализовало бы право заинтересованных лиц на получение соответствующей информации.

Список использованной литературы:

1. О банках и банковской деятельности: Закон Украины от 07.12.2000 № 2121-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2121-14>.
2. О Национальном банке Украины: Закон Украины от 20.05.1999 № 679-XIV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/679-14>.
3. О национальной платежной системе: Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148649>.
4. О платежных системах и переводе денежных средств в Украине: Закон Украины от 05.04.2001 № 2346-III [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2346-14>.
5. Правила Платежной Системы Вестерн Юнион [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.westernunion.ru/WEB-INF/pdf/Russia_PaymentSystemTerms.pdf
6. Правила Платежной Системы CONTACT [Электронный ресурс]. –



Режим доступа: http://www.contact-sys.com/docs/rules/Contact_rules-01102012.pdf.

7. Правила Платежной Системы ЛИДЕР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://leadermt.ru/about/payment-system/#6>.

8. Правила платёжной системы «МастерКард» в России (The Rules of the MasterCard Payment System in Russia) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mastercard.com/ru/company/ru/_assets/pdf/Rules.pdf.

9. Правила платежной системы Виза по осуществлению операций на территории Российской Федерации (Visa Payment System Operating Regulations – Russia) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.visa.com.ru/common/pdf/Visa_Payment_System_Operating_Regulations_Russia.pdf

10. Хозяйственный кодекс Украины: Закон Украины от 16.01.2003 № 436-IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>

11. Core principles for Systemically Important Payment Systems: Report of the Task Force on Payment System Principles and Practices [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bis.org/publ/cpss43.pdf>.

12. Directive 2007/64/EC of the European Parliament and of the Council of 13 November 2007 on payment services in the internal market amending Directives 97/7/EC, 2002/65/EC, 2005/60/EC and 2006/48/EC and repealing Directive 97/5/EC [Электронный ресурс] // Official Journal of the European Union. – Режим доступа до сайту: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:319:0001:0036:EN:PDF>.

ПУБЛИЧНОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ ДОХОДОВ И СБОРОВ В ГОСУДАРСТВАХ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ

Сергей АКСЮКОВ,

соискатель кафедры административного права и процесса
Национальной академии внутренних дел

Summary

In the article comparative research is providing of mechanisms of public administration of taxes and customs payments in the states of Anglo-Saxon legislation family. The analysis of activity of public authorities, which authorized for administration of taxes, custom payments in such countries as Great Britain, USA, Canada is made. It is grounded that in the system of public administration and in competence of corresponding organs, it is necessary to avoid a grant to them powers on forming of financial politics of the state.

Key words: income, tax, customs payment, public administration, comparative jurisprudence.

Аннотация

В статье проводится сравнительно-правовое исследование механизмов публичного администрирования доходов и сборов в государствах англосаксонской правовой семьи. Раскрываются основы деятельности органов государственной власти, уполномоченных администрировать налоги, таможенные платежи, сборы и т.п. в таких странах, как Великобритания, США, Канада. Обосновано, что при определении места в системе публичной администрации и компетенции соответствующих органов необходимо избегать предоставления им полномочий по формированию финансовой политики государства или её отдельных элементов.

Ключевые слова: доход, налог, таможенный платеж, публичная администрация, сравнительное правоведение.

Постановка проблемы. Исследование административного права иностранных государств имеет концептуальное значение в контексте глобализационных процессов, которые происходят в современном мире. Научная разработка данного направления позволяет выделить национально-правовую специфику отдельных государств или их групп. Соответственно, нормы административного права этих государств представляют научный интерес с точки зрения интеграционных процессов в рамках международных политических объединений. Такого рода процессы всегда сопровождаются разработкой и внедрением программ по сближению национальных законодательств в налоговой, таможенной, транспортной и многих других сферах, в связи с необходимостью международной стандартизации правового регулирования деятельности государственных структур в этом направлении. Именно таким образом происходит современное развитие государств в рамках Европейского Союза, Содружества Независимых Государств, Евразийского Экономического Содружества и

других международных политических объединений.

Сравнение административно-правовых норм различных государств позволяет установить, какие различия в национальных правовых системах могут быть преодолены, а какие останутся без изменений из-за особенностей правовой системы государства. Ведь суверенные права каждого отдельно взятого государства гарантирует свободу развития их собственных административных законодательств. В свою очередь, степень и характер сближения национальных административно-правовых норм, а также приведение их в соответствие с международными стандартами, как правило, в каждом отдельно взятом государстве определяются по сугубо индивидуальным критериям. Поэтому актуальность научных разработок административного права иностранных государств со временем не будет теряться.

Актуальность темы данного сравнительно-правового исследования административного законодательства различных государств подчёркивается тем, что реформирование государственного аппарата и системы публичного администрирования, которые достались в