



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В СКАНДИНАВСКИХ СТРАНАХ

В. ЩЕРБА,

соискатель кафедры уголовного процесса Национальной академии внутренних дел

SUMMARY

The article describes main forms of origin and development of the trial of the jury in ancient Scandinavian countries, concludes a significant contribution of these countries in the development of modern legal theories, suggested analogy to the Anglo-Saxon and other systems of law, as well as comparisons with modern legal institution of the jury.

Keywords: jury of the trial, thing, jurors, court, Norway, Sweden, Denmark, Iceland.

РЕЗЮМЕ

В статье описаны основные формы зарождения и развития института присяжных в странах древней Скандинавии, сделан вывод о значительном вкладе этих стран в развитие современной правовой мысли, предложены аналоги к англосаксонской и другим системам права, а также проведено сравнение с современным правовым институтом суда присяжных.

Ключевые слова: суд присяжных, тинг, присяжные, суд, Норвегия, Швеция, Дания, Исландия.

Постановка проблемы. Темой данного исследования стал генезис скандинавской судебной системы в IX - XIII веках, которая образовывалась в достаточно изолированном и крайне нецивилизованном обществе. История развития скандинавских стран до IX века нашей эры не сохранилась, так как в то время территория Северной Европы была заселена кочевыми племенами киммерийцев, которые своей письменности не имели [1, с. 14].

Актуальность темы. Закон скандинавских племен в IX-XIII веках отражал раннехристианскую (страны Скандинавии приняли христианство только в 11 веке) природу общества того времени и условия жизни, но, вместе с тем, большое количество фактов свидетельствует о том, что жизнь древних скандинавов регулировалась соответствующими правовыми нормами, которые в последующие периоды (XIV – XV века) трансформировались в многочисленные кодексы, которых, по свидетельствам историков, было не менее сорока.

Руническая письменность у скандинавских народов была крайне неразвитой вплоть до XIII века, когда постепенно, вместе с христианством, скандинавы перешли на латиницу. Навыками письма владело абсолютное меньшинство тогдашнего общества, основной массив информации получался из саг – народных песен, которые, хотя и не претендуют на роль достоверных исторических источников, но содержат ряд достаточно убедительных фактов, которые

характеризуют развитие правовой системы того времени [2].

Целью данной статьи является сравнительный анализ истории развития суда присяжных в скандинавских странах наряду с его современным правовым институтом.

Изложение основного материала. Основными преступлениями в древней Скандинавии считались посягательство на жизнь, честь и имущество в различных формах: неосторожное, умышленное убийство, кражи, порча имущества (в том числе – неосторожное). Формы наказания за них также варьировались в зависимости от квалифицирующих признаков, например: убийство в священном месте расценивалось как более тяжелое преступление, по сравнению с убийством в любом другом месте, убийство по мотивам восстановления чести и достоинства во многих случаях преступлением не считалось. Наряду с телесными наказаниями, среди которых распространено было избивание, отрубание конечностей и головы, существовала также возможность избежать наказания за совершенное преступление путем выплаты компенсации золотом или серебром [3, с. 43].

Древние скандинавские суды, в то время, фактически были судами присяжных, состояли, как правило, из двенадцати человек. Количество присяжных могло быть больше, но всегда было кратным двенадцати. Составлялись тогдашние суды исключительно из свободных людей, которых избирали на тинге – собрании

свободных людей провинции (аналог «вече» в Древней Руси), которые под присягой о вынесении справедливого приговора, принимали решение криками или звоном оружия. Нередки были случаи исполнения приговора разъяренными судьями прямо на месте судебного разбирательства.

Норвегия. Норвежские суды «лаугретоммен», согласно описанию в кодексе Гулатинга 1274 года, проводились в двух больших тингах – северном («фроста тинг») и южном («гула тинг» – от названия острова Гула), на священных местах при большом скоплении народа [4, с. 51].

Трое местных представителей скандинавских правителей (королей) выбирали «нефдармменов» («названные люди») – представителей каждого поселения, присутствовавших на тинге. В гулатинге было 139 таких названных людей (фактически – присяжные). После избрания нефдарммены приносили присягу, после чего их количество сокращалось до 36. Те, кто оставались, назывались «Лаугреттомены», которые формировали состав суда. В состав лаугреттоменов выбирали, как правило, старших представителей общины, дети которых должны были родиться в этой общине и достичь совершеннолетия. Председателем в таком суде был один из вышеуказанных трех представителей короля («Логман»), он не принимал участия в осуществлении правосудия, а был, скорее, распорядителем процесса. Но в некоторых случаях ему предоставлялась компетенция органа судеб-



ной власти, например, если голоса лаугреттоменов разделялись и они не могли принять решение, логман мог поддержать одну из сторон, и в таком случае, его голос считался решающим при решении дела и даже если логман поддерживал меньшинство – решение принималось в пользу той стороны, которую принял логман. Также, логман выносил судебные решения и приговоры в период между тингами.

Опубликованный королем Норвегии Магнусом в 1274 году Кодекс «Лагабот» просуществовал до 1683 года, когда был заменен кодексом датского короля Кристиана V. Кроме того, что кодексом Лагабот было кодифицировано уголовное законодательство, он еще и более подробно описывал судебную процедуру: тинг должен был продолжаться с восхода солнца и до тех пор, пока все нефдарнмены (36 человек, разделенные на 3 группы по 12 человек) не выскажут своё мнение по существу всех рассматриваемых дел и логман не уведомит о завершении рассмотрения всех дел. В суд запрещалось приносить спиртные напитки и распивать их кому-либо из членов суда и участников тинга, которые наблюдали за судебным процессом. Кодекс обязывал членов суда приходить натошак и не допускать конфликтов между собой, а если за пределами тинга кто-то мешал проводить слушания дел, на такое лицо накладывался штраф в размере одной серебряной монеты. Также, этот кодекс допускал нормотворческую функцию тингов, когда те могли, при отсутствии нормы в кодексе, самостоятельно разработать и согласовать между собой норму, которая будет применена в конкретном случае [5, с. 17].

Швеция. В Швеции вышеописанный судебный процесс существовал в форме так называемых «нембов». Нембы существовали в различных формах: королевский, епископский, юридический и сотенный немб. Королевский немб рассматривал исключительно уголовные дела, был высшей инстанцией по отношению к юридическому нембу, который, в свою очередь, был апелляционной инстанцией для сотенного немба. Нембы рассматривали не только уголовные или гражданские дела, а также и любые

другие вопросы, которые требовали юридического решения. Состав и проведение немба (проводился, как и в Норвегии, только на тингах) избирался магистратом (королем, или местной администрацией – в зависимости от уровня суда). Немб образовывался из представителей общины, которых выбирали на период проведения тинга. Количество присяжных каждого немба должна была быть не менее двенадцати, но могло быть и больше, давая право подсудимому или сторонам гражданского дела заявлять присяжным отводы. Согласно одному из шведских кодексов «Остготен Лаг», к присяжным выдвигались требования относительно того, чтобы они были честными людьми и не были, ни родственниками, ни друзьями сторон (потерпевшего, обвиняемого, истца, ответчика). В другом кодексе «Вестготен Лаг» было определено, что присяжные в любом нембе избирались королем [8, с. 596].

Фактически, судебный процесс проходил следующим образом: если в определенной общине было совершено преступление, ее администрацией созывался сотенный тинг, в случае их наличия, под присягой допытывались свидетели (присяга диктовалась магистратом соответствующей общины), например, в случае, если лицо обвиняли в преступлении и его виновность подтвердят не менее двенадцати свидетелей, присяжными принималось решение о виновности лица, и очень часто приговор исполнялся прямо во время проведения тинга. Некоторые исследователи считают, что такие назначенные королем или администрацией (магистратом) присяжные судьи были скорее членами судебных комитетов, прообразами современных прокуроров, а суды были типичными трибуналами [9, с. 57].

Мы должны не согласиться с таким утверждением, поскольку лица, избираемые для принятия решений по судебным делам, были представителями местной общины, не были профессиональными судьями, часто не обладали юридическими знаниями, то есть, имели определённые признаки суда присяжных. Отличием судебных процессов того времени было то, что профессиональные судьи практически не имели права голоса при вынесении решений, а лишь

руководили в судебном процессе и выступали в качестве распорядителей. По нашему мнению, профессиональных судей в то время не могло быть, так как общая образованность, а тем более в области права, была на минимальном уровне.

Дания. Датские присяжные: «тингменд», «невнингер» и «сандемменд» носили название в зависимости от компетенции суда, в котором они принимали участие. Например, тингменды были скорее не присяжными или судьями, а главенствующими при проведении тингов, муниципальными властями, где помимо других вопросов, в исключительных случаях, решались также и судебные дела. Такими случаями были, например, тинги, при которых по каким-либо причинам присяжные не были назначены. Для кворума достаточно было наличия 7 тингмендов.

Невингеры были профессиональными присяжными, количество которых во время проведения судебных заседаний достигало 12 человек. Избирались они собранием общины раз в год, или, в исключительных случаях – в судебном процессе магистрат общины мог назначать присяжных, вместо тех, которые не смогли явиться для обеспечения кворума в 12 присяжных. Количество присяжных могло быть увеличено, в зависимости от дела, которое рассматривалось, а также особенностей различных провинций; например, в провинции Сконе общиной избирались 15 присяжных с тем, расчётом, что троим из них обвиняемый мог заявить отвод.

Решения принимались большинством голосов присяжных, но такое решение могло быть отменено по приказу епископа или по требованию 8 лучших представителей данной общины. Если присяжные выносили решение, которое противоречило выводам вышеуказанных 8 лучших людей общины, присяжные обязаны за счет своего имущества выплатить штраф.

Интересным было также и начало судебного процесса. Поскольку уголовный и гражданский процессы в то время были обвинительными, то потерпевший до начала уголовного процесса должен был доказать присяжным наличие первичных признаков вины подозреваемого или про-



возгласить клятву виновности другого лица.

Сандеменды были распространены в Ютландии. Количество присяжных равнялось 8 – по два от каждой провинции, которых назначал король. Здесь впервые упоминается порядок возмещения судебных расходов – сторона, которая инициировала судебный процесс, оплачивала аренду лошадей для доставки присяжных в суд. Решение сандемендов также могло быть отменено епископом или 8 лучшими людьми провинции [9].

Исландия. В древние времена Исландия была разделена на 39 административно-территориальных единиц, так называемые «годорды». В трех объединенных годордах ежегодно проводился тинг, составной частью которого был «вартинг» – прототип судебного органа. Председателем в судебных заседаниях был представитель местной власти одного из годордов – «годи», который вместе с двумя другими представителями назначал 12 судей, которые осуществляли судопроизводство в первой инстанции. Апелляционной инстанцией был суд, созданный из трех объединенных вартингов – «фйордунгсдом», в составе 36 судей, которые избирались раз в год и пересматривали решения вартингов. Высшим судебным органом Исландии был «фимтардом», к которому правителем избирались по 12 судей от каждой четверти страны (всего 48 судей), шестерым из которых обвиняемый мог заявить отвод, а еще шестерым потерпевший (он же – сторона обвинения). Таким образом, достигалось число, кратное священному скандинавов числу 12. Вместе с тем, рядом с вышеуказанными судами существовали также суды, которые выносили решения по гражданским и уголовным делам в периоды между проведением тингов, они могли состоять из 4, 9, или, чаще, 12 судей, в зависимости от категории дела. Процесс выбора судей определялся только годи, который выбирал одиннадцать судей, а сам становился двенадцатым. Компетенция судей определялась, в основном, исходя из места их проживания (чем ближе к месту проведения суда, тем лучше), а также имущественным и социальным положением. Решение принимались простым большинством голосов

и во многом зависело от ораторских возможностей судьи, который выступал перед другими со своей позицией [10, с. 26].

Выводы. Подытоживая все вышесказанное, мы можем сделать определенные выводы: судебная система в древней Скандинавии чрезвычайно отличается от любой современной судебной системы, в которой присяжные, наряду с профессиональными судьями занимают отдельное место в процессе осуществления правосудия. Но, принимая во внимание примитивность тогдашнего общества, и как следствие – правовых норм, регулирующих его существование, необходимо отметить, что система подбора судей-присяжных в скандинавских странах была весьма логичной и структурированной. Конечно, называть полноценными присяжными лиц, которые совмещали в себе обе функции – судьи и присяжного, нельзя, но учитывая то, что наряду с избранными от общества судьями выделялся также прототип судьи – представителя местной власти, который выполнял функции председательствующего и распорядителя в судебных заседаниях, но не выносил решение непосредственно.

Впоследствии, в англо-саксонской системе, а также в средневековых Франции и Германии появятся институты присяжных, которые по своей форме будут больше напоминать роль присяжных в современном судопроизводстве, но это произойдет только с развитием юридической мысли и, исходя из опыта предыдущих столетий, формирования судебной системы.

Использованная литература

1. Robert Von Moschzisker Trial by Jury: A Brief Review of Its Origin, Development and Merits and Practical Discussions on Actual Conduct of Jury Trials, Together with a Consideration of Constitutional Provisions and Other Cognate Subjects of Importance., T. Bisel Company, Philadelphia, 1922, 452 p.
2. Эл. Источник: <http://ragnar.ru/component/k2/item/244-skandinavskoe-obshhestvo-kultura-i-iskusstvo-chast-9.html>
3. T. Clark. A Historical Treatise on

Trial by Jury, Wager of Law, and Other Coordinate Forensic Institutions, Formerly in Use in Scandinavia and Iceland, Porleifur Guðmundsson Repp, 1832, - 192 p.

4. Harald Beyer A History of Norwegian Literature., Ardent Media, 1956., 370 p.

5. Birgit Sawyer Medieval Scandinavia: From Conversion to Reformation, Circa 800-1500 University of Minnesota Press, 1993, 265 p.

6. Douglas D. Koski *The Jury Trial in Criminal Justice*. Carolina Academic Press, 2003, 350 p.

7. John Proffat A Treatise on Trial by Jury: Including Questions of Law and Fact: with an Introductory Chapter on the Origin and History of Jury Trial., Wm. S. Hein Publishing, 1877, 608 p.

8. Samuel W. McCart Trial by jury: a complete guide to the jury system., Chilton Books, 1965, 204 p.

9. Эл. Источник: <http://www.slideshare.net/levanrami/origins-of-jury-trial-and-other-institutes-of-common-law>

10. William Forsythe History of Trial by Jury The Lawbook Exchange, Ltd., 1852, 388 p.