



8. Государственный архив Харьковской области (ГАХО). – Ф. 9. – Оп. 1. – Д. 214.

9. Рогозин Н. Н. Уголовное судопроизводство / Н. Н. Рогозин. – Пг., 1916. – 418 с.

10. Чубинский М. П. Судебная реформа // История России в XIX веке. Эпоха реформ. / М. П. Чубинский. – М.: ЗАО Изд. Центрполиграф, 2001. – 524 с.

11. Ключевский В. О. Курс русской истории. Ч. 5 // Сочинения. В 9 т. Т. 5. / Под ред. В. Л. Янина; Посл. и коммент. составили В. А. Александров, В. Г. Зимица / В. О. Ключевский. – М.: Мысль, 1989. – 476 с.

12. Щербина П. Судебная реформа 1864 г. на Правобережной Украине / П. Щербина. – Львов: Вища школа, 1974. – 191 с.

13. Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII–начало XX в.) / Б. Н. Миронов. – В 2 т. – Т. 2. – СПб.: Изд-во «Дмитрий Булганин», 1999. – 567 с.

14. Блинов И. Губернаторы. Историко-юридический очерк / И. Блинов. – СПб.: Типо-лит. К. Л. Пентковского, 1905. – 368 с.

15. Джаншиев Г. А. Основы судебной реформы (к 25-летию нового суда). Историко-юридические этюды / Г. А. Джаншиев. – М.: Тип. М. П. Щепкина, 1891. – 364 с.

16. Центральный государственный исторический архив Украины в Киеве (ЦГИАК Украины). – Ф. 442.–Оп. 789 а. –Д. 169.

17. Морякова О. В. Система местного управления России при Николае I / О. В. Морякова. – Москва: Издательство Московского университета, 1998. – 272 с.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОЗЯЙСТВЕННЫХ СУДОВ УКРАИНЫ»

Л. СТРАТИЕНКО,
судья Высшего хозяйственного суда Украины

SUMMARY

The article considers the scientific position on the concepts of “security”, “legal security”, “administrative and legal support”; given the definition of the concept of “administrative and legal support for the organization and functioning of the economic courts of Ukraine”, explained the significance of administrative and legal support of the organization and functioning of commercial courts of Ukraine. It is noted that exactly the administrative and legal support effect on provision of quality training for judges, information and organizational support of the courts, as well as financial security.

Key words: administrative and legal support, organization, operation, economic court.

В статье рассмотрены научные позиции относительно понятий «обеспечение», «правовое обеспечение», «административно-правовое обеспечение»; раскрыта сущность понятия «администрация»; дана дефиниция понятия «административно-правовое обеспечение организации и функционирования хозяйственных судов Украины», выяснено значение административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов Украины. Отмечено, что именно от административно-правового обеспечения зависит обеспечение качественных кадров на должность судьи, информационно-организационное обеспечение деятельности судов, а также и финансовое. Сделан вывод, что административно-правовое обеспечение является исходной точкой в повседневной деятельности судебного учреждения, необходимым фундаментом, без которого хозяйственные суды не могут реализовывать качественно свои полномочия.

Ключевые слова: административно-правовое обеспечение, организация, функционирование, хозяйственный суд.

Постановка проблемы. Административно-правовое обеспечение организации и функционирования хозяйственных судов Украины является одним из важных вопросов деятельности хозяйственных судов, поскольку оно является фундаментом судебной системы, и с его помощью хозяйственные суды могут качественно реализовать свои полномочия. Финансовое и информационно-организационное обеспечение деятельности судов, обеспечение качественных кадров на должность судьи прямо зависит именно от административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов Украины, поэтому выяснение сущности последнего термина имеет очень важное значение для всей науки административного права.

Актуальность темы исследования очевидна ввиду того, что, как и в каждой науке, в науке административного права есть вопросы, недостаточно разработанные и дискуссионные. К таким вопросам относится выяснение сущности и содержания понятия административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов Украины.

Состояние исследования. Так или иначе темы административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов касались в своих трудах многие ученые. Среди них следует назвать таких специалистов как В.Б. Аверьянова, Г.В. Игонин, И.А. Иерусалимова, Е.Е. Колесников, В.К. Колпаков, А.И. Наливайко, А.А. Опалев, М.В. Пучкова, К.Б. Толкачев, С. Д. Чуйко и другие.



Целью и задачей статьи является исследование понятия «административно-правовое обеспечение организации и функционирования хозяйственных судов Украины». Новизна работы заключается в том, что в ней рассмотрены научные позиции относительно понятий «обеспечение», «правовое обеспечение», «административно-правовое обеспечение»; раскрыта сущность понятия «администрация»; дана дефиниция понятия «административно-правовое обеспечение организации и функционирования хозяйственных судов Украины», выяснено значение административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов Украины.

Изложение основного материала. Дефиниция «обеспечение» в науке употребляется в разных направлениях. Тем не менее, наиболее употребительными являются следующие: 1) поставлять что-то в достаточном количестве, удовлетворять кого-то, что-нибудь в каких-то потребностях; 2) создавать надежные условия для осуществления чего-либо, гарантировать; 3) охранять, защищать кого-то, что-то от опасности [1, с. 18]. Ученый И. Иерусалимова верно подчеркивает, что в юридической литературе термин «обеспечение» применяется довольно часто, однако определение к нему в правовых и литературных юридических источниках мы пока не имеем. Например, ученый обращает внимание на то, что Юридическая энциклопедия не дает определения обеспечения прав и свобод граждан, и в ней мы находим лишь разъяснение таких терминов, как «обеспечение исполнения обязательств», «обеспечение доказательств и обеспечения иска», а в Большом юридическом словаре нельзя найти этого понятия вообще [2, с. 81-82]. Однако, все же необходимо обратить внимание на то, что первыми, кто делал попытки трактовать понятие «обеспечение», были ученые, исследовавшие проблемы «обеспечения прав человека» относительно различных сфер жизнедеятельности государства и общества. А. Наливайко в целом «обеспечение» прав человека понимает в контексте деятельности органов государства и местного самоуправления, общественных объединений и граждан по созданию условий (гарантий) для правомерной и неуклонной их реализации и защиты [3, с. 22]. К. Толкачев и А. Хабибуллин под понятием

«обеспечение» видят: 1) деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан по осуществлению своих функций, компетенций, обязанностей с целью создания оптимальных условий для строгой, неуклонной реализации правовых предписаний и правомерного осуществления прав, свобод; 2) итог, результат этой деятельности, выражается в реализации правовых предписаний, прав и свобод граждан [4, с. 60]. Хотя данное толкование заслуживает внимания, мы убеждены, что суть его слишком сильно раскрыта как на само слово «обеспечение». Итак, можем сделать вывод, что под обеспечением следует понимать создание определенных гарантий для реализации чего-либо, их охрану и защиту.

Относительно терминологии «правовое обеспечение», то в целом его трактуют как совокупность правовых норм, регламентирующих правовые отношения и юридический статус [5, с. 375]. М. Пучкова рассматривает термин «правовое обеспечение» в двух смыслах: первый – как совокупность гарантий реализации и защиты прав граждан, второй – как деятельность органов государственной власти по созданию условий, необходимых для реализации гражданами своих прав [6, с. 12]. Ученый К. Вольнка убежден, что правовое обеспечение является целенаправленным действием на поведение людей и общественные отношения с помощью правовых (юридических) средств [7, с. 103]. Поэтому можно подытожить, что правовым обеспечением является совокупность мероприятий и юридических средств, направленных на реализацию гарантированных государством прав и свобод, их охрану и защиту. Относительно сферы правового обеспечения, то Я. Лазурь отмечает, что это совокупность прав и свобод граждан, которую можно и нужно упорядочить с помощью норм права и правовых средств. При этом к указанной сфере могут принадлежать только отношения, подвергаемые правовому регулированию [8, с. 392]. В научной литературе под правовым регулированием принято понимать целенаправленную деятельность, в процессе которой удовлетворяются потребности и интересы лица, решаются юридические конфликты, коллизии, правовые споры [9, с. 300]; осуществляемое государством с помощью всех юридических средств

властное влияние на общественные отношения с целью их упорядочения, закрепления, охраны и развития [10, с. 153]; специфическую нормативную часть правового воздействия, особенно его порядок, который отличается повышенной четкостью нормативной регламентации и упорядочения [11, с. 106-107].

В свою очередь, для выяснения содержания «административно-правового обеспечения», стоит исследовать термин «административное». В общем, слово «административное» происходит от понятия «администрация». Ученый А. И. Кравченко придерживается позиции, что понятие «администрация» является синонимичным понятию «управление», он подчеркивает, что администрация является деятельностью государства по управлению, совокупность органов государственной власти, осуществляющих функции управления [12, с. 175]. Для полного понимания понятия «администрация» считаем необходимым привести определение понятия «государственное управление». В Юридической энциклопедии идет речь о том, что государственное управление – это определенный вид деятельности органов государства, имеет исполнительный и распорядительный характер. Оно заключается в организующем воздействии на общественные отношения в экономической, социально-культурной и административно-политической сферах путем применения государственно-властных полномочий [13, с. 119]. Поэтому слово «административное» означает деятельность органов государственной власти, что распорядительно, организующий характер, влияет на все сферы отношений в обществе. Таким образом, разумно перейти к исследованию конкретных определений «административно-правового обеспечения» различных ученых. Е. Колесников, например, считает, что административно-правовое обеспечение – это осуществляемое государством с помощью специального механизма упорядочение общественных отношений, их юридическое закрепление, охрана, реализация и развитие [14, с. 434]. Н. Яворская убеждена, что под административно-правовым обеспечением следует понимать один из видов обеспечения общественных отношений в определенной сфере, который осуществляется уполномоченными органами публичной власти (органами исполнительной власти и органами местного самоуправления) с помощью много-



образного, нормативно закреплённого инструментария методов и средств [15, с. 827]. Больше в аспекте административно-правового обеспечения функционирования и организации судов определяет Р. Игонин. Так, учёный отмечает, что административно-правовое обеспечение функционирования системы судов общей юрисдикции – это регламентированная административно-правовыми нормами деятельность субъектов государственно-властных полномочий, которая направлена на создание необходимых условий для надлежащего функционирования системы судов общей юрисдикции и установлена административно-правовыми нормами система гарантий надлежащего функционирования системы судов общей юрисдикции [16, с. 39].

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что административно-правовое обеспечение организации и функционирования хозяйственных судов Украины – это совокупность различных юридических средств и методов, которые применяют субъекты государственно-властных полномочий с целью создания необходимых условий для качественной организации и функционирования системы хозяйственных судов, их обеспечение, охрана и защита. Следует добавить, что эффективность отправления правосудия по хозяйственным спорам напрямую зависит от административно-правового обеспечения организации и функционирования системы хозяйственных судов. То есть, насколько правильно, разумно и целесообразно субъекты властных полномочий будут управлять хозяйственными судами (обеспечивать отдельные элементы организации), настолько качественным будет правосудие в судах, которые призваны решать хозяйственные споры. Регулировка государством определенных общественных явлений путем изменений ставится в соответствие цели, которую стремятся достичь, и для получения определенного результата. Органы власти, которые отвечают за организацию и функционирование судебной системы, обязаны обеспечивать судьям условия, позволяющие им выполнять свою миссию и достигать эффективности, защищая и уважая независимость и беспристрастность судей – одна из рекомендаций Комитета Министров Совета Европы государствам – членам относительно судей: независимость,

эффективность и обязанности [17]. Верно подчеркивает Л. Москвич, что решающую роль для правильной работы любой системы играет не только совершенствование законодательной базы, стремление к высоким правовым стандартам, но и ее материальные источники и эффективное управление ими. На основании этого, мы согласны с автором, что вопрос надлежащего функционирования судебной системы стоит рассматривать не только с позиции ее правовой регламентации организации и функционирования, но и через анализ управленческих процессов, протекающих в ней [18, с. 117]. Полностью согласны с И. Самсин, который подчеркивает, что качественное судебное администрирование должно характеризоваться обеспечением максимальной доступности суда для посетителей. В первую очередь, по словам автора, эффективное управление судом обеспечивается авторитетом председателя суда не только как высокого профессионала своего дела – судьи, а также и как эффективного и мудрого управленца. Четкое распределение функций между судьями и административным персоналом, а также между председателем суда и руководителем аппарата суда – является признаком хорошо организованного суда [19]. Таким образом, можем сделать вывод, что сущность административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов Украины кроется в создании надлежащих условий для деятельности хозяйственных судов – наличие соответствующей нормативно-правовой базы, материальных источников, системы качественного подбора кадров. Поэтому удачное и результативное управление ими является залогом эффективного отправления правосудия в хозяйственных спорах, что чрезвычайно важно для правового государства.

Выводы. Подытоживая, можем отметить, что именно от административно-правового обеспечения зависит обеспечение качественных кадров на должность судьи, информационно-организационное обеспечение деятельности судов, а также и финансовое. Правильная организация функционирования хозяйственных судов гарантирует эффективное осуществление хозяйственными судами своих функций и задач, возложенных законодательно на них, а именно – вершить правосудие в хозяйственных делах. То есть, содержа-

ние административно-правового обеспечения организации и функционирования хозяйственных судов Украины заключается в том, что оно является исходной точкой в повседневной деятельности судебного учреждения, необходимым фундаментом, без которого хозяйственные суды не могут реализовывать качественно свои полномочия.

Список использованной литературы:

1. Словарь украинского языка в 11 т. Т. 3 / Под ред. И. К. Билодида. – М.: мысль, 1973. – 675 с.
2. Иерусалимова И.А. Механизм административно – правового обеспечения прав и свобод человека и гражданина : Дис. ... Кандидата юрид. наук : 12.00.07 / Ирина Александровна Иерусалимова – Киев – 2006 – 205 с .
3. Наливайко О. И. Правовая защита человека как предмет исследования общей теории права / А. И. Наливайко // Государство и право. Сборник научных трудов. Юридические и политические науки. Вып. 12. – М. : Институт государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины, 2001. – С. 18-24.
4. Толкачев К.Б. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан: монография / К. Б. Толкачев, А.Г. Хабибулина. – Уфа : Уфимская ВШ МВД СССР, 1991. – 168 с.
5. Большой толковый словарь современного украинского языка / [сост. и глав. ред. В.Т. Бусел]. – М. : Ирпень : Перун, 2005. – 1728 с.
6. Пучкова М.В. Обеспечение прав граждан органами управления Союзное республике / М. В. Пучкова [отв. ред. Б. М. Лазарев]. – М: Наука, 1987 . – 140 с.
7. Волынка К.Г. Теория государства и права : Учеб. пособие. / Волынка К.Г. – М. : Юристъ, 2003. – 240 с .
8. Лазурь Я. В. Понятие, сущность и элементы административно-правового механизма обеспечения прав и свобод граждан в государственном управлении / Я.В. Лазурь // Форум права. – 2009. – № 3. – С. 392-398 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2009-3/09lvudu.pdf>.
9. Авдюгин Р.Г. Обеспечение прав человека в Украине: международные



и национальные средства обеспечения / Р. Авдюгин // Актуальные проблемы государства и права. – 2010. – Вып. 52. – С. 299-304.

10. Рабинович П.М. Основы общей теории государства и права : учеб. пособие. / П.Н. Рабинович. – 5-е изд. с изменениями. – М. : Атака, 2001. – 176 с.

11. Лазарев В.В. Общая теория права и государства : учебник для юрид. вузов / В.В. Лазарев. – М. : Юрист, 1994. – 348 с.

12. Кравченко А.И. История менеджмента : учебник / А.И. Кравченко. – М. : КНОРУС, 2010. – 432 с.

13. Юридическая энциклопедия: В 6 т. / Редкол. Ю. Шемшученко (председатель редкол.) И др.. – М. : «Рус. Энцикл.», 1998. – Т. 2: Д – И. – 1999. – 744 с.

14. Е. Е. Колесников. Понятие и особенности административно-правового обеспечения защиты прав потребителей // Форум права. – 2011. – № 2. – С. 432-438.

15. Н. И. Яворская. Аспекты административно – правового обеспечения предпринимательства в Украине / Н. И. Яворская // Форум права. – 2012. – № 2. – С. 824-828.

16. Игонин Г. В. Понятие административно – правового обеспечения функционирования системы судов общей юрисдикции // Адвокат. – № 1 (124). – 2011. – С. 36-40.

17. Рекомендация СМ / Рес (2010) 12 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам относительно судей: независимость, эффективность и обязанности 17 ноября 2010 на 1098 заседании заместителей министров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.coe.kiev.ua.

18. Москвич Л.Н. Эффективность судебной системы : концептуальный анализ: монография / Л. Н. Москвич. – М.: ФИНН 2011. – 384 с.

19. Игорь Самсин: хорошо организованный суд является залогом качества правосудия и пользуется большим уважением со стороны общества // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vkksu.gov.ua/ua/news/igor-samsin-dobre-organizovaniy-sud-e-zaporukou-yakosti-zdiysnennya-pravosuddya-i-koristuetsya-bilshou-povagou-z-boku-suspilstva/>

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ПО СТАНДАРТАМ ISO В СФЕРЕ ОХРАНЫ НЕДР

В. СТРЕЛЬНИК,

соискатель кафедры экологического права Национального университета
«Юридическая академия имени Ярослава Мудрого»

SUMMARY

The article presents the scientific and theoretical research about necessary organizational and legal support of the implementation of self-control as an element of environmental management according to ISO in the field of mineral resources in Ukraine. It is held the analysis of the legal literature to study the term environmental self-monitoring. It is grounded the necessity of search of new approaches for the decision of ecological problems of industrial production that will allow enterprise structures to choose the advantageous program of ecological management more economic. Activation of investments in technical retooling of enterprises of mining industry in connection with wearing out of capital production assets instrumental in passing to the ecologically safe economy.

Key words: self-monitoring, the system of environmental management standards ISO, conservation of mineral resources.

* * *

В статье проводится научно-теоретическое исследование необходимости организационно-правового обеспечения внедрения производственного экологического контроля как элемента системы управления качеством окружающей среды согласно стандартам ISO в сфере охраны недр в Украине. Проведен анализ юридической литературы с целью изучению термина экологического производственного самоконтроля. Обосновывается необходимость поиска новых подходов в решении экологических проблем промышленного производства, что позволит предпринимательским структурам выбрать более экономически выгодную программу экологического менеджмента. Активизация инвестиций в техническое переоснащение предприятий горнодобывающей отрасли в связи с изношенностью основных производственных фондов способствует переходу к экологически безопасной экономике.

Ключевые слова: производственный экологический самоконтроль, система управления качеством окружающей среды, стандарты ISO, охрана недр.

Постановка проблемы. Одной из основных характеристик экономики Украины является наличие высокой доли затратного по ресурсам производства. Подавляющее большинство промышленных предприятий были построены еще во времена СССР наиболее быстрым и простым способом, который, в частности, не предусматривал создание сложных очистных сооружений. Одной из причин такого подхода к экстенсивному развитию промышленности являлось отсутствие эффективных правовых, административных и экологических механизмов недропользования без должного учета требований охраны недр.

Результатом деятельности упомянутых предприятий в Украине стала значительная деградация окружающей среды в промышленных регионах: сильное загрязнение поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха и земли, накопление большого количества вредных отходов производства.

Актуальность темы исследования. С постепенным изменением приоритетов и целей государства в сфере охраны недр, приватизацией большин-

ства промышленных предприятий, усилилось внимание к вопросам производственного управления качеством окружающей среды и, следовательно, к осуществлению экологического контроля в промышленности.

Состояние исследования. Общеправовые вопросы производственного экологического контроля изучались многими отечественными учеными. Среди них следует отметить А. П. Гетьмана, О. А. Грицан, В. А. Зуева, Н. Р. Мали-