



- 4) награждение почетной грамотой;
- 5) занесение на «Доску почета»;
- 6) награждение знаком отличия;
- 7) предоставление дополнительно-го отпуска;
- 8) досрочное присвоение очередного ранга».

Вообще же считаем, учитывая роль поощрений в сфере стимулирования продуктивного труда и с целью обеспечения работодателя максимальным инструментарием, для поощрения добросовестных работников предусматривать на предприятиях, учреждениях и организациях максимально объемный перечень поощрений.

#### Список использованной литературы:

1. Левиант Ф. М. Единство и дифференциация советского трудового права / Ф. М. Левиант // Вестник Ленинградского университета. — 1958. — № 23. — С. 91—104.
2. Мельник К. Ю. Проблемы правового регулирования трудовых відносин службовців правоохоронних органів : монографія. — Х. : Харківський національний університет внутрішніх справ, 2009. — 360 с.
3. Волегов Ю. Б. Значение дифференциации для совершенствования трудового законодательства / Ю. Б. Волегов // Советское государство и право. — 1982. — № 1. — С. 50—54.
4. Лавриненко О. В. Специальные нормы в структуре современного механизма единства и дифференциации правового регулирования трудовых отношений / О. В. Лавриненко // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ. — 2007. — № 2. — С. 150—159.
5. Симорот З. К. Единство советского законодательства о труде / З. К. Симорот. — К. : Наук. думка. — 1988. — 277 с.
6. Хожило І.І., Желюк Т.Л. Заохочення // Енциклопедія державного управління : у 8 т. / Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України ; наук.-ред. колегія : Ю. В. Ковбасюк (голова) та ін. — К. : НАДУ, 2011. Т. 8 : Державна служба/ наук.-ред. колегія : С. М. Серьогін, В. М. Сорока та ін. — 2011. — 524 с.

## ЗАЩИТА ПРАВ ГРАЖДАН УКРАИНЫ ЗА ГРАНИЦЕЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

К. СТЕПАНЕНКО,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры общеправовых дисциплин  
Днепропетровского государственного университета внутренних дел

#### SUMMARY

The article deals with current issues of protection of the rights and freedoms of the citizens of Ukraine abroad, suggests ways to improve the protection of the rights of citizens of Ukraine who are in foreign countries. Argued the possibility of two conceptions of security procedures modern countries in the world rights and freedoms of its citizens abroad. Analyzes modern methods of Ukrainian state authorities to protect the rights of seafarers and labor migrants from Ukraine. The necessity to create in Ukraine a special service for foreign employment to regulate labor migration.

**Key words:** human rights, the protection of the rights and freedoms of Ukrainian citizens abroad, the state authorities.

\* \* \*

В статье рассматриваются актуальные вопросы защиты прав и свобод граждан Украины за границей, предлагаются пути совершенствования защиты прав граждан Украины, которые находятся на территории иностранных государств. Аргументируется возможность существования двух концепций относительно процедуры защиты современными странами мира прав и свобод своих граждан за границей. Анализируются современные методы деятельности украинских органов государственной по защите прав моряков и трудовых мигрантов-граждан Украины. Обосновывается необходимость создания в Украине специализированной службы внешней занятости по регулированию процессов трудовой миграции.

**Ключевые слова:** права человека, защита прав и свобод граждан Украины за границей, органы государственной власти.

*Постановка проблемы. Уровень защиты прав и свобод человека и гражданина за границей является весомым показателем сильного государства. Предоставление возможности реального использования гражданином своих субъективных прав в иностранных государствах является приоритетом для любой страны современного мира, декларирующей и реализующей на практике принципы демократии.*

После распада Советского Союза большинство бывших союзных республик, включая Украину, стали на путь независимости, создания конституционных основ гарантирования прав и свобод человека, в частности права на свободное передвижение, что, в свою очередь, привело к устранению ограничений на пересечение государственной границы. Если в советские времена зарубежные поездки граждан были исключением, то сегодня каждый человек имеет не только право, но и реальную возможность выехать в любое государство мира. Долгие годы ограничения свободы передвижения по всему миру обусловили возрастающую с каждым годом тенденцию к увеличению плотности выездного потока граждан республик, входивших в состав СССР. Например, в советской Украине, если в 1986 году количество лиц, кото-

рые совершили поездки в иностранные государства по личным делам, не превышало 43 тыс., то в 2012 году выездной поток по частным и личным делам составил 21,4 млн. граждан уже независимого государства.

В то же время такая ситуация имеет и негативную сторону, выражающуюся, с одной стороны, в увеличении фактов нарушений основных прав и свобод граждан Украины, пребывающих на территории иностранного государства, а с другой – применении государством устаревших методов дипломатической защиты своих соотечественников, не желанием переходить на более мобильные и эффективные формы защиты их прав и свобод. В этом контексте одной из главных задач для Украины является обеспечение прав и свобод своих граждан не только на собственной территории, но и за границей.



Эта проблема универсальна, она характерна не только для украинского государства, но и для многих других постсоветских государств, среди которых Россия, Молдова, Беларусь и др. Перед правительствами этих стран сегодня стоит очень важная задача: выработка современных научных и практических основ деятельности органов исполнительной власти по защите прав граждан за границей.

**Актуальность темы исследования** подтверждается низким уровнем разработанности темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы, посвященной защите прав граждан Украины за границей.

**Состояние исследования.** Вопросы обеспечение прав человека и гражданина все чаще становятся объектом внимания отечественных и зарубежных исследователей в разных научных ракурсах. Так, проблемы защиты прав и свобод человека органами государственной власти посвящены труды таких украинских исследователей, как Н. Ануфриев, А. Бандурка, Ю. Битяк, В. Колпаков, А. Олійник, Д. Приймаченко, А. Ярмыш и др. При написании работы принимались во внимание и комплексные исследования по схожей тематике таких российских исследователей, как А. Акимов, В. Макринская, Р. Мунасыпова, И. Павлов, М. Ижиков, Л. Перминов, С. Лебедь, В. Решетин, В. Иванов, О. Коршунова, Ю. Сомович и др.

**Целью и задачей статьи** является выявление современных тенденций в деятельности органов государственной власти по защите прав и свобод граждан Украины за границей, а также путей совершенствования защиты прав граждан Украины, которые находятся на территории иностранных государств.

**Изложение основного материала.** Следует начать с того, что защита прав человека в мировом масштабе порождает самостоятельную политическую культуру, систему правил в тех государствах современного мира, где за годы утверждения принципов собственной государственности возникли определенные стилистические наработки касательно защиты своих граждан, которые находятся на территории

иностранного государства. Учитывая историческую практику, специфику законодательства, особенности деятельности органов государственной власти и другие факторы, возможно, на наш взгляд, условно выделить *две концепции защиты современными странами мира прав и свобод своих граждан за границей*.

Первая концепция, можно назвать ее радикальной, заключается прежде всего в военном вмешательстве страны в процесс защиты прав собственных граждан, которые находятся за пределами государства своего гражданства и нуждаются в помощи. Уверенно к сторонникам этой концепции можно отнести такие страны, как США и Израиль. В этом плане следует вспомнить военные операции с участием этих государств, которые в той или иной степени касались проблемы защиты собственных граждан.

Вторая концепция характеризуется применением мирных, дипломатических мер с целью защиты прав и свобод человека и гражданина за пределами государства коренного гражданства. К сторонникам этой модели можно отнести большинство демократических государств мира. Для более эффективной защиты прав собственных граждан за границей на национальном уровне производятся и применяются определенные меры по следующим направлениям:

1) создание в системе органов государственной власти специального органа по обеспечению прав соотечественников и граждан страны за границей (Комитет Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками, Ведомство по делам зарубежных венгров, Центральный комитет КП КНР, который руководит работой учреждений в отношении соотечественников за границей и т. д.);

2) разработка правовых и организационных основ деятельности дипломатической и консульской службы;

3) принятие специальных программ относительно защиты прав соотечественников и граждан государства за границей;

4) профессиональные и эффективные действия за границей консульских учреждений по обеспечению прав и свобод лица [1, с. 43].

Деятельность органов государственной власти за границей по защите прав граждан Украины требует ориентирование на мировые стандарты обеспечения прав личности. Это является залогом реальной и эффективной помощи гражданам Украины, которые нуждаются в защите, находясь за пределами родного государства. Главными субъектами в этом процессе, по нашему мнению, должны выступать дипломатическая служба Украины, Уполномоченный Верховного Совета Украины по правам человека и правоохранительные органы.

Впечатляющая динамика выезда граждан Украины, которые каждый год по разным причинам покидают государство коренного гражданства, предопределяет необходимость повышения уровня защиты их прав и свобод на территории стран современного мира. В то же время деятельность в этом направлении до сих пор носит осторожный характер, что в отдельных случаях порождает факты грубого нарушения прав наших соотечественников, которые, находясь легально на территории иностранного государства, оказались в затруднительном положении. Учитывая это, очевидной является необходимость совершенствования механизма и изменения акцентов в вопросе защиты прав наших соотечественников, организации этой работы на качественно новом уровне с привлечением возможностей ведущих юридических объединений, их представительств за рубежом. С учетом приоритетности задач следует более активно налаживать сотрудничество с профильными ведомствами и международными организациями, общественными организациями, в частности в *области морских правоотношений и трудовой миграции*.

Не секрет, что за последние годы участились случаи захвата украинских моряков в заложники в акваториях стран мира. Очевидно, что внедрение 11 апреля 2004 года приказом министра иностранных дел Украины в Департаменте консульской службы МИД должности главного советника по морским вопросам оказалось недостаточным. Следует отметить, что в последнее время методология деятельности Украины в этом направлении начала меняться. До недавнего времени Украина пыта-



лась влиять на освобождение своих граждан только дипломатическими путями. Официально страна не может платить выкуп за освобождение своих граждан, потому что это считается пособничеством террористам (но некоторые государства, например Франция, вносили выкуп за своих моряков). Деньги за моряков должны платить владельцы судов, хотя часто это делают частные лица. Лишь недавно Украина решила защищать своих граждан силовыми методами, присоединившись к военно-морской операции ЕС по борьбе с пиратством EU Navfor Atalanta. В борьбе с сомалийскими пиратами принимает участие спецподразделение СБУ «Альфа» [2].

Не менее важным вопросом является оптимизация политики в сфере внешней трудовой миграции. Становление Украины как независимого государства с собственными границами и свободным обменом трудовыми ресурсами требует принципиально нового понимания внешней трудовой миграции, которая становится мощным фактором интеграции страны к мировому рынку труда. Выход Украины на международные рынки труда, несмотря на определенные издержки, в целом носит позитивный характер и способствует скорейшей адаптации украинского трудового потенциала к требованиям мирового рынка труда за счет освоения прогрессивных технологий труда, приобщения к международным стандартам промышленного производства и т. д.

Следует отметить, что за последние годы наблюдается растущая динамика трудовой миграции, а вместе с ней и статистика нарушения прав украинских граждан, которые работают за границей. По разным оценкам экспертов, за пределами Украины на сегодняшний день находится от 2,5 до 5 млн. человек трудоспособного возраста. Важную роль в унификации процессов внешней трудовой миграции граждан Украины играют центральные органы исполнительной власти, смысл деятельности которых в этой сфере должен иметь внутренний характер. В этом контексте особое место в системе центральных органов исполнительной власти занимают Государственная служба занятости и Государственная инспекция Украины по вопросам труда Министер-

ства социальной политики Украины. Однако непосредственно трудоустройством за рубежом занимаются субъекты предпринимательской деятельности – юридические или физические лица, которые согласно Закону Украины «О лицензировании определенных видов предпринимательской деятельности» [3] должны получить соответствующую лицензию.

При получении юридическим или физическим лицом лицензии на посредничество должны быть предоставлены документы, которые дают возможность проверить, имеет ли право работодатель нанимать украинского рабочего и будет ли последний работать легально с точки зрения законодательства выбранной им страны. Кроме этого, фирма, у которой есть лицензия, обязана соблюдать лицензионные условия проведения хозяйственной деятельности по посредничеству в трудоустройстве за границей. Обязательное соблюдение лицензионных условий и постоянный контроль со стороны структур Министерства социальной политики Украины за их выполнением позволяет снизить риски как для посредника, так и для рабочего.

С распадом Советского Союза и последовавшим проведением на постсоветском пространстве рыночных реформ в общее русло глобализации международной миграции все в большей мере втягиваются и другие государства СНГ. В этих условиях наиболее активные участники процессов внешней трудовой миграции, прежде всего фирмы-лицензиаты (с правом оказания содействия гражданам в их трудоустройстве за рубежом), начали реально ощущать настоятельную необходимость создания профессиональной некоммерческой структуры, которая объединила бы заинтересованные коммерческие, неправительственные, общественные организации, представителей государственных органов, СМИ. Например, в Российской Федерации в сентябре 2003 года была создана «Международная Ассоциация «Трудовая миграция» (НП МАТМ), которая была официально зарегистрирована 9 февраля 2004 года [4, с. 46]. Главная идея этой организации – объединение российских и иностранных юридических и физических лиц, занимающихся импортом и экспортом

рабочей силы, с использованием возможностей международного рынка труда. Было бы вполне целесообразно создать подобную ассоциацию и в Украине.

Кроме этого, одним из шагов по решению проблемы обеспечения прав граждан Украины, работающих за границей, может быть создание специализированной службы внешней занятости по регулированию процессов трудовой миграции. Важным моментом этого процесса является урегулирование возможности сотрудниками этого структурного органа контролировать защиту прав украинских трудовых мигрантов на территории иностранных государств, сотрудничая с Министерством иностранных дел и другими украинскими органами государственной власти.

Специализированная служба внешней занятости создавалась властями многих государств современного мира в разные времена как реакция на рост динамики внешней трудовой миграции и необходимость защиты прав собственных граждан за границей. Подобные органы существовали до 60-х годов в таких странах, как Япония и Нидерланды; до 70-х годов – в Испании и Греции; до 80-х годов в Корейской Республике. Сегодня схожие институты существуют на Филиппинах, в Шри-Ланке, Вьетнаме, Российской Федерации и Албании. В большинстве случаев они развились на базе служб, осуществлявших одну или более функций, связанных с миграцией [5, с. 43].

**Выводы.** Таким образом, можно выявить, на наш взгляд, как минимум *две современные тенденции* касательно защиты прав и свобод граждан Украины за границей: 1) внедрение Украинским государством более радикальных, военизированных элементов в эту практику; 2) совершенствование механизма защиты прав наших соотечественников, работающих в иностранных государствах. Учет этих тенденций, выработка на их основе научных и практических форм взаимодействия МИД Украины с международными организациями, дипломатическими и консульскими представительствами других стран за рубежом помогут вывести защиту прав граждан Украины, находящихся на территории иностран-



ного государства, на более качественный уровень.

**Список использованной литературы:**

1. Степаненко К. В. Адміністративно-правове забезпечення прав і свобод громадян України за кордоном : дис... канд. юрид. наук : 12.00.07 / К. В. Степаненко. – Дніпропетровський державний ун-т внутрішніх справ. – Д., 2009. – 228 с.

2. Завгородня І. За кордонами прав. 5 лютого 2010 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://tyzhden.ua/Publication/1177>.

3. О лицензировании определенных видов предпринимательской деятельности. Закон Украины от 1 июня 2000 г. // Ведомости Верховного Совета Украины. – 2000. – № 36. – Ст. 299.

4. Ентяков В. Роль посреднических фирм по трудоустройству за рубежом в противодействии незаконной миграции рабочей силы (Международная Ассоциация «Трудовая миграция») Трудовая миграция. Вопросы управления и защиты прав трудящихся-мигрантов в России : сборник статей / Гл. ред. В. А. Ионцев. – М. : ТЕИС, 2005. – 197 с.

5. Маноло І. Белла Направлення працівників за кордон: посібник для країн з низьким та середнім рівнем доходів / Маноло І. Белла, Марія Алсестіс Абрера-Мангахас. – К. : Вид-во «Міленіум», 2004. – 134 с.

## УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. (ДО РЕФОРМЫ 1864 Г.)

**Б. СТЕЦЮК,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
директор Кировоградского института имени Св. Николая  
Межрегиональной Академии управления персоналом

### SUMMARY

This article analyzes the nature and main stages of the criminal procedure in accordance with the legislation of the Russian Empire of the first half of the XIX century (before the judicial reform of 1864). The main attention is paid to such steps, as investigation, trial and execution. The reasons for which a preliminary investigation can begin are pointed out, the description of a formal investigation is given. Police held the investigation and executed the sentence. The article emphasizes that the theory of formal evaluation of the evidence had been continuing to apply in that period. All the evidence was divided into perfect and imperfect. The most important place in the system of evidence took the own confession of the accused. Judicial inquiry as the trial stage did not exist. A guilty sentence could be passed only when there was perfect evidence. Legal proceedings were search, written and secret.

**Key words:** criminal procedure, investigation, trial, theory of the formal evaluation of the evidence.

\*\*\*

Статья посвящена анализу характера и основных стадий уголовного процесса в соответствии с законодательством Российской империи первой половины XIX века (до судебной реформы 1864 г.). Основное внимание уделено таким стадиям, как следствие, суд и исполнение. Указаны поводы, по которым может начинаться предварительное следствие, дана характеристика формальному следствию. Следствием и исполнением приговора занималась полиция. В статье подчеркивается, что в этот период продолжала применяться теория формальной оценки доказательств. Все доказательства делились на совершенные и несовершенные. Важнейшее место в системе доказательств занимало собственное признание обвиняемого. Судебное следствие как этапа судебного разбирательства не существовало. Обвинительный приговор мог быть составлен лишь при наличии совершенных доказательств. Судопроизводство было розыскным, письменным и тайным.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, следствие, суд, теория формальной оценки доказательств.

*Постановка проблемы. Правовая и судебная реформы, которые начались в Украине, имеют своей целью оптимизацию отечественного права, в том числе приведение его в соответствие с европейскими стандартами. Сформированная раньше главным образом в западных странах (в результате интернационализации современных обществ под воздействием социально-экономических и других факторов) тенденция к сближению национальных правовых систем стала характерной и для Украины. Вместе с тем Украина имеет собственные правовые традиции, которые складывались в течение веков, в том числе и в период, когда украинские земли находились в составе Российской империи. Очевидно, что перспективным и стратегическим направлением развития нашего процессуального права является диалектическое сочетание лучшего в отечественном опыте и современных европейских стандартов. В этих условиях особенно важными становятся исследования в области истории отечественного гражданского, административного и особенно криминального судопроизводства, поскольку органы криминальной юстиции всегда занимали и занимают особое место в правовой жизни государства, а мера обеспечения правопорядка в стране является одним из основных показателей возможности и легитимности государственной власти. Исторический опыт в этом смысле имеет существенное значение, поскольку позволяет увидеть как позитивные, так и негативные моменты формирования и развития как отечественной правовой системы в целом, так и отдельных ее элементов.*