



доступа : <http://rudocs.exdat.com/docs/index-282353.html?page=15>.

4. О местном самоуправлении в Украине : Закон Украины « от 21.05.1997 № 280/97-ВР [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80>.

5. Касьяненко Л. Н. Особенности законодательного процесса в Украине / Л. Касьяненко // Юридический вестник Украины. - 2002. - № 7. - С. 22-24.

6. Коваленко А. И. Муниципальное право : учебник для юридических вузов / А. И. Коваленко – М. : Новый Юрист, 2010. – 432 с.

7. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003. № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. - Режим доступа : http://www.rg.ru/2003/10/08/zakons_amooprav.html.

8. Батанов А. В. Вопросы разработки и принятия устава территориальной общины / В. Батанов // Юридический журнал. - 2004. - № 3. - С. 38-45.

ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЁНКА В ОТНОШЕНИЯХ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ

Б. ЛЕВКОВСКИЙ,

кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,
старший научный сотрудник отдела проблем частного права
Научно-исследовательского института частного права и предпринимательства
Национальной академии правовых наук Украины

SUMMARY

The results of the legal analysis of the legislation of Ukraine, aimed at protecting the property rights of the child in relation to manage his property. The problem of securing regulatory rights of parents to use the income derived from managing the child's property. Analyze the effect of the order in Ukraine disposal of property under management. The analysis of the German Civil Code provisions that govern the relationship to manage the child's property. The ways of improvement of the legislation of Ukraine regulating the relations of property management and standards for the disposal of property of the child.

Key words: property management, the right to income, property rights of the child, the protection of children's rights, duties and responsibilities of parents.

* * *

В статье приведены результаты правового анализа законодательства Украины, направленного на защиту имущественных прав ребёнка в отношениях по управлению его собственностью. Рассмотрен вопрос нормативного закрепления права родителей, на использование дохода, полученного в результате управления имуществом ребёнка. Проанализирован действующий в Украине порядок отчуждения имущества, находящегося в управлении. Осуществлен анализ норм Гражданского уложения Германии, которые регулируют отношения по управлению имуществом ребенка. Предложены пути усовершенствования норм законодательства Украины, регулирующих отношения по управлению имуществом и норм по отчуждению имущества ребенка.

Ключевые слова: правоотношения по управлению имуществом, право на доход, имущественные права ребёнка, защита прав ребенка, обязанности и ответственность родителей.

Постановка проблемы. В соответствии со ст. 242 ГК, в связи с неполной дееспособностью ребенка, правомочия по его имуществу, осуществляют его родители (усыновители), которые являются законными представителями своих малолетних и несовершеннолетних детей.

Введение. Современное частное право рассматривает ребёнка полноценным субъектом правоотношений, которому, в силу его физиологических особенностей, необходим помощник, лицо, которое от имени и в интересах ребенка будет осуществлять весь комплекс необходимых дозволенных законом, полномочий. Ребёнок в современном частном праве может быть полноправным владельцем имущества значительной стоимости.

В Семейном кодексе Украины (далее – СК) закреплен ряд норм, результаты правового анализа которых подтверждают вышесказанное. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 173 СК, родители и дети, в частности те, которые совместно проживают, могут быть самостоятельными собственниками имущества [1]. В силу ч. 1 ст. 188 СК, ро-

дители освобождаются от обязанности содержать ребёнка, если доход ребёнка существенно превышает доход каждого из родителей и полностью обеспечивает потребности (нужды) ребёнка.

Действующее законодательство Украины предусматривает, что ребенок может приобретать в собственность имущество как вследствие передачи такого имущества ребенку его родителями, для обеспечения развития, обучения и воспитания (одежда, игрушки, книги, музыкальные инструменты, спортивное оборудование и т.п.) (ст. 174 СК), так и вследствие его создания. В соответствии со ст. 175 СК, имущество, приобретенное родителями и детьми за счет совместной работы, принадлежит на праве общей совместной собственности родителям (одному из них) и ребенку. Ребенок может при-



обрести право собственности на имущество вследствие создания нового объекта, например объекта авторского права (картины, скульптуры и т.п.), с одновременным получением полного спектра неимущественных прав. Нередко ребенок приобретает право собственности на имущество вследствие наследования или приватизации жилого помещения или земельного участка. Ребенок может приобрести право собственности на имущество по договору дарения. В СК предусмотрена также возможность приобретения ребенком права собственности на недвижимое имущество в порядке, предусмотренном ст. 190 СК. Законодатель указанной нормой закрепляет право плательщика алиментов передать ребенку право собственности на недвижимое имущество с одновременным прекращением обязанности предоставления содержания ребенку. С приобретением ребенком права собственности на имущество возникают и отношения по управлению этим имуществом

Право ребенка быть собственником имущества определено не только в СК, но и в других нормативных актах, которые определяют приоритеты и устанавливают основы регулирования имущественных отношений физических лиц. В соответствии со ст. 318 Гражданского кодекса Украины (далее – ГК), субъектами права собственности являются участники гражданских правоотношений. Участниками гражданских правоотношений в частности являются и физические лица, к которым относится и ребенок, а следовательно, является субъектом права собственности, которое закреплено в ст. 316 ГК. В этой норме указано, что право собственности – это право лица на вещь (имущество), которое оно осуществляет в соответствии с законом по своей воле, независимо от воли других лиц. Собственник владеет, пользуется и распоряжается своим имуществом по собственному усмотрению (ст. 319 ГК), однако с учетом объема дееспособности [2]. Являясь носителем права собственности, ребенок на уровне закона ограничен в возможностях по распоряжению этой собственностью, этим имуществом, обладает только тем объемом правомочностей, который прямо дозволен законом.

В научной литературе управление имуществом рассматривается как самостоятельная деятельность управляющего по наиболее эффективному осуществлению от своего имени правомочий собственника в интересах собственника имущества. Различают отношения по управлению имуществом, возникшие на основании договора и предусмотренные законом. К отношениям по доверительному управлению имуществом, учрежденному по основаниям, предусмотренным законом, правила о договоре доверительного управления применяются, если иное не предусмотрено законом и не вытекает из существа таких отношений [3, с. 682].

Регулируя семейные правоотношения, действующий СК предусматривает возможность применения норм ГК, однако лишь в том случае, если существующие правоотношения не урегулированы СК, учитывая суть этих правоотношений, могут быть урегулированы соответствующими нормами ГК (ст. 8 СК).

В соответствии со ст. 177 СК, родители уполномочены на управление имуществом, принадлежащим малолетнему ребенку, без специальных на то полномочий. Родители обязаны заботиться о сохранении и использовании имущества ребенка в его интересах. К сожалению, законодатель, закрепляя в СК нормы, регулирующие отношения по управлению имуществом, не наполнил их конкретным содержанием, не закрепил четкого определения термина «управление имуществом ребенка». Также следует отметить, что отдельные нормы СК, которые определяют порядок управления, закрепляют правомочия родителей и их ответственность, за совершение действий при управлении имуществом не в интересах ребенка, не лишены пробелов.

Актуальность темы исследования. Результаты правового анализа норм СК позволяют утверждать, что термин управление имуществом ребенка в семейном законодательстве употребляется в широком понимании, включает в себя действия родителей, по сохранению имущества, принадлежащего на праве собственности ребенку, совершение от имени ребенка сделок, а также распоряжение доходами от

этого имущества. Уход от разъяснения и конкретизации данных правоотношений создает определенные трудности в его применении на практике.

В настоящее время работы, посвященные защите прав детей, в частности имущественных прав, не раскрывают существующих проблем в отношениях по управлению имуществом, не предлагают конкретных изменений действующего законодательства для защиты прав и интересов ребенка. Работы же, посвященные вопросам института доверительной собственности в Украине, не затрагивают вопросов, связанных с урегулированием отношений по управлению собственностью ребенка.

Состояние исследования. Вопросы защиты прав ребенка достаточно широко освещаются современной научной литературой. Эта проблематика в разное время была предметом исследований известных отечественных ученых А.В. Дзеры, З.В. Ромовской, Р.А. Стефанчука, И.В. Жилинковой, Я.Н. Шевченко и др. Существующие работы послужили фундаментальной базой для дальнейшего исследования, в частности рассматриваемых в данной работе вопросов.

Целью и задачей статьи является проведение правового анализа норм действующего семейного законодательства Украины, норм зарубежного законодательства, которые регулируют вопросы управления имуществом ребенка, а также разработка конкретных рекомендаций по усовершенствованию норм семейного законодательства Украины.

Изложение основного материала. Помимо традиционных проблем с цепочкой в семейное законодательство Украины норм европейского права, для СК характерным стало и закрепление норм, которые, регулируя правоотношения, прямо противоречат друг другу. Как было указано выше, одной из проблем действующего СК является то, что в нем не закреплено понятие управления имуществом ребенка. Однако, с учетом ст. 8 СК, понять суть отношений по управлению имуществом можно исходя из нормы ст. 1029 ГК. Данная норма указывает, что по договору управления имуществом, одна сторона передает другой стороне на определенный срок имущество в управление,



а другая сторона обязуется за оплату осуществлять от своего имени управление этим имуществом в интересах лица, установившего управление, или лица, указанного им.

Следует согласиться с высказанными в научной литературе выводами о том, что право доверительной собственности необходимо рассматривать как принадлежащее доверительному собственнику право собственности на определенное имущество, обремененное обязательством его осуществления с целью и с ограничениями, определенными договором управления имуществом или законом [4, с. 205].

Однако следует помнить о специфике семейных правоотношений, в случае возникновения отношений по управлению имуществом ребенка, как правило, уполномоченным лицом являются родители. Такого рода отношения возникают не в силу договора, а в силу закона. Родители несут ответственность за ненадлежащее осуществление управления не только перед ребенком, который вправе требовать возмещения вреда, а и перед уполномоченными государством органами (орган опеки и попечительства).

Исходя из анализа действующего законодательства Украины, научной литературы, специфики отношений по управлению имуществом ребенка, под управлением имуществом ребенка необходимо понимать действия уполномоченного законом лица, направленные на осуществление дозволенных законом правомочий собственника, в отношении переданного в его владение, пользование и распоряжение имущества, в интересах ребенка.

Следует обратить внимание также на то, что в семейном законодательстве Украины четко не урегулирован вопрос распределения дохода, полученного в процессе управления, что также не в интересах ребёнка.

В соответствии со ст. 178 СК доход, полученный от использования имущества малолетнего ребенка, родители имеют право использовать на воспитание и содержание других детей и на неотложные нужды семьи. Однако реализация этого права связана с рядом проблем поскольку, в соответствии с ч. 8 ст. 177 СК, после прекращения управления, родители обязаны возвра-

тить ребенку имущество, которым они управляли, а также доходы от него. В соответствии с ч. 9 ст. 177 СК, ненадлежащее выполнение родителями своих обязанностей относительно управления имуществом ребенка является основанием для возложения на них обязанности возместить причиненный ей материальный ущерб и вернуть доходы, полученные от управления его имуществом. Законодатель, закрепляя права и обязанности родителей в отношениях по управлению имуществом детей, создал возможность для привлечения к ответственности даже тех родителей, которые добросовестно выполняли свои обязанности по управлению имуществом ребенка, однако использовали доход от имущества ребенка на нужды других детей или/и на нужды семьи. Данная норма также не устанавливает обязанности родителей направлять полученный доход на приоритетные нужды.

Результаты анализа норм Гражданского уложения Германии, которые регулируют отношения по управлению имуществом ребёнка, позволяют утверждать, что они сформулированы более продуманно. Согласно ст. 1649, доходы от имущества ребенка, которые не используются для управления имуществом (например, оплата коммунальных услуг, оплата налогов на недвижимое имущество и др.), следует использовать в интересах ребенка. Родители имеют право использовать доход и на собственные нужды или на нужды братьев и сестер ребенка при условии, что такое использование является справедливым с учетом имущественного положения и доходов заинтересованных лиц [5]. Таким образом, гарантируя права ребенка на надлежащее выполнение родителями обязанностей по использованию доходов от его имущества в его пользу, данная норма обеспечивает и право родителей проводить справедливое распределение этого дохода на нужды братьев и сестер ребенка, без возможности привлечения их к ответственности за правомерное использование. И хотя в норме использован термин «справедливость», который относится к оценочной категории, при соблюдении равного распределения дохода между всеми детьми, выполнение и соблюдение принци-

па справедливости будет обеспечено. Еще одним важным элементом данной нормы является требование проводить распределение доходов от имущества ребенка на разрешенные потребности только после исполнения обязанности по содержанию этого имущества.

К сожалению, в СК не закреплены приоритетные направления распределения дохода, обязанность родителей содержать имущество ребенка. Действующее законодательство Украины, регулируя данные правоотношения, не использует термин содержать, применяя более размытую правовую конструкцию, закрепляя обязанность родителей заботиться о сохранении и использовании имущества в интересах ребенка. Сохранность имущества не предусматривает осуществления родителями действий по его содержанию (уплате налогов, коммунальных услуг и т.д.), что при определенных обстоятельствах может привести к негативным правовым последствиям.

В Гражданском уложении Германии отдельно закреплена норма, которая определяет принадлежность имущества, которое было приобретено родителями за счет дохода от имущества ребенка. Так, согласно ст. 1646, в случае приобретения родителями за счет средств ребенка движимого имущества, право собственности на это имущество переходит к ребенку. В СК норма такого рода отсутствует, тем самым предоставляя возможность для неоднозначного толкования.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно внести изменения в СК, закрепить ряд норм, которые будут обязывать родителей, после осуществления действий, направленных на содержание имущества ребенка, обеспечивать интересы (потребности) ребенка – собственника имущества, справедливо распределять оставшийся доход от имущества ребенка между другими своими детьми в частности: 1) относительно обязанности родителей содержать имущество ребенка – закрепить в ч. 1 ст. 177 СК, после слов «Родители обязаны», добавить слова «содержать имущество ребенка»; 2) относительно использования дохода от имущества ребенка – закрепить ч. 1 ст. 178 СК в двух абзацах следующей редакции: «Доход, полученный от ис-



пользования имущества малолетнего ребенка, родители обязаны направлять на нужды этого ребенка, содержание и сохранение его имущества.

Часть дохода, которая не используется на нужды ребенка – собственника, на содержание и сохранение его имущества, может быть справедливо распределена родителями на воспитание и содержание братьев и сестер этого ребенка, а также на нужды семьи».

С целью защиты имущественных прав ребенка законодатель вводит сложную систему согласования и контроля сделок, которые совершаются в отношении недвижимого имущества или имущества, которое имеет существенную стоимость принадлежащего ребенку. Такая же процедура предусмотрена и для имущества ребенка, которое находится в управлении.

Согласно ч. 10 ст. 177 СК, порядок осуществления органами опеки и попечительства определенной законом деятельности, связанной с защитой имущественных прав ребенка, устанавливается Кабинетом Министров Украины. Такой порядок утвержден Постановлением Кабинета Министров Украины от 24 сентября 2008 № 866 «Порядок проведения органами опеки и попечительства деятельности, связанной с защитой прав ребенка» (далее – Порядок).

Согласно п. 67 Порядка, предоставление разрешения на совершение сделок относительно недвижимого имущества ребенка предоставляется районной, районной в г. Киеве и г. Севастополе госадминистрацией, исполнительным органом городского, районного в городе совета. Ведение дел возложено на Службу по делам детей, которая после проведения проверки документов по месту нахождения имущества, в течение одного месяца со дня поступления заявления на совершение сделок относительно недвижимого имущества ребенка, которое выдается заявителям в виде извлечения из решения органа опеки.

Опекуны или попечители подают Службе по делам детей пакет документов, который рассматривается в течение 10 рабочих дней. Предметом рассмотрения, органом опеки и попечительства, в данном случае является изучение возможных правовых послед-

ствий для ребенка после совершения сделки об отчуждении недвижимого имущества, принадлежащего ребенку, обеспечения прав и интересов ребенка.

Одним из обязательных документов является копия Свидательства о заключении или расторжении брака между родителями ребенка (при наличии). Это требование является излишним, поскольку указанный документ не касается предмета рассмотрения. Более того, согласно Закону Украины «О защите персональных данных», владельцу персональных данных необходимо предоставить разрешение в письменной форме на её обработку (ст. 2), которое также устанавливает, что состав и содержание персональных данных должны соответствовать целям их обработки (ч. 3 ст. 6). Следовательно, необходимо изъять из перечня обязательных документов указанные Свидательства.

Законодателем установлена персональная ответственность должностных лиц органа опеки и попечительства по защите прав и интересов детей при совершении любых действий в отношении недвижимого имущества, которое принадлежит им на праве частной собственности, или у ребенка возникло право пользования данным жилым помещением (ч. 4 ст. 12 Закона Украины «Об основах социальной защиты бездомных лиц и беспризорных детей»). Однако в данной норме не указана конкретная санкция, что превращает её в норму декларативного характера.

Выводы. Приведенные в данной работе предложения по изменению законодательства направлены на создание необходимых условий для защиты прав ребёнка в отношениях по управлению его имуществом. Выводы и предложения данной работы также могут служить базой для дальнейших научных изысканий.

Список использованной литературы:

1. Семейный кодекс Украины: [принятый 10 янв. 2002 г. № 2947-III] // Вед. Верхов. Совета Укр. – 31.05.2002. – № 21 (доп.). – Ст. 135.
2. Гражданский кодекс Украины: [16 янв. 2003 г. № 435-IV] // Вед. Верхов. Сов. Укр. – 03.10.2003. – № 40, – Ст. 356.

3. Гражданское уложение Германии = Deutsches Bürgerliches Gesetzbuch mit Einführungsgesetz: Вводный Закон к Гражданскому уложению; Перевод с немецкого.; Науч. Редактора – А.Л. Маковский [и др.]. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 816 с. – с. 425

4. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 2. – 4-е изд., перераб. и доп. / Е. Ю. Валявина, И. В. Елисеев, и др.; Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003. – 848 с.

5. Майданик Р.А. Институт доверительной собственности в Украине: состояние и перспективы / Р.А. Майданик // Альманах цивилистики: Сборник статей. Вып. 1 / Под. ред. Р.А. Майданика. – К.: Всеукраинская ассоциация издателей «Правова єдність», 2008. – 312 с.