



(Hrytsenko I. Right To A Fair Trial // Reporter of the National Shevchenko University. – 2012. No. 9. P. 4-7)\*.

16. Trehubov E. L. Pravo Na Spravedlyvyi Sud U Practytsi Yevropeiskoho Sudu Z Prav Liudyny / E. L. Trehubov // Forum Prava. – 2010. – No. 1. – s. 358 – 363 (in Ukrainian)

(Trehubov E. L. The Right To A Fair Trial In The Practice Of The European Court Of Human Rights // Forum of Law. – 2010. No.1. p. 358-363)\*.

17. Afanasiev S. F. Pravo Na Spravedlivoie Sudieбноie Razbiratelstvo: Teoretiko-Prakticheskoe Issledovaniie Vliianiia Yevropeiskoi Konvientsyi O Zashchitie Prav Chielovieka I Osnovnykh Svobod Na Rossiiskoie Grazhdanskoie Sudoproizvodstvo: avtoref.dis.na soiskanie uchionoi stiepeni doktora yuridichieskikh nauk: spets. 12.00.15 «Grazhdanskii Protssess; Arbitrazhnyi Protssess» // Sergiei Fedorovich Afanasiev. – Saratov, 2010. – 56 s. (in Russian).

(Afanasiev S. F. Right To A Fair Trial: Theoretical And Practical Research Of The Influence Of The European Convention Of Human Rights And Fundamental Freedoms: S.J.D. dissertation abstract: 12.00.15 «Civil Process; Arbitral Process». – Saratov, 2010. 56 p.)\*.

18. Yevropeiskii Standarty Prava Na Spravedlivoie Sudieбноie Razbiratelstvo I Rossiiskaia Praktika / Pod obshsh.red. A. V. Demenievoi. – Yekaterinburg: Izd-vo Ural. Un-ta, 2004. – 240 s. (in Russian).

(European Standards Of Law And Fair Trial and The Russian Practice. – Yekaterinburg. Ural. 2004. 240 p.)\*.

\*The titles are given in transliteration and author's translation

## К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ И ВИДАХ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Е. КОСТОВСКАЯ,

кандидат юридических наук, доцент кафедры административного права и административного процесса

Львовского государственного университета внутренних дел

### SUMMARY

Administrative Law Norms define the boundaries of proper, acceptable and recommended behaviour. The concern is that they establish the legal regime of the relationship between public administration and local self-government, the order of the organizational and management activities, define the rights and responsibilities of citizens in the sphere of the executive power and ensure that they determined the specific content of the administrative and legal norms. It consists in the fact that such a rule regulates relations in the sphere of the executive, that is, in a certain field of public relations: economic, social, administrative, political, etc.

**Key words:** rule of law, administrative and legal norm, public administration, classification of administrative and legal regulations.

\* \* \*

Нормы административного права определяют границы должного, допустимого и рекомендуемого поведения людей. Речь идет о том, что они устанавливают правовой режим отношений между субъектами государственного управления и местного самоуправления, порядок осуществления организационно-управленческой деятельности, определяют права и обязанности граждан в сфере исполнительной власти и гарантии их реализации определена специфика содержания административно-правовой нормы. Она состоит в том, что такая норма регулирует отношения в сфере исполнительной деятельности, то есть в определенной области общественных отношений: экономических, социальных, административных, политических и т. п.

**Ключевые слова:** норма права, административно-правовая норма, государственное управление, классификация административно-правовых норм.

*Постановка проблемы. Нормы административного права всегда занимали важное место в системе украинского права, поскольку они регулируют разнообразные общественные отношения. Нормы административного права определяют границы должного, допустимого или рекомендуемого поведения людей, порядок деятельности органов исполнительной власти. Характерной особенностью норм административного права является то, что они организуют, укрепляют и защищают правовые отношения, которые возникают в сфере публичного администрирования.*

**Актуальность темы исследования.** Развитие Украины в демократическом русле обуславливает возрастание роли права, ибо оно создает для этого необходимые условия: упорядоченность, определенность, организованность, динамичность общественных отношений. Это непосредственно касается и государственного управления, которое на практике подтверждает взаимосвязь между структурированием аппарата управления и его деятельностью.

Предметом регулирования административного права являются общественные отношения в сфере государственного управления. Объектом адми-

нистративно-правовых норм – лишь те управленческие отношения, которые объективно требуют правового регулирования.

**Состояние исследования.** Обозначенная тематика была предметом исследования таких ученых, как В.Б. Аверьянов, Р.С. Алимов, Д.Н. Бахрах, Ю.П. Битяк, Д.А. Биленчук, С.В. Ващенко, С.Л. Горевая, Н.А. Гураленко, А.В. Джафарова, Г.Г. Забарный, Р.А. Калужный, З.Р. Кисиль, Т.А. Коломоец, В.К. Колпаков, А.П. Коренев, С.А. Мосендз, Д.М. Овсянко, А.И. Остапенко, Д.М. Павлов, С. Саенко, С.Г. Стеценко А.Н. Школик, В.А. Юсупов и другие.



**Цель статьи** – введение в правовой и научный оборот нового определения понятия административно-правовых норм. Для достижения поставленной цели необходимо проанализировать дефиниции понятия «административно-правовая норма», установить общие и отличительные черты этих норм, а также их виды.

**Изложение основного материала.** Норма административного права является единицей оценки действительности как благоустроенной и противопоставляемой произвольной совокупности поведения людей. Поэтому, исходя из концепции позитивизма, административное право осмысливается через содержание норм, зафиксированных в законодательных актах государства. В теории административного права сформулированы общие и особенные черты административно-правовых норм. Общими чертами являются следующие: 1) установление, санкционирование или ратификация государством а отсюда их государственно-властный характер; 2) формальная определенность общеобязательных правил поведения; 3) закрепление их в правовых актах, издаваемых компетентными государственными органами; 4) двусторонний характер; 5) они определяют варианты поведения; 6) их соблюдение обеспечивается применением принудительных и организационных, стимулирующих, разъяснительных и других мероприятий. Особыми чертами норм является то, что: 1) предметом регулирования являются общественные отношения в сфере функционирования управленческих институтов публичной власти, поэтому их цель – обеспечение организации и упорядоченности деятельности субъектов управленческой деятельности, создание условий для реализации и защиты прав и свобод граждан, в отношении которых управленческая деятельность осуществляется; 2) подавляющее большинство норм имеют императивный характер, а часть норм имеет признаки диспозитивности; 3) прямое применение санкций, установленных административно-правовой нормой; 4) административно-правовые нормы часто устанавливаются в процессе реализации полномочий исполнительной власти и непосредственно ее субъектами [1, с. 62].

Особого мнения, относительно определения нормы административного права придерживается Б.Н. Лазарев, который отмечает, что нормой административного права является установленное государством правило, установленные для регулирования отношений в сфере государственного управления и реализация которого, как и норм других отраслей права, подкрепляется в случае невыполнения принудительной силой государства [2, с. 59].

И.П. Голосниченко отмечает, что административно-правовая норма представляет собой обязательное, формально определенное правило поведения, установленное и охраняемое Украинским государством для организации и регулирования общественных отношений, которые возникают, развиваются и прекращаются в процессе осуществления государственной исполнительной власти и ответственности в сфере управления за незначительные правонарушения [3, с. 14].

В свою очередь, В.В. Богущий считает, что административно-правовая норма – это правило поведения, установленное государством (Верховный Совет Украины, органом исполнительной власти) с целью урегулирования общественных отношений в сфере государственного управления. Нормы административного права определяют границы должного, допустимой или рекомендуемой поведения людей, деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц, а также предприятий, учреждений, организаций и трудовых коллективов в сфере исполнительной власти [4, с. 14].

В.К. Колпаков и О.В. Кузьменко подчеркивают, что административно-правовая норма – это обязательное правило поведения, установленное и охраняемое государством, целью которого является регулирование общественных отношений, которые возникают, изменяются и прекращаются в сфере публичного управления [5, с. 48].

В этом отношении интересным представляется мнение Д.М. Бахраха, который отмечает, что административно-правовые нормы можно понимать как установленные или санкционированные государством правила, регулирующие отношения в сфере государственного и муниципального

управления, реализация которых при невыполнении обеспечивается государственным принуждением [6, с. 10].

Анализируя системные исследования, касающиеся административно-правовых норм, нельзя оставить вне поля зрения определение В.Б. Аверьянова, который считает, что это установленные, санкционированные или ратифицированные государством, формально определенные, юридически обязательные, охраняемые средствами государственного принуждения правила поведения участников общественных отношений в сфере реализации исполнительной власти и управленческой деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, которые обеспечивают условия реализации этими участниками своих прав и выполнения возложенных на них обязанностей [7, с. 112-113].

В свою очередь С.Г. Стеценко отмечает, что административно-правовая норма – это общеобязательное правило поведения, установленное государством с целью регулирования общественных отношений, входящих в предмет административного права, и обеспеченно средствами государственного принуждения [8, с. 79].

Исходя из современного понимания сущности административного права, принимая во внимание позиции ученых, а также предлагаем собственное определение административно-правовой нормы, под которой понимаем формально определенное, общеобязательное правило поведения, установленное или санкционированное государством и органами местного самоуправления с целью урегулирования общественных отношений, которые возникают, изменяются и прекращаются в сфере обеспечения исполнительной власти, реализации и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в процессе публичного администрирования в сфере социально-экономического и административно-политического развития и охраны общественного порядка.

В теории административного права значительное внимание уделяется классификации норм административного права. Правильное их разграничение дает возможность четче отразить характер административно-правового



го регулирования и выбрать наиболее подходящие для конкретных объектов регулирования правовые средства.

Все нормы группируются по определенным критериям, основным из которых является их юридическое содержание или метод регулирующего воздействия на участников управленческих общественных отношений. По этому критерию нормы административного права делятся на: а) обязывающие, то есть такие, которые содержат юридические собственные предписания относительно совершения определенных действий в конкретных обстоятельствах, предусмотренных нормой; б) запрещающие, то есть такие, которые очерчивают юридические собственные предписания, запрещающие совершение определенных действий; в) уполномочивающие (позволяющие), то есть предусматривающие возможность действовать в пределах требований данной нормы на свое усмотрение; г) стимулирующие, то есть содержащие меры материального и морального стимулирования за надлежащее поведение; д) рекомендательные, то есть такие, которые содержат советы по поводу целесообразного, рационального совершения тех или иных действий [9, с. 34].

Исходя из действия административно-правовых норм в пространстве, их разделяют на нормы: а) общегосударственного значения (действуют на всей территории государства); б) местного значения (действуют на территории отдельной административно-территориальной единицы).

По полноте изложенных предписаний административно-правовые нормы подразделяются на: а) определенные, которые содержат подробно изложенное правило поведения; б) отсылочные, т. е. переадресовывающие к иной норме или правовому акту; в) бланкетные, предусматривающие, что соответствующее правило поведения устанавливается уполномоченным субъектом.

По юридической силе это нормы воплощаются в: законах, указах, распоряжениях, постановлениях, решениях, приказах, инструкциях.

По способу правового регулирования поведения субъектов необходимо различать: нормы-задачи, нормы-принципы, нормы-дефиниции, нормы учредительные, нормы общекомпетенци-

онные (статусные), нормы-поручения, нормы-стимулы, нормы-рекомендации, договорные нормы, нормы-запреты, нормы-санкции, нормы-стандарты и нормативы. Как видим, нормы дают возможность создавать разнообразные комбинации для распорядительного, разрешительного, регламентационного и других способов правового регулирования.

Нормы-задачи содержат нормативную ориентацию развития отраслей, сфер управления и регулирования, других объектов, а также являются ориентиром в деятельности субъектов административного права. К нормам-задачам можно отнести программы и планы (нормы длительного действия).

Нормы-принципы выражают устойчивые сущностные характеристики как субъектов, так и объектов управления.

Нормы-дефиниции дают нормативные определения, обязательные для применения в тексте закона или иного правового акта.

Нормы учредительные характеризуются потенциалом, направленным на изменения, и выражаются в формировании управленческих структур, финансово-хозяйственных комплексов.

Компетенционные нормы определяют статус, права, обязанности и ответственность субъектов административного права. Чаще всего они содержатся в положениях об органах, должностных лицах.

Нормы-поручения дают указания относительно решений или действий, выбор которых может быть более свободным.

Нормы-стимулы поощряют развитие и деятельность права в том направлении, которое органы, принимающие административно-правовые акты, считают важным и полезным.

Близкими к ним являются нормы-рекомендации (организационно-методические, научно-методические и др.), которые содержат советы относительно рациональности действий.

Своеобразие договорных норм заключается в их природе. Это согласованные нормы равных партнеров с добровольно принятыми обязательствами.

Нормы-запреты содержат предостережения относительно возможных неправомерных действий, нормы-санкции – указания на меры ответствен-

ности в отношении виновных лиц или органов.

Нормы-стандарты содержат технико-экономические, социальные, экологические, технологические и другие нормативы технико-юридического характера [7, с. 115].

Значительная часть норм административного права зависит от порядка реализации прав и обязанностей участников административно-правовых отношений. Д.М. Овсянко считает, что нормы административного права по предмету регулирования подразделяются на материальные и процессуальные, то есть в пределах административного права органически связаны две подотрасли: материальное административное право и административно-процессуальное право. Материальные и процессуальные административно-правовые нормы тесно связаны между собой. Если материальная норма отвечает на вопрос: что надо сделать, какие правила надо выполнять, то процессуальная норма отвечает на вопросы: как, в каком порядке установленные материальной нормой правила должны быть реализованы [10, с. 19].

Нормы материального административного права определяют права и обязанности субъектов административных правоотношений, а процессуальные закрепляют порядок, процедуру реализации права и исполнения обязанности [11, с. 50-51].

Материальное содержание административно-правовой нормы определяет ее виды: предписания организационного характера, предписания из кадровых дел и т.д. по всему циклу государственного управления, контроля и внутригосударственной деятельности.

Нормы административного права регулируют как позитивные отношения, так и отношения в связи с правонарушениями. Учитывая изложенное, административно-процессуальные нормы следует разделить на две группы: административно-процессуальные, которые обеспечивают порядок реализации норм в сфере исполнительной власти и государственного управления, внутреннеорганизационной и контрольной деятельности; административно-процессуальные нормы, обеспечивающие порядок реализации норм о правонарушениях в рамках админи-



стративно-правового регулирования [12, с. 95-104].

Особенностью административно-процессуальных норм является то, что они в том или ином нормативном акте не отделены от норм материальных, если, конечно, процессуальные нормы не выделены в самостоятельные правовые акты. Можно обособить группу процессуальных норм о порядке применения норм административной ответственности в Кодексе Украины об административных правонарушениях.

В рамках процессуальных норм, которые обеспечивают рассмотрение дел об административных правонарушениях или связанных с ними, можно выделить три административно-процессуальных института: 1) нормы, регламентирующие порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях; 2) административно-юрисдикционные нормы (регламентируют реализацию административной юрисдикции, т.е. полномочий относительно самостоятельной правовой оценки поведения лиц или организаций и относительно применения в случае необходимости установленных норм административно-принудительного характера, которыми наделены соответствующие органы управления); 3) подготовка и принятие управленческих решений, регистрационные, разрешительные и другие функции, которые используются в процессе государственно-управленческой деятельности. В силу этого административно-процессуальные нормы, регламентирующие положительные стороны повседневного управления, прежде всего практической работы аппарата, можно выделить в отдельную группу – административно-процедурные нормы [13, с. 6-8].

Административно-правовые нормы подразделяются также на: а) действующие в пространстве – речь идет о территории, на которую распространяется их юридическая сила; б) действующие во времени – может существовать ограничения по срокам (срочные нормы) или норма может быть бессрочной.

Срочными являются нормы, содержащиеся в документах, регламентирующих вопросы поставки продукции государству, размещения государственных заказов, формирования государственных контрактов и т. п. Как правило, они действуют в течение кален-

дарного года. Могут устанавливаться и многолетние сроки действия таких норм [5, с. 58-59].

Административно-правовые нормы, в зависимости от адресата нормативных предписаний, подразделяются на нормы, регулирующие: а) правовое положение органов исполнительной власти государства (ими определяется порядок образования, реорганизации, ликвидации органов управления, их компетенция и организационная структура, формы и методы осуществления исполнительной и распорядительной деятельности, взаимоотношения с другими субъектами и т.д.); б) правовое положение административно-управленческих работников аппарата управления – государственных служащих (они закрепляют принципы государственной службы, порядок комплектования, прохождения службы, объем служебных обязанностей и прав служащих и др.); в) административно-правовой статус предприятий, учреждений и организаций: порядок их создания, реорганизации и ликвидации, их подчиненности, компетенции, формы и методы деятельности администрации и т.д.; г) правовой статус общественных организаций и трудовых коллективов в сфере государственного управления, а именно: основы их взаимоотношений с органами управления, объем полномочий, организационно-правовые формы участия в государственном управлении, методы государственного регулирования их деятельности и пр.; д) административно-правовой статус граждан: определяют их права и обязанности в сфере государственного управления, устанавливают административно-правовые гарантии субъективных прав, основы взаимоотношений с аппаратом управления и др. [9, с. 35].

Данная классификация административно-правовых норм определена нечетко. К примеру, Т.А. Коломоец одним из критериев классификации административно-правовых норм считает их функциональное назначение. В связи с этим нормы подразделяются на: а) регулятивные – регулируют деятельность участников административно-правовых отношений с целью достижения общественно полезной цели в сфере публичного администрирования и б) правоохранные – определяют общеобязательные предписания, направленные на защиту прав и сво-

бод человека и охрану существующего правопорядка в сфере публичного администрирования [14, с. 21].

Без внимания нельзя оставить также позицию В.Б. Аверьянова, который к общепринятым критериям классификации добавляет содержание административно-правовых норм. Исходя из того, что правовой институт означает совокупность определенных норм, объединенных однородностью регулируемых ими общественных отношений [7, с. 125], по этому критерию административно-правовые нормы можно объединить в относительно самостоятельные институты.

Интересной представляется мысль С.Г. Стеценко, который административно-правовые нормы разделяет: а) по предмету правового регулирования; б) по юридическому содержанию; в) по юридической силе; г) по действию в пространстве; д) по действию на субъектов [8, с. 74-77].

**Выводы.** Таким образом, административно-правовая норма – это формально административно-правовая норма, под которой понимаем формально определенное, общеобязательное правило поведения, установленное или санкционированное государством и органами местного самоуправления с целью урегулирования общественных отношений, которые возникают, изменяются и прекращаются в сфере обеспечения исполнительной власти, реализации и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в процессе публичного администрирования в сфере социально-экономического и административно-политического развития и охраны общественного порядка.

Что касается видов административно-правовых норм, с нашей точки зрения, классификация Т.А. Коломоец по функциональному назначению нормы охватывается классификацией по юридическому содержанию и методу воздействия на участников общественных отношений.

#### Список использованной литературы:

1. Джафарова О. В. Адміністративно-процесуальні норми в діяльності підрозділів міліції громадської безпеки: питання сього-





дення / О. В. Джафарова // Актуальні проблеми адміністративного законодавства України: шляхи його вдосконалення. – 2009. – № 1. – С. 61-65.

2. Советское административное право : учебник / Г. Т. Агеенкова, П. Т. Василенков, Г. Н. Колибаба, Б. М. Лазарев. – М. : Юрид. лит., 1990. – 576 с.

3. Голосніченко І. П. Адміністративне право України (основні категорії і поняття) : навчальний посібник / І. П. Голосніченко. – Ірпінь, 1998. – 108 с.

4. Адміністративне право України : підручник для юридичних вузів і факультетів / Ю. П. Битяк, В. В. Богущкий, В. М. Гарашук. – Харків : Право, 2000. – 516 с.

5. Колпаков В. К. Адміністративне право України : підручник / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 544 с.

6. Бахрах Д. Н. О предмете административного права России / Д. Н. Бахрах // Государство и право. – 2003. – № 10. – С. 31-38.

7. Авер'янов В. Б. Адміністративне право України. Академічний курс : підручник: у 2 т. / В. Б. Авер'янов. – К. : Юридична думка, 2004. – Т. 1 : Загальна частина. – 584 с.

8. Стеценко С.Г. Адміністративне право України : навчальний посібник / С. Г. Стеценко. – К.: Атіка, 2012. – 624 с.

9. Адміністративне право : навчальний посібник / О. І. Остапенко, З. Р. Кісіль, М. В. Ковалів, Р. В. Кісіль. – К. : Правова єдність, 2008. – 536 с.

10. Овсянко Д. М. Административное право : учебное пособие / Д. М. Овсянко. – М. : Юрист, 2000. – 468 с.

11. Алехин А. П. Административное право Российской Федерации. Часть 1. Сущность и основные институты административного права : учебное пособие / А. П. Алехин, Ю. М. Козлов. – М., 1995. – 467 с.

12. Коваль Л. В. Административно-деликтное отношение / Л. В. Коваль. – К. : Вища школа, 1979. – 231 с.

13. Горьова С. Л. Норми адміністративного права (питання теорії) / С. Л. Горьова. – К. : Парламентське видавництво, 2000. – 48 с.

14. Коломоєць Т. О. Адміністративне право України : підручник / Т. О. Коломоєць. – К. : Істина, 2012. – 528 с.

## РОЛЬ ГАТТ/ВТО В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЗАЩИТЫ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

А. КОСТЫЛЕВ,

главный консультант Института законодательства  
Верховной Рады Украины

### SUMMARY

The article sets out the issues of international investments protection by GATT/WTO and conventional basis of such protection. The author provides analysis of the methods and means, used by this international organization to conduct its influence on the international investment processes. The analysis of legal literature concerning international investment processes regulated by the international law is carried out. The mechanisms of GATT/WTO functioning regarding its member states interaction are examined. The article includes the analysis of historical conditions of GATT/WTO creation and development through the scope of its influence on international investments.

**Key words:** foreign investments, international investment law, international investment activity, GATT, GATS, TRIPS, TRIMs, WTO, ITO.

\* \* \*

В статье изучаются вопросы международно-правового регулирования защиты иностранных инвестиций в рамках системы ГАТТ/ВТО, договорные и институциональные основы деятельности ГАТТ/ВТО в разрезе регулирования деятельности инвесторов, а также анализируются методы и способы влияния этой структуры на инвестиционные процессы в мире. Осуществляется анализ юридической литературы, по исследованию регулируемых международным правом инвестиционных правоотношений. Рассматривается организационно-правовой механизм деятельности ГАТТ/ВТО в аспекте взаимоотношений между государствами-участниками организации. В статье проводится анализ исторических предпосылок создания ГАТТ/ВТО и процесса становления этой влиятельной международной организации в контексте ее влияния на международное инвестирование.

**Ключевые слова:** иностранные инвестиции, международное инвестиционное право, международная инвестиционная деятельность, ГАТТ, ГАТС, ТРИПС, ТРИМС, ВТО, МТО.

*Постановка проблеми. Правове регулювання захисти іноземних інвестицій на міжнародному рівні виникло одночасно з інститутом права дипломатичкої захисти державою своїх громадян за рубежом і відповідальності за причинення шкоди власності іноземних громадян [3, с. 4]. Ці інститути міжнародного права утворилися як перші і базові і є одними з старіших [1, с. 18]. Незважаючи на те, що поняття «інвестиції» і «інвестування» в їх сучасному юридичному і економічному значеннях були сформульовані значно пізніше, правові відносини, пов'язані з інвестуванням, виникли більше трьох тисяч років тому назад з появою товарно-грошового обороту.*

**Актуальність теми дослідження.** Актуальність проблем здійснення інвестиційної діяльності значно зросла за останні десятиліття. Процеси глобалізації нині характерні для всіх сфер суспільної життя, а в сфері економіки є однією з основних тенденцій. Неоспоримим також є факт взаємозалежності міжнародної торгівлі і міжнародного інвестування. При цьому, зростає роль ГАТТ/ВТО як уни-

кального міжнародного механізму, призначеного здійснювати правове регулювання міжнародних торговельних відносин (включаючи інвестиційний аспект таких відносин) в рамках міжнародного права.

**Стан дослідження.** Діяльність ГАТТ/ВТО неодноразово становилася предметом численних наукових дискусій, однак питання про характер впливу цієї організації на міжнародні інвестиційні правоотношення досліджувалося значи-