



ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СМИ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЕВРОПЕЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Л. ПОГОРЕЛАЯ,
аспирант кафедры теории и истории государства и права
Национального педагогического университета имени М. П. Драгоманова

SUMMARY

The article investigates the functional purpose of the non-state media that refer to the components of civil society, defines their focus on mass communication in the global context of globalization and the importance to the welfare and protection of the fundamental rights, freedoms and interests of citizens, guaranteed under international law. The intended use of functional mass-media, including non-state media is examined with the consideration of legal security of their activity according to the world's standards. It provides author's classification of functions of non-state media based on legal understanding of civil society institutions, as well as aims of their activities.

Key words: non-state media, civil society, global context, information processes, pluralism, non-state media functions, legal socialization, law-making.

* * *

В статье исследуется функциональное предназначение негосударственных СМИ, которые относятся к составляющим гражданского общества, определена их ориентация на массовую коммуникацию мирового масштаба в условиях глобализации и значение для обеспечения, а также защиты основополагающих прав, свобод и интересов граждан, гарантированных международным законодательством. Целевое предназначение функционирования СМИ, в том числе и негосударственных, рассмотрено с учетом юридического обеспечения их деятельности на уровне высоких мировых стандартов, правового сопровождения изменений в информационном пространстве связанных с демократизацией институтов гражданского общества. Приведена авторская классификация функций негосударственных СМИ исходя из правового понимания институтов гражданского общества, а также целей их деятельности.

Ключевые слова: негосударственные СМИ, гражданское общество, глобализация, информационные процессы, плюрализм, функции негосударственных СМИ, правовая социализация, правотворчество.

Постановка проблемы. Чрезвычайно важным на сегодня является вопрос влияния глобальных процессов на развитие отдельного государства и развитие гражданского общества с учетом информатизации всех сфер общественной жизни. Массовость и общедоступность источников информации, чрезвычайно высокий индекс их манипуляционного влияния на общественно-политические настроения и социально-экономические изменения в обществе актуализируют исследование теоретической и практической составляющей создания и функционирования негосударственных СМИ.

Актуальность темы исследования. В контексте последних тенденций в трансформации элементов информационного пространства вопрос создания негосударственных СМИ, определения их роли и функций является чрезвычайно актуальным, в связи с этим возникает необходимость в основательных теоретических исследованиях и законодательном закреплении данного вопроса. Учитывая, что негосударственные СМИ, будучи независимой структурой, призваны обеспечивать соблюдение, контроль и защиту основополагающих прав, свобод и интересов граждан. Именно они в современном информационном пространстве могут выступать в качестве гарантов соблюдения международного

законодательства в сфере прав человека и гражданина.

Состояние исследования. Вопросом определения цели деятельности СМИ, выделением их функций посвящено много работ как отечественных, так и зарубежных ученых, среди которых Д. Волтон, Д. Кин, Г. Лассуэлл, Маклуэн, К. Поппер и О. Бабкина, В. Бебик, В. Головий, О. Демина, А. Колодий, О. Кресина, Н. Филик, И. Фомичова и другие. Однако следует отметить отсутствие специальных исследований, посвященных правовым аспектам функционирования негосударственных СМИ, юридическому закреплению их функций.

Цель статьи. Как проблема, которая имеет весомое теоретическое

и практическое значение, вопрос эффективного функционирования такого института гражданского общества, как негосударственные СМИ, которые выступают в роли транслятора общественно значимой информации и призваны положительно влиять на общественные настроения, политически-правовую ситуацию в государстве, нуждается в научном осмыслении и анализе. Учитывая всемирные информационные процессы, их роль в условиях глобализации, нашим заданием в рамках данной статьи является определение функционального предназначения негосударственных СМИ в рамках развития гражданского общества в европейском пространстве.

Изложение основного материала. Процессы создания государства и правотворчества в каждой стране сегодня тесно связаны с информационной средой, которая формируется локальными, местными СМИ и СМИ международного уровня. Создание, распространение, использование, обобщение и манипулирование информацией в современном мире составляет часть социально-экономической и политико-правовой деятельности. Такие



тенденции обуславливают приведение институтов гражданского общества в систему составляющих, которые наделены правами и обязанностями относительно защиты свобод и интересов граждан, их участия в осуществлении государственного управления, в частности, и в реализации государственной правовой политики.

В качестве ключевых для идентификации правосубъектности институтов гражданского общества выступают правовые формы их деятельности. Так, оптимальной формой организации СМИ является негосударственная, которая предусматривает сочетание эффективного контроля над деятельностью властных структур и осуществляемого на правовых принципах информационного обеспечения общества.

Негосударственными считаются СМИ, действующие на плюралистической и некоммерческой основе исключительно в интересах определенного сообщества (страны, региона), за счет общественного финансирования и не выражают частных или узких властных интересов. Кроме того, негосударственные СМИ функционируют как самостоятельная система передачи информации, направленная на формирование общественного мнения, правовой, политической сознательности и позиции граждан [1, с. 182].

В целом роль негосударственных СМИ заключается в информировании общества об актуальных вопросах, предоставлении непредвзятой, взвешенной и полной оценки событий, и тем самым формировании массового общественно-правового сознания социума и осуществлении общественно-контроля.

Эффективность функционирования негосударственных СМИ прямо связана с их коммерческой и гражданско-правовой составляющей. Финансовая независимость, которая является результатом самофинансирования, в сочетании с общественной полезностью таких СМИ концентрирует объективное освещение в информационном пространстве социально-правового состояния общества.

Для исследования и выделения функций негосударственных СМИ целесообразно, на наш взгляд, обратиться к революционным изменениям конца

XX века, которые обусловили превращение постиндустриальной цивилизации на информационную, в результате чего информационные потоки приобрели глобальный масштаб, состоялось стремительное развитие и разветвление СМИ. Сегодня при их непосредственном содействии европейское и международное сообщество приобретает все большую целостность, углубляются интеграционные процессы в мировой экономике и политике, правовой и социальной сферах, интеллектуальных и ресурсных потенциалах государств. Бесспорным является тот факт, что скоростной информационный «круговорот» кардинально повлиял на мировое развитие, приблизив его к так называемой «глобальной деревни» по Г. Маклуэну, которая предполагает преодоление пространственных и временных барьеров, предоставляя возможность гражданам различных государств получать и осуществлять оборот информации в транснациональных масштабах.

Согласно мнению Г. Маклуэна, человечество достигло той стадии развития, которая характеризуется полной взаимозависимостью и взаимодействием в информационной системе социальных групп, наций, культур и религий, что, по нашему мнению, в полной мере обеспечивается эффективным функционированием негосударственных СМИ в каждой из стран. Кроме того, наличие таких СМИ играет существенную роль в оперативном локальном или международном информировании. Г. Маклуэн отмечает, что такой процесс привлекает граждан различных государств к участию в коммуникационных процессах, имеющих значение для мирового сообщества [2].

Спецификой процессов глобализации в условиях становления информационного общества является то, что государственные структуры постепенно теряют контроль над содержанием информационного пространства. Это явление имеет и положительную сторону, повышая открытость национальных информационных систем, и негативную, поскольку потеря контроля над содержанием СМИ приводит к существенным затруднениям в проведении целенаправленной информационной политики [3, с. 65]. Поэтому

процессы общественной интеграции в условиях создания общенациональных информационных организаций и глобальных объединений предопределяют возникновение проблемы национальной идентичности, но вместе с тем предоставляют, по нашему убеждению, широкие возможности для деятельности негосударственных СМИ.

Современные процессы глобализации действительно открывают широкие возможности в информационном пространстве для общественной дискуссии и плюрализма мнений. Однако негосударственные СМИ каждой страны, входящие в глобальное информационное пространство, подвергаются угрозе. Так, британский политолог и ученый Д. Кин в своей работе «Массмедиа и демократия» сводит их к трем ключевым проблемам функционирования общественных (негосударственных) СМИ в мире: психологические изменения, сокращение налоговых поступлений (как следствие - вынужденная коммерциализация общественных СМИ, что влечет за собой лоббирование интересов определенных лиц или групп лиц), проблема легитимности (общественные СМИ теряют доверие общества из-за невозможности удовлетворить интересы различных категорий граждан и защитить их права) [4, с. 102].

Соглашаясь с мнением Д. Кина, считаем целесообразным исследовать юридическую сторону проблематики функционирования негосударственных СМИ. Связывая вышеперечисленные аспекты с отсутствием или несовершенством правового обеспечения таких СМИ, недостаточным количеством в законодательстве определенных гарантий и поощрений наряду с другими видами СМИ, льготных условий налогообложения, считаем, что роль каждого государства заключается в создании благоприятных условий для функционирования негосударственных СМИ и невмешательства в их информационную политику.

Так, ст. 10 Европейской конвенции о трансграничном телевидении только декларирует общие стандарты функционирования негосударственных СМИ, оставляя принятие основных регулятивных законодательных актов компетенции государств [5].



Относительно юридического обеспечения деятельности негосударственных СМИ на уровне высоких мировых стандартов, правового сопровождения изменений в национальном информационном пространстве связанных с демократизацией институтов гражданского общества, следует обращаться к теории «открытого общества», предложенной К. Поппером.

Следовательно, открытое общество представляет собой общность граждан, которое базируется на признании отсутствия монополии на истину и соответственно пропагандирует полипольность взглядов и интересов, которые должны защищать права и свободы граждан. Основными чертами, характеризующими открытое общество, по мнению К. Поппера, является верховенство права, власть избранная демократическим путем, институты гражданского общества, в частности СМИ, защита прав меньшинств [6, с. 340].

Таким образом, К. Поппер определяет открытое общество как отдельный вид демократии, который характеризуется плюрализмом в экономической, политической, социально-общественной сферах и существует на основе правового государства. Для субъектов открытого общества присущи активная гражданская позиция, рационально-критическое мышление, возможность сознательно влиять и участвовать с помощью негосударственных СМИ в правотворческих, государственных и общественно-интеграционных процессах.

Правовую сущность негосударственных СМИ в полной мере представляется возможным исследовать путем выведения авторской классификации их функций с помощью анализа функций СМИ в целом.

Изучению функций посвящено много работ, среди которых имеет место и «Социология СМИ» И. Фомичевой. Исследователем предложено коммуникативную, информационную, ценностно-регуляторную, социально-организационную, социально-креативную функции СМИ, а также функцию форума или канала социального участия, психического регулирования [7, с. 116].

Исследуя специальные средства реализации информационной власти.

В. Бебик обращается к классификации функций СМИ Н. Попова, среди которых, на наш взгляд, следует выделить функцию информирования граждан о важнейших событиях; образовательную функцию, в том числе образовательно-правовую; критики и контроля, реализация которых опирается на общественное мнение и закон; артикуляции и интеграции, которая способствует объединению общественных интересов и является условием для формирования влиятельной оппозиции; мобилизации – побуждает людей к определенной гражданской активности; формирование общественного мнения относительно ключевых вопросов общественной жизни; оперативная, что заключается в обслуживании СМИ политики определенных партий, общественных движений, социальных групп [8, с. 47].

Международная практика закрепления функционального предназначения СМИ прослеживается в Декларации о средствах массовой информации и правах человека, принятой резолюцией № 428 Консультативной Ассамблеи Совета Европы от 23.01.1970 г., где определено, что общественные вещатели, в рамках общих подходов к их деятельности, должны выполнять следующие функции: 1) служить ориентиром для общества и фактором социального сплочения, а также интеграции всех индивидуумов, групп и общин; 2) быть трибуной публичной дискуссии, в рамках которой мог бы выражаться как можно более широкий спектр мнений и точек зрения; 3) распространять непредвзятые и независимые информационные сообщения и комментарии; 4) развивать плюрализм, новаторство и разнообразие программ, отвечающих этическим нормам и имеющим высокое качество, не пренебрегая целями качества ради интересов рынка [9].

Специфика функций субъектов информационного пространства является формой универсализации взаимодействия и взаимозависимости в современном обществе.

При сравнении перечисленных подходов считаем необходимым выделить функции негосударственных СМИ и предложить их авторскую классификацию исходя из правового понимания институтов гражданского общества.

Так, одной из основных стоит выделить информационную функцию негосударственных СМИ, которая характеризуется объективным, достоверным, непредвзятым информированием граждан о важнейших событиях в стране и мире. Она фактически обеспечивает реализацию прав, свобод и интересов граждан, гарантированных основным законом государства и международно-правовыми нормами.

Международно-правовые акты подтверждают значение и важность права на свободу слова и доступа к информации. Например, ст. 19 Всеобщей декларации прав человека [10], ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах [11], а также ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод [12] содержат утверждения о том, что каждый имеет право на гарантированную и обеспечиваемую государством свободу слова, доступа к информации, возможность быть как субъектом, так и объектом в информационном процессе.

Для развития гражданского общества чрезвычайно важной является образовательная функция негосударственных СМИ, которая заключается в дополнении и закреплении знаний, полученных в учебных заведениях, формирование мировоззрения граждан на основе усвоения знаний о государстве, обществе, гражданстве, патриотизме, европейских правовых традициях, мировом сообществе. В свою очередь, реализация негосударственными СМИ такой функции будет основой для воспитания нравственных, трудовых, эстетических качеств личности. Важным при этом является акцент на чувстве долга и ответственности перед государством и обществом, толеранности и гуманизма, осуществления трудовой деятельности не только для удовлетворения собственных нужд, но и для общественного блага.

Мобилизационная функция способствует повышению роли негосударственных СМИ в механизме взаимодействия государства и гражданского общества, путем объединения общественных интересов, повышение активности граждан с помощью форм прямой демократии и формирования социальных групп, организованных общественных структур, которые бы



выступали оппонентами с общественно значимых вопросов.

Особого внимания заслуживает *правотворческая функция* негосударственных СМИ, которая является определяющей для активного участия граждан в разработке и публичном обсуждении нормативно-правовых актов, их практической реализации, решении вопросов имеющих большое значение для правового статуса, суверенитета, внешней политики государства и законодательного закрепления направлений развития гражданского общества.

Способностью и возможностями раскрывать проблемы общества, влиять на их решения и восприятие общественностью посредством использования достижений науки и передового мирового опыта отличается *инновационная функция* негосударственных СМИ. Инициирование позитивных изменений в обществе должно происходить за счет внедрения новейших идей и предложений, которые четко разграничивают национальные и международные интересы, дают толчок к совершенствованию информационного оборота.

Формированию индивидуальной правовой позиции гражданина способствует правовая социализация как функция негосударственных СМИ. Информирование личности о социально-правовых реалиях является процессом усвоения общественностью политических и общественно-правовых знаний, норм и ценностей, формирование правового сознания, культуры каждого отдельного гражданина. Такая функция способствует выработке критического отношения к информации, ее анализа и позволяет каждому члену общества делать самостоятельные выводы, что в свою очередь формирует общественное мнение о политическом, правовом, экономическом и социальном положении страны и международного сообщества.

Функция общественной оценки и контроля предусматривает анализ и наблюдение, реализация которых основана на общественном мнении и законодательном урегулировании в тех или иных сферах жизни общества. Реализуя право на свободу слова, негосударственные СМИ призваны самостоятельно определять негативные явления

и факты в деятельности государства, государственных органов, предприятий, учреждений, организаций различных форм собственности и поддерживать или освещать аргументированную критику их деятельности.

Обеспечение возможности осуществления необходимого для развития демократических ценностей контроля над деятельностью государственных и частных структур требует законодательного закрепления правовых гарантий и преимуществ, которые будут формировать лояльные условия для деятельности негосударственных СМИ.

Кроме того, негосударственные СМИ выполняют функцию *социальной защиты граждан*. В рамках основ социального законодательства государства они актуализируют общеправовые принципы, организационные и финансовые основы социального обеспечения населения с целью реализации права каждого человека на достойные условия жизни. Негосударственные СМИ должны способствовать предоставлению государственных гарантий по обеспечению прав граждан на социальную помощь и поддержку путем освещения деятельности разветвленной сети учреждений социально-культурной помощи и социального обеспечения.

Управленческая функция негосударственных СМИ характеризуется организацией взаимодействия таких СМИ с обществом и предусматривает мотивацию, организацию, контроль и координацию общественной деятельности. Также управленческая функция направлена на повышение роли негосударственных СМИ во взаимодействии государства и общественности, способствует устойчивому функционированию информационного обмена между государственными, частными структурами и институтами гражданского общества.

В условиях глобального информационного пространства особое значение приобретает *функция актуализации*, согласно которой, негосударственные СМИ должны выполнять роль национального гаранта освещения тех вопросов, которые являются важными для общества определенного государства, но не приобретают широкую огласку, так как не входят в круг

интересов государственных СМИ и владельцев частных СМИ.

Выполняя эти функции, негосударственные СМИ должны следовать своему главному заданию – объективному и всестороннему информированию общественности. Стоит заметить, что государство и общество должны быть заинтересованы в реализации функций негосударственных СМИ, проявлять инициативу в законодательном урегулировании и предоставлении специального правового статуса таким СМИ, ведь деятельность последних напрямую связана с совершенствованием внутригосударственной информационной структуры.

Таким образом, будучи многопрофильным средством и способом массовой коммуникации, негосударственные СМИ могут выступать как организаторы, пропагандисты, просветители, обеспечивать публичное самовыражение каждого гражданина. Неоценима их роль как посредника в диалоге между различными социально-политическими силами, между властью и обществом, как гаранта предоставления объектам информационного воздействия возможности быть субъектами внутригосударственного и внешне государственного коммуникативного процесса.

Дальнейшие исследования проблематики функционирования негосударственных СМИ на теоретико-правовом уровне и практическое применение полученных результатов путем законодательного закрепления вопросов деятельности таких СМИ в демократических странах и тех, что стоят на пути к демократии, имеет определяющее значение для развития гражданского общества в европейском пространстве.

Список использованной литературы:

1. Погоріла Л. П. Інститут недержавних ЗМІ як гарантія свободи слова в громадянському суспільстві / Л. П. Погоріла // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія № 18. Економіка і право : зб. наукових праць. – Випуск 21. – К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2013. – 242 с., С. 176-182.
2. McLuhan, Marshall/ Powers, Bruce R.: The Global Village. Der



Weg der Mediengesellschaft in das 21. Jahrhundert. 1995. – P. 284.

3. Ходжсон Дж. Социально-экономические последствия прогресса знаний и нарастания стоимости / Дж. Ходжсон // Вопросы экономики. – 2001. – № 8. – С. 65.

4. Кін Дж. Масмедіа і демократія: пер. з англ. / Дж. Кін. – К. : К.І.С., 1999. – 134 с.

5. Європейська конвенція про транскордонне телебачення, прийнята Радою Європи 05.05.1989 р. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_444.

6. Поппер Карл. Відкрите суспільство та його вороги. Т. І. У полоні Платонових чарів / Пер. з англ. Олександр Коваленко / Карл Поппер. – К. : «Основи», 1994. – 444 с.

7.

8. Фомичева И. Д. Социология СМИ : учеб. пособ. / И. Д. Фомичева. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 335 с.

9. Бебик В. М. Глобальне інформаційне суспільство: поняття, структура, комунікація / В. М. Бебик // Інформація і право, 2011. – № 1(1). – С. 41-49.

10. Декларація про засоби масової інформації та права людини, прийнята Резолюцією № 428 Консультативної асамблеї Ради Європи від 23.01.1970 р. [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_121.

11. Всеобщая декларация прав человека [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_015.

12. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_043.

13. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод [Електронний ресурс] // Офіційний сайт Верховної Ради України. – Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_004.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТА НОВОГО ЗАКОНА УКРАИНЫ «О ПРОКУРАТУРЕ»

С. ПОДКОПАЕВ,

прокурор организационно-методического отдела
Главного управления представительства в суде, защиты интересов граждан
и государства при исполнении судебных решений
Генеральной прокуратуры Украины, старший советник юстиции,
кандидат юридических наук, доцент

SUMMARY

In article the analysis of basic provisions of the draft of the new Law of Ukraine «About prosecutor's office» regarding a target orientation of public prosecutor's activity; principles of the organization and prosecutor's office activity; volume and content of its functions; organizational structure of public prosecutor's system; status of prosecutors. Formulated offers on improvement of the relevant provisions of the draft law.

Critically consider the principle of the prosecutor's office.

Particular attention is drawn to the fundamentally new provisions aimed at creating additional guarantees for the independence of prosecutors and strengthen their status in Ukraine, including those relating to the formation of prosecutorial authorities and the qualification and disciplinary commissions prosecutors.

Key words: prosecutor's office of Ukraine, the draft law, legislative regulation, activity purpose, principles of the organization and activity, prosecutor's office functions, public prosecutor's system, the status of prosecutors.

* * *

В статье анализируется содержание основных положений проекта нового Закона Украины «О прокуратуре» в части целевой направленности прокурорской деятельности; принципов организации и деятельности прокуратуры; объема и содержания её функций; организационной структуры прокурорской системы; статуса прокуроров. Формулируются предложения по совершенствованию соответствующих положений проекта закона.

Критически рассмотрены принципы деятельности прокуратуры.

Особое внимание обращается на принципиально новые положения, направленные на создание дополнительных гарантий независимости прокуроров и усиление их статуса в Украине, в том числе касающиеся формирования органов прокурорского самоуправления и квалификационно-дисциплинарных комиссий прокуроров.

Ключевые слова: прокуратура Украины, проект закона, законодательная регламентация, цель деятельности, принципы организации и деятельности, функции прокуратуры, прокурорская система; статус прокуроров.

Постановка проблеми. В ч. 2 ст. 19 Конституції України содер­жить­ся норма в відповідності з якою органи державної вла­сти, місце­ного самоуправління, їх­ні­я­ відповідні особи зобов'язані діяти тільки на основі, в межах повнова­жень і спосо­бом передбаченим Конституцією і законами України. В інших статтях Основного За­кона (п. 14 ст. 92, ст. 123) передбачено: організація і порядок діяльності прокуратури визначаються законом. При цьому, у­ра­ху­ю­чи, що зміст, стан і на­прямленість законодавства суттєво впливають на результативність і ефективність прокурорської діяльності, актуалізуються питання її законодавчої регла­ментації, особливо на етапі трансформації в Україну.

Актуальность темы исследования обусловлена разработанным рабочей группой, созданной Президентом Украины, в рамках проводимой в Украине реформы прокуратуры, проектом нового Закона Украины «О прокуратуре» (далее – проект

Закона), принятие которого с большой долей вероятности следует ожидать в ближайшее время [1].

Состояние исследования. Законодательная регламентация прокурорской деятельности в Украине, ее состояние и проблемы, начиная практически с мо-