



ТЕОРЕТИКО- ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ

О. НАЗАРЕНКО,

аспирант кафедры теории права и государства юридического факультета
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

SUMMARY

In the article author discusses the various theoretical-legal approaches to the understanding of the political parties, provided a list of their characteristic features and existing functions. Author describes of each of these components. Author also paid attention to the importance and necessity of multiparty presence and to strategic program of political parties. The value of any constitutional provisions and the provisions of legislation to ensure law and order. The article highlights the importance of inseparability political parties from democracy. Author emphasizes the importance of the political life influence on the of society and the priority of human rights and freedoms.

Key words: political parties, features of political parties, types of political parties, functions of political parties, democracy, society.

* * *

В статье рассматриваются различные теоретико-правовые подходы к пониманию политических партий, предоставляется перечень свойственных им признаков, существующих видов, а также осуществляемых функций. Приводится характеристика каждой из этих составляющих. Уделяется внимание значимости и нужности многопартийности, наличию стратегической программы деятельности политических партий, ценности соблюдения конституционных предписаний и положений действующего законодательства для обеспечения правопорядка. Освещается значимость того, как нужна неотделимость политических партий от демократии. Подчеркивается важность оказываемого влияния на политическую жизнь общества, а также приоритетность прав и свобод человека.

Ключевые слова: политические партии, признаки политических партий, виды политических партий, функции политических партий, демократия, общество.

Постановка проблемы. Осуществление защиты прав и интересов человека в современном мире является признаком поистине демократичной направленности, во имя укоренения равноправных условий общественной жизни. Определение значимости политических партий играет важную роль на пути к достижению на основе правового регулирования политической и экономической стабильности, а также культурного и духовного благополучия граждан. Необходимо более подробно на теоретико-правовом уровне разобраться с сущностью политических партий, их предназначением и тем, какое влияние они оказывают на политическую жизнь общества в целом. В дальнейшем полученные выводы будут способствовать решению различных социальных задач.

Актуальность темы исследования. Особое место в политической системе общества отведено политическим партиям, что активно способствует их научному изучению. Такой интерес является довольно стремительным, несмотря на относительную теоретико-правовую определенность со стороны. Окончательную точку в изучении политических партий ставить все же еще довольно рано, поскольку качество их научного рассмотрения имеет общественно-значимый характер. От него зависит правильное понимание всех особенностей политических партий и влияния, которое они оказывают на политическую жизнь людей. Принимая во внимание все нюансы вопроса, в дальнейшем изучение будет также носить востребованный характер, так как является существенно важным для достижения значимых научных результатов.

Состояние исследования. Научный анализ политических партий с теоретико-правовой позиции проводился многими учеными. Среди них можно назвать Н.В. Богашеву, М.И. Байтина, В.М. Высоцкого, В.И. Кафарского, В.С. Журавского, Д.В. Лукьянова, В.В. Медведчука и других, чей вклад служит фундаментальной основой для дальнейшего изучения рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является изучение на теоретико-правовом уровне сущности политической партии, рассмотрение различных научных подходов к ее пониманию, характерных признаков, видов, существующих функций. Новизна работы состоит в том, что в данной статье реализуется попытка со всех сторон изучить научно-правовые особенности трактовки политической партии.

Изложение основного материала. Человеческая целеустремленность и желание достичь высокого уровня де-

мократического развития не будет полноценной в случае отсутствия такого важного для нас субъекта политики, как политическая партия. Свойственные ей особенности отображены в многочисленных теоретических подходах к изучению. Рассматривая вопрос, который посвящен политической партии, необходимо обратить свое внимание на значение самого термина «партия». Подходы к его определению приводятся в научной литературе.

С латинского языка слово «партия» рассматривается как *partio* – делю, разделяю, то есть это группа людей, объединенных общей идеей, интересами для исполнения определенной работы. Представление о партии включает в себя: 1) цель партии – завоевание и осуществление власти раздельно или в коалиции; 2) характер организации партии; 3) содержание идеологии партии; 4) деятельность партии по поводу обеспечения социальной опоры, поддержки со стороны населения [1, с. 127]. Параллельно с указанным толкованием существуют также позиции, которые были выведены известными мыслителями прошлых столетий.

По мнению Ф. Бэкона, партии являются природным образованием, возникновение которых повлекло борьбу различных политических сил за власть. В свою очередь Ш. Монтескье рассматривал партии как необходимый пока-



затель демократичности общественного порядка. Ж.Ж. Руссо и Т. Гоббс изучали партии как организации, которые представляют интересы определенных групп, акцентировали внимание на необходимости выражения и реализации общего интереса [2, с. 12-13]. Мыслителями было сформулировано их основное предназначение, что заключается в защите прав человека. В дальнейшем значимость партии набирает все более стремительные обороты.

Современная научная литература представляет различные подходы к пониманию политической партии. Так, по мнению Ю.А. Юдина, для того, чтобы максимально раскрыть значение политической партии, ее необходимо рассматривать как общественное объединение, которое создано с целью завоевания и осуществления государственной власти конституционными способами, принимает участие в политическом процессе в соответствии с законодательством, при наличии политической программы, а также действуя в дальнейшем на постоянной основе [3, с. 50]. Скажем, Н.В. Примуш и Т. Нагорняк убедительно доказывают, что в условиях политической модернизации именно политические партии возникают как ведущие институциональные средства политического участия, посредничества между обществом и государством. Они идентифицируют, формулируют, отбирают и концентрируют интересы больших социальных групп в сфере политических действий, которые адресуются как избирателям, так и государству [4, с. 318].

По мнению В.С. Нерсисянца, политические партии как организованные представители общества выражают право гражданского общества на формулирование государственной власти, участие в ее осуществлении [5, с. 327]. В.С. Журавский считает, что в функционировании политических партий ясно вырисовывается государственный аспект деятельности. Очевидным это становится, когда партия получает власть и формируют государственные органы. Именно тогда они становятся важным элементом структуры политической системы общества [6, с. 10]. Безусловно, политические партии являются неотъемлемой составляющей гражданского общества и вместе с тем всей политической системы в

целом. В отличие от остальных субъектов наделены только им свойственными функциями, которые раскрывают особенности их существования.

Отечественный исследователь О.В. Ержов описывает политические партии как основные субъекты, которые являются носителями политического плюрализма в современном мире [7, с. 593]. Такой подход можно рассматривать как довольно максималистичный. Следует также поддержать позицию В.В. Медведчука о том, что роль политических партий нельзя ни переоценивать, ни недооценивать. Опасность недооценки состоит в том, что гражданское общество может лишиться одного из основных инструментов генерации и организации политических интересов. Помимо этого, возможна потеря важного института контроля над повесткой дня по поводу государственного управления и политических процессов. Опасность переоценки заключается в чрезмерной абсолютизации политических партий. В таком случае рядом с ними не выносятся другие институты или субъекты гражданского общества, которые могут представлять политические интересы граждан [4, с. 319]. Необходимо четкое распределение границ компетенции и воздействия на общество.

Перечень характерных признаков политической партии предоставляет О.М. Ващук. К ним относятся: 1) цель деятельности; 2) присутствие общих политических взглядов у членов и признание ими определенной системы ценностей, сформулированных в политической программе партии; 3) наявность обязательного формального членства в партии [8, с. 322]. Довольно критично к такому подходу относится Н.В. Богашева. По мнению исследовательницы, в отличие от общественных организаций, политические партии имеют право принимать участие в формировании органов власти путем выборов, что говорит, прежде всего, об их праве выдвижения кандидатов. В связи с этим право выдвигать кандидатов на выборах отличает политические партии с числа других общественных объединений [9, с. 228]. Следует поддержать позицию относительно значимости участия партии в выборах, поскольку, если общественное объединение не ставит перед собой такой задачи, тогда оно не сможет называться политической партией. Такая отличительная особен-

ность имеет важный конкретизирующий характер существования.

Рассматривая политические партии, необходимо обратить внимание также на существующие их виды. Так, к примеру, в юридической литературе выделяют следующие:

1. Массовые политические партии – деятельность, которых направлена на политическое воспитание и повышение активности населения.

2. Кадровые политические партии – стремятся к объединению элит, увеличению численности с целью усилить влияние электората для победы на выборах. По своему социальному предназначению это – партии высших общественных классов.

3. Правящие партии – получили и осуществляют власть, через своих представителей, которые занимают важнейшие государственных должности.

4. Партии власти – существуют, как правило, в государствах переходного типа.

5. Государственно-патриотические партии – ориентируют свое внимание на мобилизацию представителей всех социальных слоев и групп по обеспечению целостности и стабильности государства.

6. Проблемные партии – подчиняют свою программу и деятельность решению только одного по их мнению актуального задания (к примеру, экологическая партия).

7. Гротескные партии – не претендуют на власть, оберегают круг определенных интересов. Суть своей деятельности видят в демонстрации самобытности определенной группы граждан [10, с. 220-221]. Такими предстают перед нами возможные виды политических партий.

На сегодняшний день актуальным вопросом в раскрытии сущности политических партий, определение их правовой природы принадлежит функциональной характеристике. К примеру, В.М. Высоцкий рассматривает понятие «функций политических партий» как главные направления деятельности, которые вытекают из целей и задач партии, реализуются в предусмотренном действующим законодательством формах и методах, а также определяют сущность и социальное предназначение этого политического института.



Проанализировав различные научные позиции, автор выделяет следующие функции политических партий: электро-ральную, политического рекрутирования, конститутивную, инновационную, аккумуляцию социальных интересов, их социальная агрегация и интеграционную [11, с. 135-136].

В свою очередь, в современной литературе по теории государства и права можно встретить следующий перечень функций политических партий:

1. Представительство интересов определенных социальных групп населения.
2. Разработка направлений политического курса развития страны.
3. Подготовка кадров для политической деятельности.
4. Избирательная функция.
5. Осуществление власти.
6. Контроль за осуществлением государственной власти.
7. Идеологическая и воспитательная функция.
8. Коммуникативная функция и решение конфликтов политическим путем [12, с. 485-486]. Представленный перечень довольно четко сформулировал широту функций.

С позиции П.М. Рабинович, функции политических партий следует разделять:

1. Представительская – отображает и аргументирует интересы определенной части общества.
2. Програмная – в соответствии с этими интересами разрабатываются политические программы общественного развития.
3. Идеологическая – внедрение в общественное сознание и мнение.
4. Властно-конкурентная – участие в состязании за государственную власть и ее удержание.
5. Властно-практическая – защита через государственную политику интересов только определенной части общества;
6. Властно-кадровая – подбор и подготовка кадров для государственного аппарата [13, с. 69].

Исходя из всех рассмотренных выше особенностей политических партий, можно сделать вывод, что ее предназначение заключается в осуществлении функций представительства интересов различных социальных групп. Важное значение для ее работы имеет

утвержденная программа деятельности, поскольку основные цели политических партий изложены именно в них. Они направлены на: формирование общественного мнения и взглядов, возлагая на себя обязанность донести их до сведения государственных органов и широкой общественности, достижение власти законным путем, представление и защиту прав, а также интересов граждан, выдвижение кандидатов на выборы в законодательные органы государственной власти, разработку стратегии политического развития.

Рассуждая о политических партиях, невозможно не отметить их неотделимость от современной демократии. Именно анализ деятельности политических партий и их роли в общественно-политической жизни рассматривается как один с основных критериев определения уровня демократичности государства и общества [4, с. 317]. Основу демократии составляет свобода политической деятельности и многопартийность. Их присутствие способствует возможности избежать одной навязчивой идеологии общественного развития и злоупотребления полномочиями единой правящей партии. Принцип многопартийности присущ демократическим странам, которые закрепили его на уровне своих Конституций. Также это свидетельствует о направленности защитить незыблемость прав и свобод человека, прежде всего гарантий политической свободы.

Демократия призвана предоставлять возможность гражданам принимать участие в политической жизни всего общества. Политические партии являются представителями воли людей и обязаны, в соответствии с возложенными обещаниями, только тогда сможет идти речь о правлении демократических устоев. Поистине значимым элементом демократии является законность. Именно она служит основой порядка во всей политической системе общества. В зависимости от ее состояния определяется уровень свободы личности, реальность ее политических свобод и прав, а также степень реально действующей демократии.

Выводы. Подводя итоги, необходимо отметить, что проведенный теоретико-правовой анализ политических

партий в который раз подчеркивает их социальную значимость. Достижение власти партией возлагает на нее обязанность руководствоваться при исполнении своих полномочий исключительно положениями Конституции и действующего законодательства. Представляя интересы определенной части граждан, они необходимы для того, чтобы соответствующим образом способствовать обеспечению правопорядка в государстве. Деятельность политических партий должна отвечать реальным условиям и прогрессивным тенденциям развития общества. Принимать участие в разработке стратегии развития страны и содействовать моральным основам социума.

Существование политических партий является неотделимой составляющей политической системы общества. Будучи значимыми политическими субъектами, они акцентируют свое внимание на обеспечении демократических, социальных и правовых условий жизни. Многопартийность исключает возможность злоупотребление властью одной партией. Плурализм мыслей и программ развития должен сосуществовать в конкурентной борьбе во имя достижения желаемого результата.

Не стоит забывать о том, что основной целью политических партий является получение власти, и главная ее черта должна заключаться в умении не злоупотреблять ею. Поскольку распоряжение властью обязано оказывать позитивное влияние на политическую жизнь общества, оно не в коем случае не должно противоречить соблюдению правовых принципов и сопровождаться ответственностью за их нарушение.

Феномен политических партий заключается во вневременной необходимости способствовать жизнедеятельности общества, повышению сознательности граждан, их правового поведения, а также образованности. Стремление к демократии является важным средством при помощи которого осуществляется охрана общечеловеческих духовных ценностей, одним из проявлений которых можно назвать справедливость. Современная наука нуждается не только в эволюции взглядов относительно политических партий, но и перспективах дальнейшего развития знаний на теоретическом и процессуальном уровнях бытия.

**Список использованной литературы:**

1. Кельман М. С., Мурашин О. Г., Загальна теорія держави і права : підручник / С. М. Кельман, О. Г. Мурашин. – К. : Кондор, 2006. – 447 с.
2. Чабанна М. В. Політичні партії і партійні системи : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М. В. Чабанна / Нац. ун-т «Києво-Могилянська академія». – К. : ВПЦ НАУКМА, 2010. – 202 с.
3. Юдин Ю.А. Политические партии и право в современном государстве/ Ю.А. Юдин/ Российская академия наук. Институт государства и права. – М. : Форум – Инфра-М, 1998. – 288 с.
4. Медведчук В. В. Громадянське суспільство: Український вибір : монографія / В. В. Медведчук. – К. : Логос, 2012. – 568 с.
5. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства : учебник для юридических вузов и факультетов / В. С. Нерсесянц. – М. : Норма – Инфра-М, 1999. – 552 с.
6. Журавський В.С. Політична система України: проблеми становлення і розвитку (правовий аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01/ Журавський Віталій Станіславович ; Університет внутрішніх справ. – Харків, 2000. – 19 с.
7. Єршов О. В. Політичні партії і становлення демократії: політико-правові аспекти участі партій у виборчому процесі / О. В. Єршов/ Держава і право. – Київ, 2003. – Вип. 19. – С. 592-599.
8. Вашук О. М. Конституційно-правовий статус громадських організацій України / О. М. Вашук // Держава і право. – Київ, 2003. – Вип. 22. – С. 320-326.
9. Богашева Н. В. До питання про визначення політичної партії / Н. В. Богашева // Держава і право. – Київ, 2010. – Вип. 50. – С. 219-231.
10. Теорія держави і права: академічний курс : підручник / МОНУ [Зайчук О. В. та ін.] – 2-ге вид., переробл. і доп. – Київ : Юрінком Інтер, 2008. – 688 с.
11. Висоцький В. М. Функції політичних партій: правовий зміст поняття, ознаки правова регламентація / В. М. Висоцький // Держава і право. – Київ, 2010. – Вип. 49. – С. 134-139.
12. Загальна теорія держави і права: підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів / [Цвік М. В. та ін.] / За ред. М. В. Цвіка, О. В. Петришина. – Х. : Право, 2010. – 584 с.
13. Рабінович П. М. Основи загальної теорії права та держави : навчальний посібник / П. М. Рабінович. – 5-те, видання зі змінами. – К. : Атіка, 2001. – 176 с.

СРАВНИТЕЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕОРИЙ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ

С. НЕЖУРБИДА,

кандидат юридических наук, доцент,
и. о. заведующего кафедрой уголовного права и криминалистики
Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича

SUMMARY

The author makes an attempt to carry out a comparative-criminological research of contemporary crime causation theories. As a result of this research the author comes to the conclusion that a human, as a carrier of needs, stands out as the central category of contemporary crime causation theories. In author's opinion, this fact makes to think for a human's need sphere, his/her nature. To author's mind, making a final conclusion, without analyzing the crime causation theories of biological direction, is impossible.

Key words: theory, cause of crime, cause of criminality, human, need.

* * *

В данной статье автор делает попытку проведения сравнительно-криминологического исследования современных теорий причин преступности. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что центральной категорией современных теорий причин преступности выступает человек как носитель потребностей. По его мнению, этот факт заставляет задуматься над вопросом потребностной сферы самого человека, его природы и сделать окончательный вывод без анализа теорий причин преступности биологического направления невозможно.

Ключевые слова: теория, причина преступления, причина преступности, человек, потребность.

Постановка проблемы. Эффективное противодействие преступности напрямую зависит от правильного определения причины преступления. Существующий на сегодня массив теорий причин преступности дает возможность для их сравнительного изучения, что, по нашему мнению, позволяет вплотную приблизиться к разгадке тайны «этиологии преступления».

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы – в настоящее время практически нет ни одной фундаментальной работы по сравнительно-криминологическому исследованию современных теорий причин преступности. Это также говорит и о **состоянии исследования** рассматриваемого вопроса.

Изложение основного материала. В нашем случае объектом сравнения выступают теории причин преступности. Однако возникает вопрос, какие именно теории причин преступности следует подвергать сравнению? В данном случае следует выбрать правильные критерии. Так, выбрав критерий «времени возникновения теории», можно сравнить теории причин преступности, которые возникли в определенный

период времени. Критерий «модифицируемости теории» позволяет сравнить теории, возникшие даже в разный период времени, но на протяжении своего существования подвергавшиеся определенной модификации. Можно применить критерий «современности теории». Однако и здесь на пути исследователя возникает вопрос, а какие теории считать современными: те, которые только появились, или те, которые возникли давно, но существуют и по сей день, пройдя определенную «модификацию»? Мы, например, считаем, что по критерию «современности теории» должны сравниваться теории причин преступности, которые существуют именно на сегодняшний день, несмотря на время своего возникновения, иначе подменяется сам смысл современности.