



## СТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Г. СУЛТ,

магистр права, старший преподаватель, зав. кафедрой Публичного права Комратского госуниверситета, докторант Молд.ГУ

### SUMMARY

In the beginning of the 90-th starts to form social work as a professional activity. It's aim is to satisfy social and personal interests and necessities of different groups of population. To make the conditions, that promote renewal and improving of the people's abilities to social functioning. It includes an administration to the people, that are in need, that are not capable to solve their problems. Social and economical reorganizations, that are made in our country, are connected with the activity of the penitentiary system. Nowadays, in the Republic of Moldova is going on formation of the social work with the prisoners, is describing basic directions in such activity. This activity is connected with social help, supporting in the period of punishment and adaptation after the emancipation in the society.

\* \* \*

В работе рассмотрены некоторые теоретические вопросы становления основ социальной работы в пенитенциарных учреждениях Республики Молдова.

*В Республике Молдова социальная работа с осужденными как профессиональная деятельность фактически начала складываться с момента приобретения независимости (1991г.), цель которой – удовлетворение социально-экономических и личных интересов, а также потребностей различных групп населения, т.е. создание условий, содействующих восстановлению и улучшению способности людей к социальному функционированию. Данная работа включала оказание помощи людям, нуждающимся в ней, неспособным без посторонней помощи решить свои жизненные проблемы, а во многих случаях и жить. Таким образом, в настоящее время в Молдове происходит становление социальной работы, в том числе с осужденными, где определяются основные направления этой деятельности, которая связана с оказанием осужденным социальной помощи, поддержки, защиты в целях их исправления и ресоциализации в период исполнения уголовного наказания, а также адаптации в обществе после освобождения.*

Третья цель пенитенциарной системы, устрашение, основанное на представлении о том, что наказание преступника будет служить поучительным примером для других, тем самым снижая вероятность совершения подобных деяний. К сожалению, исход криминальных действий сопряжен с большой неопределенностью; неизвестно, насколько хорошо работает устрашение.

Конечной целью исправительной системы, лишь отчасти связанной с традиционными представлениями о возмездии, защите и устрашении, является реабилитация преступника. И в этом плане пенитенциарная система Республики Молдова отличается низкой эффективностью и практически нулевым воспитательным потенциалом, что противоречит главной цели ее деятельности – перевоспитанию преступников. Об этом наглядно свидетельствует статистика.

**И**сторически первичная цель исправительной системы, основанной на представлении о том, что злодеяние есть всегда злоумышление, состояла в исполнении наказания. Когда конкретная форма мести общества повлекла за собой лишение свободы, общество защитило себя путем изоляции преступника.

К сожалению, защита обще-

ства, вторая цель наказания, действует лишь на ограниченный период времени, в течение которого преступник зачастую еще больше укрепляется в своем криминальном поведении. Эта точка зрения поддерживается неизменно высокими показателями рецидивов в Республике Молдова, достигающих в среднем 25%.



Так с момента обретения Республикой Молдова независимости (1991) наблюдался рост всей преступности в Молдове, то есть ежегодно, за 1991–1995 годы, в Республике Молдова совершалось в среднем: 386 убийств; 280 изнасилований; 2976 грабежей и разбоев. Коэффициенты данных видов преступлений составляли, за тот же период, соответственно: по убийствам – 10,4; по изнасилованиям – 7,6; по грабежам и разбоям – 75,5. Общий коэффициент анализируемых видов преступлений составил 93,5, а их доля – 6,7% от среднегодового количества зарегистрированных преступлений. Таким образом, коэффициент преступности в Республике Молдова за 1991–1995 годы составлял 1031,3 преступлений. Но в последующие 8 лет коэффициент составлял соответственно: в 1996–2000 г.г. – 115,4; в 2001–2003 г.г. – 119,1, а их доля колебалась в пределах от 8,6% до 9,6% от среднегодового количества зарегистрированных преступлений. Коэффициент отдельных видов преступлений варьировал в эти годы следующим образом: убийств – от 12,7 до 15; изнасилований – от 7,5 до 7,7; грабежей и разбоев – от 95 до 96,6. Следует подчеркнуть, что уровень указанных выше видов преступлений вырос с 1991 по 2003 год на 127,4%, вся преступность выросла на 133,9%, в то время как численность населения снизилась за тот же период на одну треть, т.е. процесс накопления насилия в обществе на много опережал отрицательные демографические

процессы. Очень велика была рецидивная преступность. Рост рецидива за указанный период составил почти 66% из числа рецидивистов, то есть каждый пятый совершил новое преступление. По сравнению с периодом Советской Молдавии 1971–1990 годы, уровень преступности в независимой Республике Молдове вырос в 5 раз.[1]

Проведенный анализ показал, что уровень состояния преступности в независимой Молдове за 1991–2003 г.г. намного выше, чем было в царской Бессарабии, а так же в Советской Молдавии.

Сравнительный анализ состояния преступности за различные периоды развития молдавского общества, при учете суждений о сущности как социального явления и его значения для характеристики общественных отношений, позволяет сделать вывод, относящийся к состоянию молдавского общества. Здесь сразу бросается в глаза резкий всплеск преступности с момента обретения Республикой Молдова независимости (1991), в указанный период темпы роста преступности привели к перенасыщению общества насилием, масштабы которого свидетельствовали о глубочайших противоречиях нашего общества и явились важнейшим симптомом нарастающей социальной катастрофы в Молдове.

Деятельность уголовного судопроизводства и исправительной системы в современный период в Республике Молдова строится на основе общих философских принципов: возмездие, возмещение, общее устра-

шение, устрашение отдельного лица, перевоспитание, превентивные меры, воздаяние по заслугам. Ни один из этих принципов не ведет к радикальному снижению уровня преступности, поскольку на положение дел в пенитенциарной системе влияют и другие факторы. Система наказания является общественным явлением, которое не может быть в полной мере объяснено ни правовым аппаратом, ни этической стороной своих решений. По собственной значимости техника содержания в пенитенциарных учреждениях (контроль и исправление) представляют собой естественное продолжение методов исправления и опыта контроля, присущего юстиции в целом.

Со всей уверенностью можно сказать, что между общественными системами существует определенное влияние, и тенденции к институционализации и бюрократизации, например, можно найти и в других областях социального контроля (психиатрии, системе социального обслуживания), их можно обозначить как структурные особенности, характерные для всего общества.[2]

Не менее важно правильно учитывать экономические условия при наказании лишением свободы. Это касается взаимосвязей между экономическим процветанием и возможностью реформ и экономическим регрессом и обратным ходом реформ, когда все усилия с самого начала обречены на провал ввиду экономических ограничений. Функции лишения свободы как



наказания преступника постоянно варьировались в зависимости от различных условий. Но при каждой попытке реформы возникает опасность, что первоначальные реформаторские идеи будут изменяться в зависимости от реальной практики, от конкретных условий осуществления реформы. С одной стороны, это заложено в противоречиях практической жизни, с другой – теории, как правило, не рассматривают проблемы в их изменении и развитии. Все это касается и попыток социальной работы в пенитенциарных учреждениях, которая зависит от времени и экономических условий.

Ранее при существующей практике советских исправительных учреждений (период нахождения Республики Молдова в общем союзном государстве - в СССР), Молдавская ССР на протяжении длительного периода времени вела поиск оптимальных форм организации социальной работы среди осужденных с тем, чтобы наиболее эффективно использовать предусмотренные законами формы, методы и средства психолого-педагогического воздействия на личность, закладывая тем самым основы социальной работы в местах лишения свободы. В качестве наиболее удачной формы организации коллектива осужденных был признан отряд. Во главе отряда осужденных назначается начальник, в круг функциональных обязанностей которого входили элементы социальной работы. В 1975 году были введены должности старшего инспектора по трудовому

и бытовому устройству осужденных, освобождаемых из исправительных учреждений. Следует отметить, что инспектор по трудовому и бытовому устройству осужденных, освобожденных из исправительных учреждений, являлся фактически сотрудником, осуществляющим в наиболее полной мере функции специалиста по социальной работе.

Отрядная система практически без изменений сохранилась до времени обретения независимости Республикой Молдова.

Позднее в практику деятельности исправительных учреждений был введен новый социально-правовой институт – краткосрочные выезды осужденных за пределы мест лишения свободы, значительно расширилось условное и условно-досрочное освобождение от отбывания наказания осужденными, доказавших свое исправление.

В конце 80-х – начале 90-х годов большое внимание уделялось укреплению взаимодействия исправительных учреждений с представителями различных религиозных и благотворительных миссий, имевшего важное значение для реализации основ социальной работы в местах лишения свободы. Во многих исправительных учреждениях был накоплен опыт совместной работы со священнослужителями в духовном и нравственном становлении осужденных. Законодательно были отменены многие правовые ограничения и введены нормы, закрепляющие право осужден-

ных на свободу совести вероисповедания, право на отпуск, на зачет времени работы в местах лишения свободы в общий трудовой стаж, право на личную безопасность, на телефонные разговоры и другие права.[3]

Таким образом, к концу 90-х годов были созданы предпосылки для создания в исправительных учреждениях института социальной работы. Однако, как показывает практика, основой советской пенитенциарной политики был исправительно-трудовой аспект. Осужденные рассматривались, прежде всего, как дешевая рабочая сила. Пенитенциарная политика исходила из приоритета государства и общества, а интересы личности рассматривались лишь в случае совпадения интересов государства, общества и личности. После краха Советского Союза пенитенциарная система подверглась реформированию.

Проблемам реформирования пенитенциарной системы перестала быть сугубо тюремной. Мирская общественность неоднозначно оценивала и продолжает оценивать деятельность пенитенциарных учреждений в Республике Молдова. Различные международные организации, после проверки действующих пенитенциарных учреждений, в своих отчетах указывают, что в пенитенциарных учреждениях Республики Молдова слабо разработаны вопросы образования осужденных, существует излишество тюремной атрибутики (существуют определенные ограничения прав и свобод, применение репрессивно-



карательных мер в большом количестве, повсеместное психическое и моральное насилие над личностью осужденного), особенно по отношению к несовершеннолетним и др.

Пенитенциарная история учит: кара не всесильна. Эффект жестких мер как основной доминанты социальной защиты носит кратковременный и пагубный для общества характер, и особенно личности осужденного характер. Многовековой интернациональный опыт борьбы с преступностью, оптимизации уголовного наказания, доведение до совершенства механизма и условий его исполнения убеждают в необходимости системного подхода к проблеме, опирающегося на весь позитивный потенциал общества по отстаиванию интересов всех и одновременно каждого гражданина. Вместо дискредитировавшей себя практики постоянного реагирования на ситуацию в мире и, особенно в Европе, наиболее прогрессивной признана ориентация на проблему человека в социуме, политику по искоренению возможности возникновения для личности самой трудной, кризисной, а затем и криминогенной ситуации, ведущей к асоциальному или преступному поведению.

С учетом того, что пенитенциарные учреждения переполнены, то данное обстоятельство отрицательно сказывается на выполнении администрацией учреждений задач по соблюдению действующего законодательства в области борьбы с различными социальными бо-

лезнями у осужденных, приобретенными ими вовремя отбывания наказания. С точки зрения нравственно-гуманистического характера деятельности по отношению к осужденным, по нашему мнению, это недопустимо, так как отрицательно сказывается и приводит к появлению различных «социальных» болезней. За последние пять лет уровень заболеваемости открытой формой туберкулеза в пенитенциарных учреждениях увеличился почти в два раза. По данным Департамента пенитенциарных учреждений Министерства юстиции Республики Молдова на 2006 год в пенитенциарных учреждениях Молдовы содержались 157 ВИЧ-инфицированных заключенных (1,8%). Показатель болезненности ВИЧ-инфицированных заключенных в пенитенциарных учреждениях на указанный календарный год составлял 92 случая на 100 000 населения, а показатель заболеваемости – 284 случая на 100 000 населения. По республике показатель болезненности составлял 14,56 случаев на 100 000 населения, а на учете находилось 3464 ВИЧ-инфицированных.[4]

К сожалению в своей работе сотрудники пенитенциарных учреждений используют методы, нарушающие права и свободы заключенных. Действующая пенитенциарная система основана именно на приоритете наказания и репрессивных мер по отношению к осужденным. Ориентация карательной системы на преимущественное лишение свободы приводит к

кризису пенитенциарной системы. Для решения данной проблемы и преодоления кризиса пенитенциарной системы следует усовершенствовать структуру пенитенциарной системы дополнительно вменить в обязанность Службы пенитенциарной пробации введение пенитенциарной социальной работы, опирающейся именно на нравственно-гуманистический характер деятельности по отношению к осужденным.

Независимые исследования, проводимые различными общественными организациями, свидетельствуют, что средний заключенный регулярно сталкивается с многочисленными нарушениями своих конституционных прав. В ряде исследований делается вывод о том, что это является следствием самой природы пенитенциарной системы с ее тотальным контролем над индивидуумом и дегуманизирующим влиянием как на персонал, так и на заключенных.

Несмотря на очевидную необходимость и высокую значимость, социальная работа с осужденными в Республике Молдова как самостоятельный вид профессиональной деятельности находится в стадии первоначального осмысления и формирования, в данном направлении идет накопление научных знаний и практического опыта об этом феномене, однако отсутствуют система научно обоснованных концептуальных и методических разработок, не хватает кадров специалистов, способных ее обеспечивать. Без преодоления отмеченной «тео-



ретической недостаточности» наладить эффективную работу пенитенциарной системы, ориентированной на перевоспитание преступивших закон и становление их в качестве полноценных членов общества, затруднительно.

Суверенная Республика Молдова в качестве основополагающего принципа провозгласила, что приоритет интересов личности, права и свободы человека являются высшей ценностью: «Конституционное положение о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова» (ст. 4. Конституции РМ, 1994 г.).[5]

Этот принцип лег в основу формирования пенитенциарной политики. Однако в условиях общего роста преступности в государстве пенитенциарные учреждения наоборот усилили строгость в обращении с заключенными, сказывается стереотип, сформировавшийся в глазах общественности и персонала пенитенциарных учреждений, о личности преступника, о его неисправимости, и на этом фоне главное наказание определяется не самим фактом лишения свободы, а установлением определенного объема правоограничений материально-бытового характера при поддержании связей с внешним миром. Деятельность пенитенциарных учреждений направлена на формирование образа «идеального» заключенного, а не на исправле-

ние осужденного. В настоящее время пенитенциарная система Республики Молдова не вооружена научно-обоснованными программами формирования законопослушной личности, не отвечает современным требованиям по социально-бытовому обеспечению заключенных.

Особенно тяжелы последствия кризиса пенитенциарной системы в социальном отношении. Каждый третий освобожденный из пенитенциарных учреждений совершает новое преступление. Этот кризис обусловлен как объективными причинами, так и субъективными. Примером последних может стать некомпетентность сотрудников пенитенциарных учреждений, которые не могут отказаться от стереотипов в восприятии заключенных.

Объективные причины заключаются, прежде всего, в том, что вся пенитенциарная политика Республики Молдова остается ориентированной на карательно-репрессивные принципы в отношении заключенных. О чем свидетельствуют результаты: за годы независимости (1992-2003) в пенитенциарных учреждениях побывало около 52 тысяч человек. Для вывода пенитенциарной системы из кризиса необходимо реформировать основы уголовно-исполнительной политики и приблизить ее к европейским стандартам, уделяя внимание не только системе контроля за заключенными и персоналу, обеспечивающему безопасность и функционирование пенитенциарного учреждения, но и улуч-

шению условий содержания в пенитенциарных учреждениях и интеграцию в общество заключенных после освобождения.

Пенитенциарные учреждения должны стать своеобразными социальными клиниками, где будет происходить организация процесса перевоспитания и лечения заключенных. Такое решение возможно и обязательно, но оно должно основываться на участии в пенитенциарной деятельности специалистов – сотрудников Службы пенитенциарной пробации, ориентирующихся в своей деятельности в первую очередь на нравственно-гуманистические принципы по отношению к заключенным.

Опыт европейских стран, таких как Швеция, Норвегия, Швейцария, Дания наглядно это показывает. В указанных странах деятельность по перевоспитанию осужденных опирается именно на гуманистические принципы, и поэтому наиболее низок процент рецидивной преступности и общий уровень преступности в обществе.

Не все нормы международного права, касающиеся обращения с заключенными, имеют категоричные для государств обязательства. Но часть из них, такие как запрещение дискриминации, пыток и жестокого обращения, а также право на социальное обеспечение, относятся к безусловным нормам. Такие документы, как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, а также «...касающиеся отправления правосудия в отношении



несовершеннолетних» (Пекинские правила), Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, Основные принципы обращения с заключенными, Европейские тюремные правила, - признаются международным сообществом обязательными при организации государственных тюремных систем и управлении ими. Международные суды, а во многих случаях и национальные, опираются на эти тюремные стандарты для вынесения решений по вопросам соблюдения прав человека.

В период реформы пенитенциарной системы исключительно важным, на наш взгляд, является сопоставление принимаемых национальных норм и практики деятельности национальной пенитенциарной системы с международными стандартами, так как любые преобразования должны соответствовать нормам международного права. Большая часть нормативных положений национального исполнительного законодательства соответствует международным стандартам. Однако имеются ряд вопросов, где противоречия до конца не решены, в частности это вопросы обеспечения занятий спортом и физическими упражнениями в пенитенциарных учреждениях, о надлежащей заботе об освобождающихся, порядке привлечения к труду и принципы организации труда после освобождения осужденного из пенитенциарного учреждения.

Кроме того, не соотносится с

международными стандартами сама концепция исправления, основанная на формальных, неадекватных показателях правопослушного поведения. С точки зрения международных стандартов некоторая часть положений пенитенциарных учреждений является неурегулированной, в т. ч. те, которые относятся к дисциплине и наказанию, к задачам медико-санитарной службы и особому положению врача, регламентации санитарного состояния помещений пенитенциарного учреждения, содержания под стражей, перевозке (этапированию) заключенных.

Несмотря на достижения в совершенствовании нормативной базы пенитенциарных учреждениях Республики Молдова остаются значительные расхождения с требованиями Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Необходимость приводить отечественное законодательство к международным стандартам.

Направляя свой взгляд на европейский опыт, следует указать, что интенсивного развития социальная работа достигла в Европе к середине прошлого столетия XX века. В рамках господствовавшей тогда концепции «государства благосостояния» (благоденствия) получила широкое распространение практика оказания социальной помощи людям в разрешении их проблем, имеющих социальные причины. При опоре на традиционные социальные силы (семья, школа, церковь, добровольные объединения) с помощью профессионально подготов-

ленных специалистов многие из личностных и социальных трудностей были преодолены, а люди возвращены в общество как полноценные субъекты социального функционирования. Именно в исполнительной системе находится широчайшее поле для социальной работы. Здесь сосредоточены лица, являющиеся, с одной стороны и по общему признанию - социально опасными преступниками, с другой - в значительной степени - жертвами общественного несовершенства, социальных пороков и неблагополучия, заложниками «собственной злой воли», «влияния каких-то злых сил», неблагоприятного стечения внешних и внутренних обстоятельств, некоторой биологической предрасположенности, психической слабости и даже ошибок природы.[6]

В современной науке стало аксиомой утверждение о том, что причиной преступного поведения является сложное взаимодействие внешних (объективных) условий и внутренних (субъективных) факторов, то есть среды и личности. При этом человек, поступая так или иначе, вступает во взаимодействие с окружающими обстоятельствами, воспринимая, оценивая их и действуя в соответствии с собственной шкалой ценностей, уровнем воспитания, другими личностными особенностями. Нередко он попадает в трудную жизненную ситуацию, жесткую зависимость от обстоятельств, довлеющих над ним, и в значительной, а иногда и решающей степени предопределяющих



линию поведения, в том числе криминального.

Несмотря на некоторые недостатки в деятельности системы социальной защиты и обеспечения населения, современная социальная работа непосредственно участвует в решении самых разнообразных проблем общественного, группового и индивидуального уровня. Социальная работа способствует гармонизации бытия, сознания, поведения людей в целом и конкретно каждого человека, определению и более полной реализации смысла жизни, то есть самореализации, а также формированию ответственности общества не только за судьбу всех, но и за полноценность жизни каждого из его членов.

Государственные органы и общественные организации, принимая участие в регулировании сложных взаимоотношений между человеком, группами и общностями людей, обществом и государством на основе общечеловеческих гуманистических ценностей, способствуют социальной адаптации (ресоциализации) осужденного на свободе. Но затянувшиеся во времени широкомасштабные социальные реформы в Республике Молдова создают огромное количество проблем, разрешить и преодолеть которые самостоятельно многие люди не могут, в результате чего множатся ряды нуждающихся. Эти обстоятельства объективно актуализируют потребность общества в проведении специальной профессиональной научно обоснованной системы социальной работы с

различными категориями населения, нуждающегося в защите, помощи, поддержке.

Действующее законодательство Республики Молдова, а именно законы: «о социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы» (№297 от 24.02.1999) [7]; «о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан» (№499 от 14.07.1999) [8]; «о социальной помощи» (№547-XV от 25.12.2003) [9] и «о социальных услугах» (№123 от 18.06.2010) [10], раскрывают одно из ключевых понятий, квалифицирующих признаков и оснований социальной работы - «трудная жизненная ситуация». В них говорится, что положение, обстановка, совокупность обстоятельств, объективно обуславливающих нарушение жизнедеятельности гражданина, ставят его в такое положение, преодолеть которое самостоятельно он не может. К таким ситуациям относятся утрата здоровья, инвалидность, отсутствие определенного места жительства, безработица, малообеспеченность (ниже прожиточного минимума - для Республики Молдова), сиротство, безнадзорность, асоциальность (девиантность, криминальность) и другие. Как тождественное по смыслу в научной литературе употребляются понятия «проблемная» или «социальная ситуация», что подразумевает конкретное состояние проблемы конкретного клиента социальной работой, индивидуального или группового, со всем богатством своих связей

и опосредований, имеющих отношение к разрешению данной проблемы.

Очевидно, что трудные жизненные ситуации складываются из социальных проблем и различаются они по их количеству, взаимосвязям, степени разрешимости, качественным оценкам социальных и личностных ресурсов для их преодоления, профилактики и т.д.

С учетом наличия объективных социальных проблем (например, асоциальность в совокупности с утратой здоровья, безработицей, отсутствием определенного места жительства), и субъективных факторов-предпосылок (неблагоприятная микросреда, низкий уровень воспитания, образования, физического и психического развития), а также отсутствием эффективной социально-превентивной помощи, указанные социальные проблемы и субъективные обстоятельства трансформируются в криминогенную ситуацию. Именно последняя составляющая может рассматриваться как качественно еще более трудная для разрешения вопросов социализации. С помощью общепринятых способов, опираясь на личностный потенциал, разрешить её не удастся, поэтому необходима специальная помощь, суть которой заключается в социальной работе с криминальной личностью, отбывающей наказание, и ее проблемами.

Ведущая роль объективных социальных факторов, обстоятельств в порождении преступности и преступного поведения определяется тем, что,



во-первых, они первоначально создают неблагоприятные условия для формирования и развития личности в семье, школе, трудовых коллективах, неформальном окружении; во-вторых, в своей совокупности они образуют внешние условия, которые могут провоцировать и даже детерминировать такое поведение. В обоих случаях социальные факторы конкретизируются и индивидуализируются.

Гражданин, сформировавшись как личность и усвоив определенные нормы и стандарты поведения, взгляды, потребности и ценности, на каждом жизненном этапе, на каждую возникающую ситуацию реагирует в соответствии с уровнем развития сознания, воспитанности и накопленным опытом. Причем, появление новых факторов, например, проведенная социальная работа, во взаимодействии с внешними обстоятельствами способна внести такие значительные коррективы в совокупность личностных представлений и проблем, что на новую трудную жизненную ситуацию (в том числе и криминальную) она может и будет реагировать иначе, то есть некриминальным способом. Такое поведение личности может рассматриваться как закономерный результат ее исправления и ресоциализации. Максимальный учет этих факторов риска в решающей степени дает возможность прогнозировать поведение личности, влиять на ее отношение к складывающейся ситуации, исправлять. Следовательно, существуют субъектив-

ные причины преступного поведения, которые обусловлены социально. При этом внешние социальные факторы (экономические проблемы, расслоение и неравенство, притеснения и дискриминация в обществе, утрата нравственно-гуманистических регуляторов взаимоотношений между людьми и множество других) способствуют формированию у них таких негативных свойств, как отчужденность, асоциальность, жестокость, агрессивность, в свою очередь создающих благоприятный фон для преступности. Переход из внешнего социального во внутреннее субъективное происходит в соответствии с социально-психологическими закономерностями, являющимися предметом исследования криминальной психологии.

Таким образом, преступление есть следствие личностного и социального несовершенства, а субъективные причины преступного поведения при доминирующей роли причин второго уровня объективно существуют и обусловлены, главным образом, общественными противоречиями. При определении степени личностной виновности и персонификации меры наказания правильнее было бы исходить из идеи, что виновен не только человек, но и обстоятельства, в которых он воспитывался. Здесь осуждение должно выступать уже не возмездием преступнику, вынесенному от лица общества, а стремлением этого общества помочь ему исправиться, осознать свою вину и на этой основе сформировать

другие рефлексы, другое нравственное поведение.

Отечественные специалисты - пенитенциаристы в связи с этим все более уверенно заявляют, что «необходимо исправление не отдельных людей, а всего общества».[11]

Тем не менее, многогранная, косвенная виновность многих людей, а также неподсудность объективных обстоятельств влекут за собой прямую индивидуализированную ответственность, осуждение и наказание конкретного преступника. При равенстве криминогенной значимости социальных и личностных факторов, предопределяющих преступность и преступное поведение, существует неравная ответственность.

Общество в целом, также отдельные его члены, испытывают косвенную вину и соответствующую ей ответственность, но не наказание. Это противоречие практически неразрешимо, поскольку несмотря на предпринимаемые научные попытки не удается четко определить степень влияния того или иного конкретного фактора, совокупности, а возможно, и системы факторов на создание неблагоприятной обстановки, криминогенной ситуации и социальных предпосылок совершения преступлений. Их жертвами становятся не только потерпевшие, но и сами осужденные, члены их семей, микроокружение. Потери несет и общество в целом.

В целях смягчения обозначенного противоречия гуманистическая психология и педагогика предлагают путь миними-





зации социального напряжения и несправедливости, гармонизацию отношений членов общества, достижение социального мира и оказание адресной помощи нуждающимся. В основе такого концептуального подхода - признание каждого человека высшей самоценностью и соответственно - борьба за каждого без исключения человека (а не против него), создание благоприятных условий для максимально полной позитивной самореализации, наряду с другими социально уязвимыми группами населения, и осужденных. Для этого последним необходимо помочь психологически, а также создать соответствующую обстановку, социально-педагогическую среду и другие объективные предпосылки, побуждающие человека к субъективному исправлению и ресоциализации в пенитенциарных учреждениях, социальной адаптации после освобождения, а также проявления личностной активности в процессе самоисправления.

Возвращение осужденных к нормальной жизни в Республике Молдова сопряжено с решением целого ряда субъективных проблем, среди которых выделяются: преодоление личностных слабостей и деформаций; развитие и саморазвитие позитивного потенциала; формирование планов, перспектив и психологической готовности к преодолению сложных жизненных ситуаций при отбывании наказания в пенитенциарных учреждениях, а также на свободе после освобождения; умение

некриминального удовлетворения своих первичных потребностей в питании, жилье, работе, достойном заработке, безопасности и т.д.

Все это позволит перейти к удовлетворению вторичных, более высоких потребностей, в частности, в общении, дружбе, внимании к себе, уважении и признании со стороны других, достижении высокого социального статуса, самовыражении, в творчестве, самореализации, в том числе и исправлении.

Неблагоприятный макросоциальный фон, обусловленный: кардинальными преобразованиями основных сфер жизни общества (политическая и экономическая нестабильность); пересмотром системы базовых ценностей духовной жизни; резким расслоением общества; низким жизненным уровнем большинства населения; социальными конфликтами, отсутствием эффективной системы социальной защиты, помощи и поддержки граждан, кризисными ситуациями - усугубляют положение осужденных в период отбывания наказания и осложняют процесс реабилитации после освобождения.

В современных условиях необходимо законодательное оформление и практическая реализация иных подходов к исполнению наказаний. В рамках общесоциальной стратегии защиты всех категорий населения, особенно наиболее уязвимых ее слоев, актуальной представляется задача формирования системы защиты, поддержки и помощи осужденным.

Будучи жертвами своих собственных преступлений, часто совершенных под давлением неблагоприятных условий социализации, они не могут быть подвергнуты риску стать неполноценными людьми на всю оставшуюся жизнь. Законно подвергаясь определенным судом изоляции, ограничению в некоторых правах и свободах, осужденный из-за несовершенства системы исполнения наказаний незаконно попадает в зону повышенной опасности для физического и психологического здоровья, утраты положительных связей и социального статуса. Безусловно, нужна определенная работа в улучшении условий содержания осужденных в пенитенциарных учреждениях.

Пенитенциарная социальная работа очень важна для современного общества, которое находится в довольно сложной криминогенной обстановке. Практика и анализ трудов отечественных авторов показывает, что это направление социальной работы в отечественной науке фактически не рассматривается. Необходимо создание теории пенитенциарной социальной работы, ориентированной именно на практическую деятельность. Пока же работу современной пенитенциарной системы Республики Молдова по исправлению осужденных можно считать малоэффективной.

Пенитенциарные учреждения в соответствии с реформированием уголовно-исполнительной системы должны быть полностью сориентированы на ис-



правление и ресоциализацию осужденных, т.е. формирование системы поэтапного изменения и самосовершенствования личности, а также создание благоприятных внешних условий, поддерживающих и стимулирующих ее активное развитие, а не усугубление и без того тяжелой жизненной ситуации.

Анализ исторического контекста существования и развития уголовно-исправительной системы показывает, что к концу 90-х годов были созданы предпосылки для создания в пенитенциарных учреждениях института социальной работы.

Сегодня основным принципом работы Службы пенитенциарной пробации в пенитенциарной сфере должен стать именно нравственно-гуманистический характер этой деятельности, способствующий переориентации репрессивной пенитенциарной политики в гуманистически ориентированную. Перспективы развития гуманистически ориентированной деятельности социальных работников в пенитенциарной системе Республики Молдова очень и очень

велики, так как этого требует реальная социальная практика. Поэтому в контексте общей теории социальной работы необходимо уделять большее внимание разработке новых нравственно-гуманистических основ деятельности пенитенциарной системы по перевоспитанию преступников и разработке конкретных программ, методик и технологий деятельности социальных работников в пенитенциарной сфере.

Рецензент  
**М. БЫРГЭУ,**  
доктор хабилитат права,  
профессор

#### Библиографический список:

1. В. Бужор, Преступность и общество, Закон и жизнь, 1993, № 3.
2. *Violența în societatea de tranziție.* Chișinău, 2003.
3. Преступность и правонарушения в Республике Молдова. Статистические данные о преступности. - Кишинэу, 1992 г.
4. Социальная работа в пенитенциарных учреждениях: Учебное пособие//Под редакцией проф. А.Н.Сухова. – М.:, 2007.

4. Доклад Департамента пенитенциарных учреждений Министерства юстиции Республики Молдова, на тему: «Профилактика и лечение ВИЧ/СПИДа в рамках пенитенциарной системы Республики Молдова» - [siteresources.worldbank.org/.../Resources/MoldovaHRRU.doc](http://siteresources.worldbank.org/.../Resources/MoldovaHRRU.doc)

5. Конституция Республики Молдова принятая 29 июля 1994. - *Monitorul Oficial al Republicii Moldova* № 1 от 12. 08. 1994.

6. Джефф Хувер, Ральф Юргенс, Снижение вреда в тюрьмах: модель Молдовы// Международная программа снижения вреда совместно с Институтом «Открытое общество», июль, 2009. [www.soros.org/health](http://www.soros.org/health).

7. Закон №297 от 24.02.1999 «о социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы»// *Мониторул Официал ал Р.Молдова* №39-41 от 22.04.1999.

8. Закон № 499 от 14.07.1999 «о государственных социальных пособиях некоторым категориям граждан»// *Мониторул Официал ал Р.Молдова* № 106-108 от 30.09.1999.

9. Закон №547-XV от 25.12.2003 «о социальной помощи»//*Мониторул Официал ал Р.Молдова* №42-44/249 от 12.03.2004.

10. Закон №123 от 18.06.2010 «о социальных услугах»//*Мониторул Официал ал Р.Молдова* №155-158/541 от 03.09.2010.

11. Чобану И., Запорожан И. Криминология. - Кишинэу, 2005.