



ПРАВО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА – КАК ВАЖНЕЙШИЙ КОМПОНЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВА

Рахим СУЛТАНОВ

SUMMARY

La valeur de démocratie est vu dans sa rôle socio-politiques liés a un participation active et decisive dans le exercicitation du pouvoir.

Развитие и консолидация демократических процессов в обществе зависят от активности политического участия граждан в управлении страной, от существующей многопартийной системы выборов, которая пытается определить ценности, и добиться осуществления своих интересов в борьбе за власть.

Право представительства – это право на политическое участие в управлении делами страны, это perpetuum mobile борьбы за власть, это равенство и равноправие людей, это делегирование некоторых полномочий особым лицам, наделенным правом действовать от имени представляемых.

Раскрытие проблемы политического участия граждан в осуществление государственной власти занимает важное место в юридических, политических, экономических и других науках. Политическое общество связано с гражданским обществом, но не идентично ему. В этой области возникают вопросы о существующих политических партиях, их направленности,

влиятельности и распространности. Здесь важно ответить не только на вопрос о легитимности выборов, но и о существующих законах о выборах и о том, какими полномочиями наделена законодательная власть в этой области. Политическое общество – это комплекс механизмов, позволяющий сообществу политических организаций контролировать правительство и государственный аппарат, и гарантирующий, что «правила игры» не будет произвольно меняться сторонами в ходе «игры» [1, с.154].

Современное демократическое политическое общество основывается на плюрализме и равноправия идеологий, на принципе многопартийности, самодеятельности,

законности и государственного контроля, социального и политического партнерства [2, с.362].

Государство, как публично-властную институцию, можно рассматривать в качестве управляющей системы по отношению к гражданскому обществу как системе управляемой. Вместе с тем, гражданское общество – это саморегулирующаяся социальная система, детерминирующая государство [3, с.628].

Политическая система общества Республики Молдова – сложная разветвленная организация с разной ролью входящих в нее компонентов, Если государство – это суверенная политическая организация всего народа, то партии и другие общественные организации – лишь участники осуществления политической власти, субъекты общественных, в том числе конституционно-правовых отношений [4, с.248].

Однако, на практике мнение граждан слабо влияет на



деятельность законодателей. Это объясняется разной степенью заинтересованности, информированности и политической вовлеченности граждан. Достаточно вспомнить, что в большинстве развитых стран в парламентских выборах принимает участие всего лишь от одной трети до половины избирателей, чтобы понять, какова степень пассивности граждан и как условно бывает представительство законодателей, пользующихся поддержкой меньшей части электората. Тем не менее, парламентское представительство помогает сводить к общим интересам систему противоречивых интересов и устремлений различных слоев и групп населения, позволяет учитывать социально-политические сдвиги в обществе и корректировать государственный курс в нужном направлении [5, с.35].

Известно, что развитие и консолидация демократических процессов в обществе зависят от активности политического участия граждан в управлении страной, от существующей многопартийной системе выборов, которая пытается определить ценности, создать ассоциации и сообщества и добиться осуществления своих интересов в борьбе за власть.

Только высокосоциализированная личность спо-

собна, в достаточной мере, гармонично осуществлять отведенные ей социальные функции. Индивид становится личностью в ходе усвоения элементов современной ему культуры, в том числе соответствующих норм поведения, которые представляют как концентрированное выражение социально значимых потребностей, интересов, вкусов склонностей, предпочтений, определенных моральных, духовных ценностей, которые, поскольку разделяются большинством членов общества, представляют собой и социальные ценности. Характерной особенностью человека является потребность соотносить себя с определенной структурой социальных и моральных ценностей, норм для оценки своих и чужих действий [6, с.47].

Развитое гражданское общество строится как взаимодействие организованных субъектов. Оно складывается не столько из деятельности отдельных индивидов, сколько из взаимодействия организованных групп, объединений, учреждений, органов местного публичного управления и других общественных формирований. Все это предполагает экономически развитую ситуацию и относительно высокий уровень общественного благосостояния, благодаря которому субъекты

гражданского общества способны совместно, но без участия государственных институтов, реализовывать свои интересы. Молдавское общество весьма далеко от такой ситуации [7, с.142-143].

Основные механизмы саморегулирования гражданского общества, в которых проявляется принцип формального равенства, - это свободный рынок (экономический механизм), политическая свобода и демократия (политический механизм) и разрешение конфликтов, возникающих в обществе, посредством независимого правосудия (судебно-правовой механизм) [8, с.47].

В литературе по специальности выделяются следующие первоочередные направления дальнейшего совершенствования общественных отношений в гражданском обществе:

- совершенствование законодательства, закрепляющего правовой статус компонентов политической системы;

- принятие действенных мер по повышению правовой и политической культуры населения, правосознания граждан страны;

- расширение социальной базы политических партий и общественных объединений и повышение их роли в делах государства;

- укрепление законности в деятельности всех компонен-



тов политической организации;

-борьба с терроризмом выделяется в специальную, самостоятельную функцию государства;

- профилактика правонарушений, предотвращения условий, способствующих ущемлению прав человека, особенно права на жизнь, свободу и неприкосновенность;

-повышение роли, авторитета и профессионализма правоохранительных органов;

-всемерно добиваться консенсуса и плюрализма в решении проблем совершенствования общественных, в т.ч. правовых отношений в гражданском обществе.

Таким образом, правовое государство в Молдове, в Украине, а равно и в других странах СНГ может стать реальностью в той мере, в какой гражданское общество и органы государства смогут покончить с остатками правового нигилизма, неуважением действующих законов, грубейшим нарушением прав и свобод человека [9, с.80-81].

Гражданское общество является питательной средой правового государства. Оно заставляет государственную власть подчиниться законам, ею принятым, и служить населению всей страны. Уровень развития и характер гражданского общества определяют и

обуславливают формы и характер государственности. И наоборот, вся государственная машина призвана обеспечить нормальное функционирование гражданского общества, которое нуждается в защитной оболочке политического института государства [10, с.46].

Как считает Думитру Балтаг, серьезную опасность формирования правового государства и гражданского общества представляет практическое отсутствие в настоящее время действенного надзора за законностью, соблюдением прав и свобод личности в различных сферах общественной жизни. Это выражается в отсутствии эффективной правовой государственной политики и практики ее реализации. Однако вместо реального реформирования и создания условий, при которых могло бы быть построено правовое государство, сформировано гражданское общество, страну захлестывает преступность, коррупция, где процветает беззаконность, и где практически нет места законности, правам человека, духовным и нравственным ценностям.

Другая проблема нашего общества – деформация нравственных начал, правосознания, которые составляют фундамент, как правового государства, так и гражданского общества. Неправиль-

ное понимание демократии обернулось беззаконием, повышением уровня преступности в стране, нигилизмом по отношению к праву, правоохранительным органам и государству. Таким образом, формирование правового государства и гражданского общества невозможно без знания, понимания ценности права, обеспечения уважения его личностью государством и обществом [11, с.174].

В литературе по специальности выявляются политические и правовые препятствия на пути развития права общественных интересов. Современные политические ограничения права защиты общественных интересов в посттоталитарных обществах делают необходимым применение следующих стратегий:

Во-первых, необходимо поднять престиж права и способствовать развитию культуры решения проблем, затрагивающих общественные интересы правовыми средствами;

- поощрять юристов к выработке прочных профессиональных моральных устоев в своей работе, независимых от политических пристрастий;

-право должно рассматриваться как носитель морали, а не как инструмент в руках политиков.

Во-вторых, зрелые гражданские общества должны развивать позитивные отно-



шения с властями, поддерживая общение с властью, даже когда судятся с ней.

В-третьих, стратегия укрепления независимости групп, защищающих общественные интересы, должна беспокоиться о том, как формируются административные органы и набирается их штат.

В-четвертых, понимание опасностей, которые таит в себе популистская демократия, должно заставить юристов, защищающих права общественных интересов, более активно участвовать в распространении знаний о принципе верховенства права;

- правовое сознание имеет интеллектуальную историю в человеческой культуре, опыт которой можно использовать;

- принцип верховенства права тоже имеет своих героев, таких как, например, Томас Мор.

В-пятых, сопротивление популистскому давлению должно быть одним из главных пунктов при разработке стратегии юристами, защищающими общественные интересы;

- вместо того, чтобы поддерживать ведущие настроения прессы, юристы должны проявлять самостоятельность, они призваны защищать свободу и справедливость, не пытаясь подыгрывать общественному мнению.

В-шестых, юридическая помощь должна быть в первую очередь предоставлена тем, кто обездолен более других, как и предполагают основные принципы справедливости, что укрепило бы роль права в обществе;

- юридические консультации могут внести большой вклад в оказание правовой помощи населению» [12, с.28].

Невозможно не согласиться с мнением исследователя Власенко Д.И., который подчеркивает, что: «Прошедшие годы убедительно показали, что процесс социального реформирования гораздо сложнее и многоплановее, чем это казалось в 1991-1995 годах или даже совсем недавно. ... В политически нестабильном обществе существующие элиты защищают свои интересы через принятие нормативных актов, выполнение которых затруднено. Подобная неэффективность законов приводит к еще большему стремлению элит защищать свои интересы через собственную трактовку законов, возникает деструктивная самоподдерживающаяся система, тормозящая социальное развитие. В условиях неэффективности нормативной базы место права как социального регулятора занимает политика в виде теневых соглашений элитных групп, закон лишь прикрывает данные теневые соглашения.

Теневые соглашения элитных групп можно рассматривать как возродившееся на современном этапе обычное право, характерное для догосударственных сообществ. Практически каждая страна в своем историческом развитии прошла этап неэффективности правовых норм, осуществления социальной регуляции формально правовыми, а фактическими политическими методами. Однако в одних странах данные формы регуляции исчезли (США Франция, Германия), а в других (Либерия, некоторых странах Латинской Америки) – превратились в устойчивую и крайне деструктивную систему.

Учитывая закономерность того, что на определенных этапах развития практически каждого сообщества право становится неэффективным регулятором и прикрывает своим авторитетом не правовые формы решения проблем, следует отказаться от осуждения *a priori* массового правового нигилизма как в Украине, так и в СНГ, Африки и Латинской Америки. Акцент необходимо перенести на неэмоциональное выяснение причин такого явления, а главное, выяснению причин, почему в одних случаях подобная система исчезает, а в других, консервируется и самоподдерживается [13, с.742].



Литература:

1. Шломо Авинери. Проблемы демократической трансформации и консолидации – Южная Европа, Южная Америка, посткоммунистическая Европа. Конституционное право: восточноевропейское обозрение. №2 (19)1997. с. 154.
2. Сырых В.М. Теория государства и права. Москва, 1998, с. 362.
3. Проблемы общей теории права и государства. Москва, 2004, с. 628.
4. Иванов В.М. Конституционное право Республики Молдова. Учебное пособие. Кишинев, 2000, с. 248.
5. Усанов В.Е. Функциональные аспекты существования парламентаризма. Современное право, 2006, №8, с. 35.
6. Бабенко О.А. Социально интегрированная личность – основа гражданского общества. Правовые аспекты гражданского общества: реальность и перспективы. Материалы международной научно-теоретической конференции 26-27 февраля 2003. Chişinău: Tipografia Centrală, с.47.
7. Игнатъев Василий. Гражданское общество, государство и граждане как институты правовых отношений и саморегулирования. Правовые аспекты гражданского общества: реальность и перспективы. Материалы международной научно-теоретической конференции 26-27 февраля 2003. Chişinău: Tipografia Centrală, с.142-143.
8. Игнатъев Василий. Гражданское общество, государство и граждане как институты правовых отношений и саморегулирования. Правовые аспекты гражданского общества: реальность и перспективы. Материалы международной научно-теоретической конференции 26-27 февраля 2003. Chişinău: Tipografia Centrală, с.47.
9. Иванов В.М., Кулик О.А. Единство и взаимообусловленность гражданского общества и государства. Правовые аспекты гражданского общества: реальность и перспективы. Материалы международной научно-теоретической конференции 26-27 февраля 2003. Chişinău: Tipografia Centrală, с.80-81.
10. Костаки Г. Правовое государство и гражданское общество. Правовые аспекты гражданского общества: реальность и перспективы. Материалы международной научно-теоретической конференции 26-27 февраля 2003. Chişinău: Tipografia Centrală, с.46.
11. Балтаг Думитру. Гражданское общество, право и юридическая ответственность государства. Правовые аспекты гражданского общества: реальность и перспективы. Материалы международной научно-теоретической конференции 26-27 февраля 2003. Chişinău: Tipografia Centrală, с.174.
12. Димитрина Петрова. Политические и правовые препятствия на пути развития права общественных интересов. Конституционное право: восточноевропейское обозрение. №1 (18)1997. с. 28.
13. Власенко Д.И. Особенности правореализации в политически нестабильном обществе (к постановке проблемы). Актуальные проблемы общественно-гуманитарных наук в условиях европейской интеграции. Chişinău: „Tipografia Centrală”, 2006, с. 742.