

состоянию на 01.06.2009) // Электронная база нормативных правовых актов «КонсультантПлюс: Российская Федерация». Технология 3000 [Электронный ресурс]. – Мн.: ООО «ЮрСпектр», 2009.

31. Уголовный закон Латвийской Республики / Науч. ред. и вступ. статья А.И.Лукашова и Э.А.Саркисовой. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.

32. Уголовный кодекс Республики Азербайджан // Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.base.spininform.ru/show_doc.fwx?regnom=2670. Дата доступа: 10.06.2009.

33. Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. Л.В.Головки, Н.Е.Крылова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.

34. Уголовный кодекс Республики Польша / Науч. ред. А.И.Лукашов, Н.Ф.Кузнецова. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.

35. Уголовный кодекс ФРГ / Пер. с нем. и предисловие А.В.Серебрянниковой. – М.: ИКД «Зерцало-М», 2001.

36. Лукашов, А. «Пакетный» принцип формирования законодательства, включающего установление юридической ответственности / А.Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 9.

Список сносок

1. Приводимые некоторыми авторами сведения о количестве лиц, осужденных по статье 317 УК, совершивших в 2007 году это преступление в состоянии алкогольного опьянения [13, с. 11], являются завышенными, не соответствуют данным судебной статистики (см.: [11, форма 11 часть 1, строки 68 – 70]) (примеч. авт.).

2. Согласно ч. 11 ст. 2 Закона Республики Беларусь от 10.01.2000 № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь относятся к числу нормативных правовых актов и в силу абз. 13 ст. 1 этого Закона, изложенные в них положения являются нормами права – общеобязательными правилами поведения, рассчитанными на неопределенный круг лиц и неоднократное применение [17] (примеч. авт.).

3. Ввиду ограниченного объема работы не приводится обоснование тех или иных конкретных решений, предлагаемых автором (примеч. авт.).

4. Применяются названия видов наказаний и иных мер уголовной ответственности, иная терминология, свойственная УК Республики Беларусь. Норма, предлагаемая к включению в примечание к статье УК (структурный элемент, применяемый в УК Республики Беларусь) может быть использована для включения в статью (главу), содержащую определение понятий, используемых в уголовном законе (см., например, главу XIII «Значение некоторых выражений в настоящем Кодексе» УК Молдовы) (примеч. авт.).

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ПРОВЕДЕНИИ МИТИНГОВ, ДЕМОНСТРАЦИЙ, МАНИФЕСТАЦИЙ И ИНЫХ СОБРАНИЙ

Н. БОЙКО,
доктор права, конференциар университета, заведующий кафедрой публичного права, юридического факультета Славянского университета, Республика Молдова

SUMMARY

The article presents the features of the legislation of the Republic of Moldova on meetings (demonstrations, marches, etc.) and some suggestions of the author for its implementation. Material is presented in the context of protecting human rights under international law.

В статье отражены особенности законодательства Республики Молдова о собраниях (митингах, демонстрациях, манифестациях, шествиях и др.) и некоторые предложения автора по его применению. Материал излагается в контексте защиты прав человека в соответствии с нормами международного права.

Обеспечение прав человека является важнейшим приоритетом в деятельности любого демократического государства. Данное положение является результатом многовековой исторической борьбы за провозглашение права человека на его жизнь, честь, достоинство, свободу и другие благополучия, которые были закреплены Всеобщей декларацией прав человека [1], принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года. В целях ее исполнения, 4 ноября 1950 года, правительства, являющиеся членами Совета Европы, подписали Конвенцию о защите прав человека и основных свобод [2].

Одним из прав граждан является свобода собраний, получившее свое закрепление в статье 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также в статье 40 Конституции Республики Молдова [3], где, в частности, отмечается, что митинги, демонстрации, манифестации, шествия или любые другие собрания являются свободными и могут организовываться и проводиться только мирно и без какого бы то ни было оружия. Вместе с тем отметим, что, несмотря на нали-

чие этих, весьма авторитетных и значимых нормативных актов, в период демократизации общества в работе местных органов публичного управления, а также в деятельности правоохранительных органов возникло множество вопросов в ходе реализации гражданами и коллективами юридических лиц права на проведение собраний. В связи с этим Парламентом Республики Молдова был принят Закон о собраниях № 26-XVI от 22 февраля 2008 года [4], который отменил ранее существовавший Закон об



организации и проведении собраний № 560-XII от 1995 года, содержащий в себе ряд положений, противоречащих нормам международного права, а также Конституции Республики Молдова. Принятие нового закона, безусловно, является весьма положительным фактором в обеспечении граждан правом на проведение собраний. Так, в новом Законе нашли свое отражение основные принципы организации и проведения собраний, в частности обращается внимание на принцип соразмерности, в соответствии с которым любое ограничение свободы собраний должно быть рассмотрено публичными властями с соблюдением значимости между необходимостью такого ограничения в демократическом обществе и реализации права на проведение собрания. Наряду с этим получили дальнейшее развитие принципы недискриминационности, законности и презумпции в пользу проведения собрания. В главе 2 закона приводится регламентация уведомления о проведении собрания (отметим - не разрешения, а уведомления). Его процедура предусматривает, что любое лицо, намеревающееся провести собрание, подает предварительное уведомление об этом в письменной форме в орган местного публичного управления не позднее, чем за 5 дней до проведения собрания. В нем должны быть указаны имя или, в случае юридического лица, наименование организатора, его конкретные данные, цель собрания, место, дата, время его начала и продолжительности и, при необходимости, пути следования, форма проведения собрания, примерное число участников и

требуемые от органа местного публичного управления услуги, в том числе по организации охраны общественного порядка и безопасности участников собрания. Орган местного публичного управления обязан зарегистрировать предварительное уведомление и выдать организатору будущего собрания копию регистрационной записи, в которой должны быть проставлены номер, дата и время регистрации уведомления. В случае поступления предварительных уведомлений о проведении собраний от разных заявителей одновременно, в одном и том же месте, местный орган публичного управления проводит с заявителями совместное заседание и вносит предложения по изменению времени, места или формы проведения собраний. Если в процессе обсуждений ни один из организаторов не желает изменить время, место или форму проведения собрания то преимуществом пользуется организатор, первым подавший предварительное уведомление. В случае проведения стихийного собрания, под которым в соответствии со ст. 3 ранее указанного закона понимается собрание, инициируемое и проводимое как непосредственный и незамедлительный ответ на события, происходящие в обществе, и при этом, по мнению участников, оно (собрание) не может быть отложено, уведомление допускается в упрощенной форме. При этом достаточно представить информацию о месте, а также просьбу об услугах, требуемых от органа местного публичного управления.

Не является обязательным предварительное уведомление органа местного публич-

ного управления о проведении собрания, если на нем будет присутствовать ограниченное число участников (не более 50 человек). Однако, если организаторы такого собрания требуют определенных услуг от органа местного публичного управления или желают создать какую-либо конструкцию (например, трибуну), то они должны подать предварительное уведомление в письменной форме не позднее чем за один рабочий день до даты проведения собрания (см. ст. 12 Закона). Действующим законодательством разрешено уведомление общественности о месте, дате, времени и цели проведения собрания путем распространения листовок, объявлений, информационных компаний и другими законными методами.

Вместе с тем, вполне естественным является ограничение права на проведение некоторых собраний, которые вместо блага могут причинить вред как общественным, так и государственным интересам. Так, в статье 8 закона о собраниях запрещаются собрания, целью которых является:

а) призыв к агрессивной войне, национальной, расовой, этнической или религиозной розни;

б) подстрекательство к дискриминации или общественному насилию;

в) подрыв национальной безопасности или территориальной целостности государства, совершение преступления, нарушение общественного порядка или организации беспорядков, нарушение общественной морали, прав и свобод других лиц или создание угрозы их жизни или здоровью.

Примечательно, что данный

перечень является исчерпывающим и нужно понимать, что расширительному толкованию он не подлежит.

Если орган местного публичного управления располагает убедительными доказательствами, что планируемое собрание будет проводиться в нарушение ст. 8, то он имеет право направить в судебную инстанцию исковое заявление о запрете данного собрания либо изменении времени, места или формы его проведения. Судебная инстанция в трехдневный срок со дня подачи заявления выносит одно из следующих решений:

а) запретить проведение собрания, заявленного его организатором, либо изменить время, место или форму его проведения;

в) сохранить право на проведение собрания. Принятое судебное решение может быть обжаловано.

Исключительно важным обстоятельством является и регламентация проведения собраний, которая устанавливается главой 4 Закона о собраниях. Прежде всего, еще раз отметим, что проводимое собрание должно носить исключительно мирный характер и по возможности не создавать какие-либо помехи для немееющих к нему отношения граждан и юридических лиц. Для этого участникам собрания запрещено иметь при себе оружие, взрывчатые вещества или другие предметы, которые могут создавать угрозу жизни или здоровью людей в период проведения собрания. При проведении собраний между 23:00 и 7:00 часами запрещается использование звуковых средств и оборудования для усиления звука. Организаторы собрания обеспе-

чивают беспрепятственный допуск в здания, расположенные в непосредственной близости от места проведения собрания. Любое лицо имеет право делать аудио или видео записи собраний. Организаторами собраний и публичными властями разрешается доступ представителей прессы. Ход собрания в незначительной степени зависит и от роли его организатора. Он, в частности, обязан:

а) проводить собрания только в форме, месте и в течение времени, указанного в предварительном уведомлении, и не допускать существенных отклонений от согласованных действий;

в) назначить лицо, ответственное за проведение собраний, и сообщить его имя органу местного публичного управления в приемлемый срок.

Организатор также вправе создать аппарат для обеспечения порядка при проведении собрания, члены которого должны иметь отличительные знаки для обеспечения их идентификации. Наряду с этим, законом четко определены обязанности участников собрания. Среди них выделяются соблюдение законодательства, общественного порядка и законные требования организатора. Им предписывается воздерживаться от действий, которые могли бы препятствовать проведению собрания, и от подстрекательства к таким действиям, а также покинуть собрание по требованию организатора и/или представителя местного публичного управления либо органа полиции, при наличии обстоятельств, свидетельствующих о нарушении законодательства.

Если во время проведения собрания имеют место грубые нарушения положения статьи 8,

то представитель органа местного управления имеет право потребовать от организатора незамедлительно его прекратить. Однако эта мера может быть применена лишь в том случае, если других мер недостаточно для обеспечения проведения собрания в соответствии с законом. Характерным является то, что отсутствие предварительного уведомления не является основанием для прекращения собрания.

Статьей 22 закона предусмотрен силовой разгон собрания. Он может иметь место лишь тогда, когда организатор собрания не подчиняется требованию представителя органа местного публичного управления или он не в состоянии прекратить собрание. При этом полиция предупреждает участников собрания о возможности применения специальных средств и о силовом разгоне собрания, предоставляя разумный срок для выполнения данного требования. Если после повторного требования разойтись, участники собрания не покидают место его проведения, то полиция по требованию представителя органа местного публичного управления, может применить законные меры для разгона собрания. При этом, в соответствии с статьей 16 Закона о полиции [5], последней могут быть использованы наручники, резиновые палки, средства связывания, слезоточивые вещества, светозвуковые устройства психологического воздействия, средства для разрушения преград, водометы и другие средства, состоящие на вооружении полиции. Для обеспечения личной безопасности при выполнении служебных обязанностей сотрудники полиции могут при-



менять щиты, шлемы, бронежилеты и другие индивидуальные средства защиты.

В зависимости от сложившихся обстоятельств, участники собрания могут быть привлечены к гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности. В части 2 статьи 23 Закона о собраниях указывается возможность привлечения к административной ответственности организатора собрания, проводимого без подачи в органы местного публичного управления предварительного уведомления (если по обстоятельствам дела, его подача была обязательной) либо проведение собрания с нарушением условий, предусмотренных уведомлением. Наряду с этим организатор собрания может быть привлечен к ответственности за действия участников собрания, если в суде будет доказано, что они осуществляли противозаконные деяния по его призыву или подстрекательству.

Отдавая должное принятому Парламентом Республики Молдова закону о собраниях, отметим имеющие, на наш взгляд, его отдельные упущения (пробелы).

Так, нам представляется, что в ст. 3 законодатель, определяя понятия «собрание», не раскрывает его виды (митинги, демонстрации манифестации, шествия или любые другие), предусмотренные ст.40 Конституции Республики Молдова. Мы полагаем, что в этом есть необходимость, так как при оценке деятельности организатора собрания следует правильно определить его роль в зависимости от вида собрания.

Думается, что в законе следовало бы более детально от-

разить взаимодействие между организатором собрания и его возможным аппаратом с одной стороны и представителем органа публичного управления совместно с полицией - с другой стороны. При этом в начальной стадии нарушения общественного порядка со стороны отдельных участников собрания, последних можно призвать к порядку за счет других участников, которые находятся в непосредственном подчинении организатора собрания, и заблаговременно подготавливаются (инструктируются, обучаются) для этой цели. Мы считаем, что есть смысл каждого участника собрания письменно предупредить о недопустимости нарушений, указанных в ст. 8 Закона о собраниях. Для этого следует создать организационный комитет, члены которого заблаговременно могли бы получать инструктаж и ознакамливаться с действующим законодательством, регламентирующим порядок проведения собрания и ответственность за возможные правонарушения (в том числе и массовые беспорядки). Разумеется, в последующем член организационного комитета должен доводить до сведения всех участников собрания существующие требования (при условии наличия сравнительно небольшого количества участников).

В ходе проведения собрания между его организатором, представителем органа публичного управления и руководителем наряда полиции должна быть четко налажена звуковая, зрительная или иная связь. При прогнозировании возможных массовых беспорядков считаем необходимым присутствие сотрудников прокуратуры для

правовой оценки происходящих событий, которая могла бы учитываться в ходе возможного уголовного преследования лиц, причастных к преступным действиям, а также при вынужденном пресечении указанных действий органами полиции.

Положительно зарекомендовала себя в пресечении групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков такая форма как призыв влиятельных (авторитетных) лиц к прекращению начавшихся правонарушений. Такими лицами могут быть депутаты Парламента, известные лидеры отдельных политических партий и т.д. Автор настоящей статьи, будучи действующим офицером МВД, 10 ноября 1989года участвовал в пресечении нападения отдельных молодых людей на здание Министерства внутренних дел и был свидетелем терпеливой и настойчивой разъяснительной работы депутатов Парламента по прекращению действий злоумышленников. Одновременно предпринимались и другие правовые меры, что в конечном итоге позволило без применения огнестрельного оружия приостановить фактически начавшиеся массовые беспорядки.

Таким образом, мы считаем, что некоторые из изложенных нами предложений могли бы получить законодательное закрепление. Очевидно, что их применение будет способствовать проведению собраний без каких-либо эксцессов.

В конечном итоге отметим, что хотя в Республике Молдова свобода митингов, демонстраций, манифестаций и иных собраний граждан находится под защитой государства, однако



в действительности имеется ряд проблем, для разрешения которых необходимо, как государственным органом, так и представителям общественности приложить немало усилий по дальнейшему обеспечению прав человека и укреплению законности в целом.

Литература:

1. см. Всеобщая декларация прав человека (принятая и провозглашена резолюцией 217 А (3) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря (1948г.) - Правительство ООН в Республике Беларусь, 2000г.

2. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод измененная и дополненная протоколом №11. Серия Европейских договоров, №5 // Directorate General of Human Rights Council of Europe. F - 67075 Strasbourg Codex, June 2001 gus.

3. Конституция Республики Молдова, принятая 29 июля 1994 В: Monitorul Oficial al Republicii Moldova №1 от 12.08.1994.

4. Закон о собраниях №26-XVI от 22 февраля 2008 В: Monitorul Oficial al Republicii Moldova №80 от 22 апреля 2008.

5. Закон о полиции №416-XII от 18.12.1990 (повторное опубликование: Monitorul Oficial al Republicii Moldova №17-19 от 31.01.2002)

6. Доклад Центра по правам человека о соблюдении прав человека в Республике Молдова в 2009 году. [электр. ресурс] www.ombudsman.md

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: ПЕРСПЕКТИВЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Г. СУЛТ,
магистр права, старший преподаватель, зав. кафедрой
Публичного права Комратского госуниверситета, докторант
МолдГУ

SUMMARY

Nowadays, the most actual problem in Moldova is social rehabilitation and adaptation of a condemned persons in a penitentiary establishments. The process of adaptation is connected with an adaptation situation. It arises with the changes that are happened in a social place and a person`s adaptation in different social surroundings.

* * *

В работе рассмотрены некоторые теоретические вопросы социальной работы в пенитенциарной системе Республики Молдова. Высказана авторская позиция о действующей системе и перспективах социальной работы в пенитенциарных учреждениях.

Одной из наиболее актуальных проблем на сегодняшний день в Республике Молдова является социальная реабилитация и адаптация осуждённых и лиц, освобождающихся из пенитенциарных учреждений. Процесс адаптации связан с адаптивной ситуацией, которая возникает в связи с произошедшими изменениями в социальной среде или переходом личности из одной социальной среды в другую. И именно ресоциализация осужденного является одним из основных направлений в деятельности как государственных структур, так и общества в целом.

Быстрая коренная ломка жизненных планов, образа жизни путём социальной изоляции порождает у человека комплекс специфических проявлений, называемых «синдромом лишнего человека». Преодолеть эти тягостные состояния осуждённого можно путём подготовки осуждённых к освобождению.

Осуждённому приходится испытывать весьма сложные адаптивные ситуации, каждый раз заново приспособляясь: к требованиям режима отбывания наказания, к условиям труда, среде осуждённых, жизни в быту в пенитенциарном учреждении; при изменении условий отбывания уголовного наказания - к новым условиям труда и быта, требованиям режима, правилам внутреннего распорядка и т.д.;

в связи с освобождением из пенитенциарного учреждения - к условиям жизни на свободе, работы в коллективе свободных граждан, к жизни в семье и т.д. Осуждённые адаптируются к условиям социальной изоляции адекватным или неадекватным образом.

Нормальная адаптация характеризуется таким психологическим состоянием осуждённого, которое существенно не отличается от обычного для него состояния до лишения свободы. Встречаются осуждённые, на которых лишение свободы не оказывает психотравмирующего действия, но это, как правило, осуждённые на небольшие сроки лишения свободы. Осуждённые на длительные сроки лишения свободы теряют представления о жизни