



Таким образом, врачу Л.П. и во второй раз удалось избежать уголовного наказания за преступление, предусмотренное статьей 213 «в» УК РМ, которое предусматривает довольно строгие наказания.

Считаем, что в статье УК Российской Федерации пункт 3 сформулирован более удачно, чем пункт 5 статьи 60 УК РМ. Пункт 3 ст. 78 УК РФ предусматривает, что «Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия и суда». Уклоняться от следствия можно, например, не являться по вызову к ОУП.

А согласно пункта 5 ст.60 УК РМ «Течение давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скрывается от уголовного преследования или суда.

Законодателю следует определиться, прокурор и суд могут или обязаны освобождать от уголовной ответственности и устранить противоречия между нормами УК и УПК РМ. Наше мнение, что «могут, но не обязаны».

## СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЕЕ РАЗНОВИДНОСТИ

**Т. БУЖОР,  
магистр права**

### SUMMARY

This article reviews the basic aspects of social responsibility - moral, legal and political. Each aspect is studied in the context of the situation in the Republic of Moldova. It is conducted a comparative analysis of all types of legal responsibility comparing with the other developed countries. This article notes that the establishment and functioning of the democratic society is not possible without interaction of all these three types of social responsibility.

\* \* \*

В данной статье рассматриваются основные аспекты социальной ответственности – моральной, юридической и политической. Каждый аспект изучен в отдельности в контексте современных реалий Республики Молдова. Также проводится сравнительный анализ всех видов социальной ответственности и опыта ее применения в зарубежных странах (Германия, Италия, Китай). Автор статьи утверждает, что создание и функционирование демократического общества невозможно без взаимодействия всех трех видов социальной ответственности.

*В истории развития цивилизации принято выделять три вида социальной ответственности: ответственность юридическая, ответственность моральная и ответственность политическая.*

**П**о поводу юридической ответственности достаточно много и подробно написано в научной литературе. С античных времен и до наших дней содержание этого термина не претерпело существенного изменения. Так, Хропанюк В.Н. в своем учебнике дает следующее ее определение: «Для правонарушителя юридическая ответственность означает применение к нему санкций правовых норм, указанных в них определенных мер ответственности» [3 с. 67-68]. Основанием юридической ответственности было и остается противоправное деяние – правонарушение. Конечно, мы не можем не отметить влияние в античные и в средние времена имущественного положения правонарушителя. На тот момент оно было определяющим в ходе судебного разбирательства. Примером может служить древневавилонское общество,

где существовало разделение людей на две категории: авилум и мушкенум.

Авилум считались «сынами человека», что подчеркивает их свободное и полноправное состояние». Различие в положении авилум и мушкенум не совсем обычны. Когда речь идет о развитии частном хозяйстве и частном рабовладении, мушкенум выступает как полноправный гражданин, но как только речь идет о наказаниях за обиду, причинение вреда или увечья, так в безусловно привилегированном положении оказывается авилум: его защищает и более крупный штраф, и более суровое наказание, угрожающее обидчику» [2 с.114].

В новейшей истории еще, как это не парадоксально звучит, встречаются случаи, когда имущественный ценз правонарушителя определяет вынесение



судебного решения. Человек, преступивший черту закона, оказывается вне правового поля. В связи с этим возникает вопрос: есть ли гражданское общество в Молдавском государстве, которое предполагает верховенство закона и равенство всех перед законом? И почему отвергается главный принцип юридической ответственности – неотвратимость наказания?

Почему в 21 веке возникают параллели с античным, средним и начальным этапом развития капиталистического общества в судебной оценке правонарушений? Ведь отсюда наряду с нарушением юридических норм права вытекает и пренебрежение нормами морали и нравственности.

«Законодательство давно и широко использует особое понятие ответственности, выражающее не столько охранительную, сколько творческие, созидательные функции государства» - упоминает в своем учебнике российский ученый С.А. Комаров. И с этим трудно не согласится, если говорить о юридической ответственности в широком смысле слова – развитое государство берет на себя заботу, как о возможном предотвращении правонарушений, так и о восстановлении нарушенного права.

Юридическая ответственность во все времена, помимо превентивного характера, всегда носила карательный и устрашающий характер. Достаточно вспомнить средние века в Англии, Франции, когда многие виды наказаний осуществлялись публично на площади, дабы неповадно было другим.

В новейшее время Молдова присоединилась к Международной конвенции по правам человека, выработала европейские принципы юридической ответственности: принцип справедливости, гуманизма, равенства всех

перед законом и т.д. В этом мы диаметрально отличаемся от Китая, где с 90 годов 20 столетия за государственные преступления, коррупцию предусматривается публичная смертная казнь.

В наши дни отмечаются определенные положительные сдвиги в работе правоохранительной системы: применение пыток и истязаний стало меньше в следственных изоляторах и тюрьмах, условия содержания осужденных стали значительно лучше. Но если обратиться к правоохранительной системе Молдовы (основываясь на статистических данных) наблюдается следующая тенденция: преступность не снижается в общих ее проявлениях по сравнению с первым полугодием 2010 года. Опять острым остается вопрос в плане борьбы с тяжкими преступлениями – такими как убийства, грабежи, кражи, изнасилования. Здесь цифры красноречивее всяких слов: «Убийств было совершено в 2010 году 265 случаев. Убивают чаще, чем в Грузии и на Украине. Разбойных нападений совершено 70, случаев краж 7058» (4).

Не секрет ни для кого, как и почему разваливаются уголовные дела в судебных инстанциях.

Конечно, нельзя не подчеркнуть, что «юридическая ответственность в современном обществе направлена на охрану правопорядка, воспитание граждан в духе соблюдения законов» (1 с. 163). И решающим фактором в укреплении законности и правопорядка в стране является «убеждение, основанное на реальной социальной защищенности граждан, обеспеченности их основных прав и обязанностей» (1 с.164).

Убеждение, безусловно, должно строиться на моральных, этических нормах, без которых, невозможно прогрессивное и де-

мократическое общество. Подрастающее поколение, так же как и все другие граждане Молдовы, не должны видеть расхождения между словом и делом. Моральные принципы, а это во многом библейские принципы: не убей, возлюби ближнего как самого себя и другие должны стать основой общества, социально зрелого, готового существующей действительностью уберечь человека от неправомерного поведения. В этом проявляется моральная ответственность общества перед своими гражданами. И несомненно, фундаментом моральных принципов является христианство. «Христианство указало ценностные ориентации как совокупность сложившихся, устоявшихся ценностных ориентаций, которые образуют своего рода сознание, обеспечивающую устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности» (1. с. 202). В силу этого ценностные ориентации выступают важнейшим мотивом поведения человека. Ценностные ориентации представляют собой совокупность философских, политических, эстетических и нравственных убеждений человека, нравственные принципы поведения. В любом демократическом обществе ценностные ориентации личности оказываются объектом воспитания, целенаправленного воздействия. Ведущее место в моральной ответственности занимает морально-этическая проблематика. «Тесная связь между моралью и религией обусловлена тем, что христианство это не только религия об устройстве мироздания и общества, сколько религия о том, как жить человеку, о смысле человеческого бытия, о совести, долге, чести»

«Люди враждуют между собой вследствие забвения великой истины, что все они – сыны одного небесного отца» (3. с.



104). Люди, к сожалению, совершая правонарушения, перестают разделять себя на близких и врагов, когда эта истина войдет в общее сознание, все человечество станет единым неразделимым братством и не найдется места жестокости и насилию. В Молдове в настоящее время еще встречаются случаи проявления человеческой жестокости со стороны родителей к детям (вопиющий случай произошел в Оргеевском районе, когда мать жестоко избила своего восьмилетнего сына за то, что картошку, которую он жарил, пригорела), мужей алкоголиков по отношению к своим близким - жене и детям и т.д. Люди порой забывают о самых главных предписаниях христианства: любовь к богу и любовь к ближнему своему. Борьба со страстями и победа над ними составляют необходимую обязанность, задачу и цель земной жизни человека. На этих постулатах строится моральная ответственность человека перед обществом.

Если рассматривать следующий вид ответственности, то можно и нужно говорить о политической ответственности партий, политических организаций за свои программные обещания. Ни для кого не секрет – правящие партии не несут ответственности за свои программные обещания, и соответственно нет эффективности от политической системы. Эффективность политической системы – это ее способность быстро и адекватно реагировать на требования, достигать поставленных целей, регулировать социальные и политические отношения. Известный ученый Алмонд Г. в своей работе « Политика в развивающихся странах » сформулировал основные условия эффективности политической системы. К ним относят: политическую социализацию, агрегацию интересов, политическую коммуникацию и

т.д. В политической науке существует множество определений термина «политическая ответственность» Мы остановимся на одном из них: «Политическая ответственность утверждалась как совокупность мер, обеспечивающих приведение власти к выполнению принятых обязательств, обещаний и одобренных обществом программ. Эти средства воздействия на субъекты власти и их политику, позволяющие добиваться корректировки или смены политического курса, отстранения от власти недостойных и неспособных деятелей» (2. с 116). В правовых государствах существуют законы, функционируют государственные и общественные институты, приняты процедуры, предназначенные привлекать к политической ответственности всех субъектов высшей власти за провалы в делах или неблагоприятное поведение. К сожалению, в нашей стране политическая ответственность существует не в полной мере.

В правовых государствах действует строгая обязанность глав государства и правительства регулярно отвечать на вопросы определенных политико-государственных институтов, СМИ, общественности. Нарушение этих обязанностей в правовых государствах воспринимается как чрезвычайное происшествие.

Так, «допросы» глав государства по любым вопросам происходят постоянно. Будучи премьер-министром Великобритании М.Тэтчер каждую неделю подвергалась самому требовательному «допросу» в Парламенте. Задавалось по 15-20 вопросов, которые никогда не были известны заранее. Это представляет не только спрос, воспитание ответственности, но и систематическое осмысление собственной деятельности, положительного и негативного

в ней. Тот, кто не делает этого, сужает возможности познавать глубокие процессы, руководить государственными делами.

Прочно утвердилась мысль, что власть вторична, производна, подконтрольна тому, кто является ее источником и творцом, т.е. народу, обществу.

«По Конституции США любое высшее должностное лицо государства несет не только политическую ответственность, но может в соответствии с законом подлежать к уголовной ответственности, суду и наказанию. Высшие должностные лица могут быть отстранены от должности не только за государственную измену и важные преступления, но и за «мисдиминоры», т.е. за мелкие уголовные преступления (сквернословие, оскорбление, неприличное поведение), граничащие с административными.

Не только США могут похвастаться важными шагами в развитии юридической ответственности власти. Так, в 1986 году состоялся суд в Южной Корее над двумя бывшими президентами Чон Ду Хванном и Ро Дэу, виновными в осуществлении путча, государственной измене, коррупции и насилию над на народом. Суд приговорил одного из бывших президентов к смертной казни, а другого – к тюремному заключению на 22,5 года. Более 70% граждан одобрили приговоры, а более 30% считают, что Ро Дэу отделался «слишком мягким наказанием». Впервые осуждены организаторы не провалившегося, а победившего путча. Этим утверждается, что в демократической системе военно-силовые методы завоевания власти являются однозначно преступными, и уголовная ответственность за такие деяния не имеет срока давности. Следовательно, рано или поздно должна наступить судебная ответственность за них.



В последние годы в ряде европейских стран наметилась тенденция привлечения коррумпированных и нечестных должностных лиц, вплоть до президентов. Привлекаются главы государств давнего прошлого, преклонного возраста, смертельно больные (ФРГ, Италия и др.)

На примерах этих стран становится известно, что «безнравственность людей», стоящих у власти, неизбежно выливается в большие беды и несчастья. А потому, наряду с мерами политической и юридической ответственности, все настойчивее шла борьба за подведение нравственных начал под власть, за недопущение и отстранение от власти людей без чести и совести, распутных, жестоких, лишенных чувства долга, справедливости, добра, верности слову»

Непременным условием существования политической ответственности является наличие сильной оппозиции, высокой культуры, организованность и активность граждан. Думается, совсем не лишним было бы внести поправку в Конституцию Молдовы о привлечении к уголовной ответственности первых лиц государства в случае невыполнения данных ими предвыборных обещаний. Тогда наверняка соблюдались бы все основные постулаты социальной ответственности: моральной, политической и юридической.

#### Список используемой литературы:

1. Алексеев С.С. Теория государства и права. М, 1996 г. (с 163-165, 202-203).
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права М. 2000 г.(с.114-116)
3. Хропанюк С.А. Теория государства и права М.1999 г. (с.67-68,104-105).
4. [www.eneews.md/news/view/14620ww.statistica.md](http://www.eneews.md/news/view/14620ww.statistica.md)

## ПРОБЛЕМА ИЗУЧЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В. СТЕРПУ,

докторант, Государственный университет Молдовы

### SUMMARY

The article deals with the problem of the prevention of crimes which is considered to be one of the major problems on maintenance of national and international safety. Studying the international experience in prevention of crimes and its use in the activity of law-enforcement bodies is one of the methods of perfection and efficiency on prevention of criminological situation.

\* \* \*

В статье рассматривается аспект предупреждения преступлений, который является одной из важнейших проблем по обеспечению национальной и международной безопасности. Изучение зарубежного опыта по предупреждению преступлений и его использование в деятельности органов внутренних дел является одним из путей совершенствования эффективности по противостоянию криминогенной ситуации.

*Предупреждение преступлений является одной из важнейших проблем для юридической науки и острой государственной прерогативой для укрепления правопорядка и стабилизации общества в целом. Изучение зарубежного опыта по предупреждению преступлений и его использование в деятельности органов внутренних дел является одним из путей совершенствования эффективности по противостоянию криминогенной ситуации.*

**Р**ассматриваемая проблема в юридической науке изучается с точки зрения изменений в современном мире. Мир стал более открытым. Бурно протекающий процесс глобализации представляет собой сложное и противоречивое явление, не поддающееся однозначной оценке в научной литературе. Результатом глобализации является процесс интеграции национальных, региональных, отраслевых рынков в мировой. Возрастание взаимозависимости стран мира

вследствие все более тесной интеграции национальных рынков, товаров, услуг и капиталов, научных и информационных технологий заставляет структуру органов внутренних дел к более открытому сотрудничеству. Открытость современного мира повлияла не только позитивно на многие сферы деятельности человека, но и негативно. Преступный мир стал более информированным и образованным. Современные средства информации предоставляют