



ФОРМА ГОСУДАРСТВА

Г. ФЕДОРОВ,
 доктор права, и.о. профессора кафедры теории и истории права
 Молдавского государственного университета

SUMMARY

The published material represents the big theoretical and practical value for everyone who is interested in actual problems of the theory of the state and the right.

The stated ideas and reasons can be based legislative and activity that will promote protection of the rights and freedom of citizens, interests of the state, strengthening of legality and the law and order.

* * *

Публикуемый материал предназначен для тех, кто интересуется актуальными проблемами в теории государства и права.

Высказанные идеи и соображения могут быть положены в основу законотворческой и правоприменительной деятельности, что будет способствовать защите прав и свобод граждан, интересам государства, укреплению законности и правопорядка.

Методология познания требуют изучения государства не только с точки зрения его сущности и содержания, но и с точки зрения его формы. Сущность и форма - категории взаимосвязанные. Нет сущности без формы, как и формы без содержания. Форма - это способ существования содержания, конструирования сущности. Нельзя отрывать форму от сущности, содержания. Отношение содержания и формы характеризуется относительным единством. В ходе развития может наступить момент несоответствия содержания и формы, которое в конечном счете разрешается «сбрасыванием» старой и возникновением новой формы, соответствующей развивающемуся содержанию.

Нельзя недооценивать, как и нельзя переоценивать роль и значение сущности и формы явления. Мы говорим: встречаются человека по одежке (форме), а провожают по уму (содержанию). Мы не безразличны к форме покупаемого товара, как и не безразличны к его качеству, нам могут преподнести товар хорошей формы, а по содержанию – ничто. На связь формы и содержания обращал внимание еще древнегреческий философ Аристотель. Он указывал, что мертвый - человек, но уже не человек. Или незрячий глаз по форме тот же глаз, но по функ-

циональным, физиологическим свойствам уже не глаз и т.д. Правда, Аристотель в вопросах формы государства допускал преувеличение роли формы, что и привело его к недостаточно научной квалификации государств.

На форму государства оказывают влияние определенные факторы: соотношение классовых сил и острота классовой борьбы, уровень культуры, исторические традиции, внутренняя и международная обстановка, международный опыт, характер религиозных воззрений, природные условия и многое другое.

В научной юридической литературе бытует многообразие мнений о форме государства. Из обозрения литературы можно вывести заключение, что имеются примерно четыре основных точки зрения:

- форма отождествляется либо с формой правления, либо с формой государственного устройства, либо с политическим режимом;

- форма изображается как форма правления и форма государственного устройства в единстве и различии;

- в форму включают, кроме правления и государственного устройства, третий элемент – политический или (более низкое понятие) государственный режим;

- форма - это все то, что названо в предыдущем абзаце, плюс политическая динамика.

- Наиболее распространенной является концепция организации государственной власти, заключающаяся в единстве трех элементов – правления, государственного устройства и политического режима. Что представ-



ляет собой каждый из указанных элементов?

1. Под формой правления понимается организация верховной государственной власти, ее органов, структуры, порядок образования этих органов, длительность их полномочий, взаимоотношение с населением, степень участия населения в формировании данных органов.

Форма правления является ведущим элементом в форме государства, трактуемой в широком смысле. В свое время Аристотель разграничивал формы правления в зависимости от того, осуществляется ли государственная власть единолично (монархия), ограниченным числом лиц (аристократия), всем населением (демократия). По принадлежности государственной власти, можно определить форму правления: власть в государстве может принадлежать одному лицу, немногим лицам, многим лицам, но не всем. Никогда и нигде государственная власть не принадлежала всем. Такого государства нет и не было. Такова специфика государственной власти. Если бы она принадлежала всем, то она потеряла бы свои свойства, ценность, - она бы растворилась в общей массе и не за что было бы бороться, а ведь борьба за государственную власть продолжается.

В зависимости от того, кому принадлежит государственная власть, выделяют **монархические и республиканские формы правления (монархию и республику)**.

Монархией можно назвать такое государство, где верховная власть принадлежит одному

лицу (царь, король, император, князь, шах), пользующемуся ею по собственному усмотрению, по праву, которое не делегировано ему никакой другой властью, тогда как в республике власть делегируется одному (президенту) или нескольким лицам всегда на определенный срок всем народом (при всеобщем избирательном праве) или частью его (при «усеченном» избирательном праве).

Указанное положение характеризует современную монархию, однако в течение многих веков исторический опыт множества государств породил большое разнообразие монархий, которые трудно охватить единой выверенной формулой. Термин «монархия» греческого происхождения, означает «единовластие», «единодержавие», хотя известны и исключения. Так, в Спарте существовало два царя; Полибий называет властвование двух консулов в Древнем Риме монархией. И, наоборот, лица, именовавшиеся монархами, не имели фактически монарших полномочий. Период расцвета монархии – это рубеж Нового времени. Именно тогда проявилось отличие монархии от республиканской формы правления, были выработаны важнейшие ее разновидности: **монархия абсолютная, неограниченная и монархия конституционная, ограниченная уже парламентом**.

Каковы общие черты монархической формы правления независимо от ее разновидностей? Во главе государства находится монарх, который пользуется своей властью по наследству, хотя возможны варианты, когда

началу той или иной монархической династии кладут выборы (например, дом Романовых в России). Монарх приобретает власть по принципу крови, наследуя ее по собственному праву. Монарх не несет никакой юридической ответственности за свои политические действия. В руках монарха сосредоточена вся полнота власти, монарх выступает источником всякого права, только с его волеизъявления те или иные постановления могут приобретать силу закона. Монарх находится во главе исполнительной власти, от его имени творится правосудие, ему принадлежит право помилования. На международной арене, в сношениях с другими государствами монарх единолично представляет свое государство. При неограниченной, абсолютной монархии всеми указанными выше правами монарх пользуется безусловно и неограниченно (отсюда и название) независимо от какой-либо иной власти, при ограниченной – посредством или при обязательном содействии каких-либо органов власти и властей, существующих независимо от него. **Конституционную монархию подразделяют на дуалистическую и парламентскую.**

В дуалистической монархии (Пруссии, Австрии, Италии, Румынии, Эфиопии в прошлом) за монархом остаются исполнительная власть, право формировать правительство, назначать и смещать ответственных перед ним министров и иных должностных лиц (губернаторов, префектов и т.п.), ему принадлежит право вето и право неограниченного роспуска парламен-



та. Впрочем, в законодательной сфере право представительного органа гарантируется полномочием принимать бюджет.

В парламентарных монархиях (современная Англия, Бельгия, Норвегия, Швеция, Япония) назначенные главой государства министры зависят от вотума доверия парламента, монарх имеет право отлагательного вето, лишь в отдельных случаях. предусмотренных законом, распускает парламент. Повеления монарха приобретают юридическую силу, лишь будучи контрассигнованным соответствующими министрами. Правовое положение монарха существенно ограничено. Даже частные вопросы государственной жизни, например, помилование преступника, не могут быть решены без согласия парламента. Парламент регулирует личную жизнь монарха (брак, дворцовая служба и т.п.). Все это вмещается в одну емкую формулировку: «Монарх правит, но не управляет». Управляет страной правительство, подотчетное парламенту.

Как форма правления конституционная монархия возникает в период становления буржуазного общества. Монархию следует рассматривать как более консервативную форму правления. Однако, с другой стороны, наблюдается тенденция ее сужения, переход от монархии к республике. Так, после первой мировой войны была ликвидирована монархия в России, Австро-Венгрии; после второй мировой войны республиканскую форму правления восприняли Румыния, Болгария, Албания, Греция; в Испании напротив - монархия

была восстановлена. В целом, монархия еще сохраняется во многих странах мира (Англия, Дания, Испания, Норвегия, Швеция, Люксембург, Лихтенштейн, Монако, Япония, Непал, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт, Иордания, Марокко и др.). Монархические устремления имеются сегодня и у некоторых политических сил современной России, Грузии, Румынии, не говоря уже о республиках Средней Азии.

Республиканская форма правления известна всем четырем историческим типам государства – рабовладельческому (Афины), феодальному (города-республики Флоренция, Венеция, Генуя, Новгород, Псков), буржуазному (Франция, США, Италия), социалистическому (Парижская Коммуна, СССР, Китай, КНДР, Куба, Вьетнам и др.).

В отличие от монархии, при республиканской форме правления единственным источником власти по закону является народное большинство. В республике власть осуществляется избранными народом на определенный срок представительными органами. Известны **парламентарные республики и республики президентские**.

Парламентарная республика (Италия, ФРГ и др.) – разновидность современной формы государственного правления, при которой верховная роль в организации государственной жизни принадлежит парламенту.

В такой республике правительство формируется парламентским путем из числа де-

путатов, принадлежащих к тем партиям, которые располагают большинством голосов в парламенте. Правительство несет коллективную ответственность перед парламентом за свою деятельность. Оно остается у власти до тех пор, пока располагает поддержкой парламентского большинства. В случае утраты доверия большинства членов парламента правительство либо уходит в отставку, либо через главу государства допускается роспуск парламента и назначение досрочных парламентских выборов.

Как правило, глава государства в подобных республиках избирается парламентом либо специально образуемой парламентской коллегией. Избрание парламентом главы государства является главным видом парламентского контроля над исполнительной властью. Процедура избрания главы государства в современных парламентарных республиках неодинакова. В Италии, например, президент республики избирается членами обеих палат на их совместном заседании, но при этом в выборах участвует также по делегату от каждой области, избранному областным советом. В федеративных государствах участие парламента в избрании главы государства также разделяется с представителями членов федерации. Так, в ФРГ президент избирается Федеральным собранием, состоящим из членов Бундестага и такого же числа лиц, выбираемых ландтагами земель на началах пропорционального представительства. Выборы главы государства в парламентарной республике мо-



гут осуществляться и на основе всеобщего избирательного права, что характерно, например для Австрии, где президент избирается населением сроком на шесть лет.

Глава государства в парламентарной республике обладает довольно широкими полномочиями. Он обнародует законы, издает декреты, имеет право роспуска парламента, назначает главу правительства, является главнокомандующим вооруженными силами и т.д.

Глава правительства (премьер-министр, премьер, председатель Совета Министров) назначается, как правило, президентом. Он формирует возглавляемое им правительство, которое осуществляет верховную исполнительную власть и отвечает за свою деятельность перед парламентом. Наиболее существенной чертой парламентарной республики является то, что правительство лишь тогда правомочно, когда оно пользуется доверием парламента.

Главной функцией парламента является законодательная деятельность и контроль за исполнительной властью. Парламент обладает важными финансовыми полномочиями, поскольку он разрабатывает и принимает государственный бюджет, определяет перспективы социально-экономического развития страны, решает основные вопросы внешней, в т.ч. оборонной политики.

Парламентская форма республиканского правления представляет собой такую структуру высших органов государственной власти, которая реально обеспечивает демократизм

общественной жизни, свободу личности, создает предпосылки для формирования демократического правового государства.

Сегодня в некоторых странах делается попытка внедрения так называемых «смешанных» («гибридных») полупрезидентских республик путем «скрещивания» части парламентарной и части президентской республики. Так, Конституция РМ (1994 г.) провозглашала Молдову по форме правления Республикой. Однако в ней не содержалось четкого и однозначного положения, какая именно республика утверждалась – парламентарная или президентская. Анализируя содержание Конституции, мы видели, что в ней содержатся элементы и одной, и другой разновидности республики. Нечеткость, незавершенность конституционных положений порой приводило к сбоям в работе государственной машины, к обострению социально-политической обстановки, к политическому кризису, к столкновениям между парламентом, президентом и правительством (как это имело место, например, в 1996, 2000 г.)

Законом Парламента от 5 июля 2000 г. о внесении изменений и дополнений в Конституцию Молдова была провозглашена Парламентской Республикой. Президент Республики Молдова стал избираться Парламентом тайным голосованием (ст. 78 Конституции РМ). Расширены полномочия не только Парламента, но и Правительства. В частности, в целях более оперативной реализации Программы Правительства Парламент может принять специаль-

ный закон, уполномочивающий Правительство издавать ордонансы по вопросам, не являющиеся предметом органических законов. Уполномочивающий закон устанавливает в обязательном порядке область и дату, до которой могут издаваться ордонансы. Ордонансы вступают в силу со дня опубликования и не подлежат промульгации Президентом.

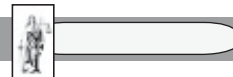
Если это не предусмотрено уполномочивающим законом, ордонансы подлежат утверждению Парламентом, Проект закона об утверждении ордонансов представляется в срок, установленный уполномочивающим законом. Несоблюдение этого срока влечет недействительность ордонанса, если парламент не отклоняет проект Закона об утверждении ордонансов, последние остаются в силе.

После истечения срока, установленного для издания ордонансов, они могут быть признаны утратившими силу, приостановлены или изменены законом Парламента (ст. 106² Конституции РМ).

Президентская республика – одна из разновидностей современной формы государственно-го правления, которая наряду с парламентаризмом, соединяет в руках президента полномочия главы государства и главы правительства.

Перечислим наиболее характерные черты президентской республики:

- внепарламентский метод избрания президента и формирования правительства;
- ответственность правительства перед президентом, а не перед парламентом;



- более широкие, чем в парламентарной республике, полномочия главы государства.

Классической президентской республикой являются США. В соответствии с Конституцией США, в основе которой лежит принцип разделения властей, четко определено, что законодательная власть принадлежит парламенту, исполнительная – президенту, судебная – Верховному Суду. Президент США избирается населением страны путем косвенных выборов – через коллегию выборщиков. Количество выборщиков должно соответствовать числу представителей каждого штата в парламенте (Конгрессе). Правительство формируется победившим на выборах президентом из лиц, как правило, принадлежащих к его партии.

Президентская форма правления в различных странах имеет свои особенности. Во Франции президент избирается всеобщим голосованием. Избранным считается кандидат, получивший абсолютное большинство голосов. Такой же порядок избрания президента установлен и в России с 1991 года.

Характерным для всех президентских республик, несмотря на их разнообразие, является то, что президент либо совмещает полномочия главы государства и главы правительства в одном лице (США), либо непосредственно назначает главу правительства и участвует в формировании кабинета и Совета Министров (Индия, Франция). Президент наделяется и другими важными полномочиями: как правило, имеет право роспуска парламента, является верхов-

ным главнокомандующим, объявляет чрезвычайное положение, утверждает законы путем их подписания, нередко председательствует в правительстве, назначает членов Верховного Суда, осуществляет право помилования.

В цивилизованных странах президентскую республику отличает сильная президентская власть, наравне в которой по принципу разделения властей нормально функционируют законодательная и судебная власть.

За последнее десятилетие исписано много страниц и истрчено немало чернил, чтобы определить, к какой форме правления можно было бы отнести СССР. Не вдаваясь в подробности спора, скажем: СССР представлял собой советскую парламентскую республику – существовал парламент, избираемый на основе всего избирательного права, в промежутке между сессиями Верховного Совета действовал коллективный президент (Президиум), правительство формировалось и подотчетно было Верховному Совету, имело место разделение властей и т.д.

II. Форма государственного устройства. Это национальное и административно-территориальное строение государства, которое раскрывает характер взаимоотношений между его составными частями, между центральными и местными органами государственной власти. В отличие от формы правления, которая отвечает на вопрос, кому принадлежит государственная власть, форма государственного

устройства отвечает на вопрос, как организована государственная власть.

Форма государственного устройства показывает:

- из каких частей состоит внутренняя структура государства;

- каково правовое положение этих частей и каковы взаимоотношения их органов;

- как строятся отношения между центральными и местными государственными органами;

- в какой государственной форме выражаются интересы каждой нации, проживающей на территории данного государства (если в государстве учитывается национальный аспект).

По форме государственного устройства все государства можно подразделить на три основные группы: **унитарные, федеративные, и конфедеративные.**

К унитарным государствам сегодня можно отнести Францию, Италию, Испанию, Румынию, Японию, Китай, Египет, Сирию, ЮАР, Белоруссию, Украину, Таджикистан, Армению и др. Конституция РМ закрепила унитарное государственное устройство Молдовы (ст. 1(1)).

В соответствии со ст. 111 Конституции РМ населенным пунктам левобережья Днестра, а также некоторым пунктам юга Республики Молдова могут быть предоставлены (а Гагаузии уже предоставлены) особые формы и условия автономии особого статуса на основе органического закона. Однако это несколько не колеблет устройство Молдовы. Автономия Га-



заузии – это разновидность укрупненной административно-территориальной единицы для учета некоторых местных условий (например, культурно-этнического характера). Нерешенным до сих пор остается вопрос с Приднестровьем, что отрицательно сказывается на жизнедеятельности обоих берегов Днестра.

Унитарное государство – это единое цельное, неделимое государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц (краев, областей, уездов, районов и др.), которые подчиняются центральным органам власти и признаком государственного суверенитета не обладают.

Унитарное государство обладает следующими признаками:

Во-первых, унитарное государство предполагает единые, общие для всей страны высшие представительные, исполнительные и судебные органы, которые осуществляют верховное руководство соответствующими местными органами.

Во Франции, например, высшим законодательным органом государственной власти является двухпалатный парламент, состоящий из Национального собрания и Сената. Верховная и исполнительная власть на всей территории Франции принадлежит Президенту; высшую судебную власть в государстве осуществляет Кассационный суд. В Республике Молдова высшая законодательная власть принадлежит однопалатному парламенту, высшая исполнительная власть – правительству, и частично – Президенту, а выс-

шая судебная власть – Высшей судебной палате (ст. ст. 60, 82, 83, 96. 115 Конституции).

Во-вторых, на территории унитарного государства – единая конституция, единая система законодательства, одно (двойное) гражданство. В нем функционирует единая денежная система, проводится обязательная для всех административно-территориальных единиц общая налоговая, кредитная, таможенная политика.

В-третьих, составные части унитарного государства (области, департаменты, округа, провинции, губернии, графства, уезды, районы и др.) государственным суверенитетом, как мы уже говорили, не обладают. Они не имеют своих законодательных органов (Г.Ф. – в Гаузии в порядке исключения разрешено иметь местное Народное Собрание с ограниченными законодательными полномочиями), самостоятельных воинских формирований, внешнеполитических органов и других атрибутов государственности. В то же время местные органы в унитарном государстве обладают известной, а иногда и значительной самостоятельностью. По степени их зависимости от центральных органов унитарное государственное устройство может быть **централизованным и децентрализованным**.

Принято считать государство централизованным, если во главе местных органов государственной власти стоят назначенные из центра чиновники (губернаторы, преторы, примары и др.), которым подчиняются местные органы самоуправления. В децентрализованных

унитарных государствах местные органы государственной власти избираются населением и пользуются значительной самостоятельностью в решении вопросов местной жизни (ст. 109, 112 Конституции РМ).

К сожалению, в Молдове до сих пор эти положения Конституции не нашли в полном объеме своего воплощения в жизнь.

В некоторых странах могут быть и **смешанные системы** местного государственного управления, сочетающие в себе элементы **централизации и децентрализации** (например, Турция).

В-четвертых, в унитарном государстве все внешние межгосударственные сношения осуществляют центральные органы, которые официально представляют страну на международной арене (министерство иностранных дел, Министерство внешнеэкономических связей и др.).

В-пятых, унитарное государство имеет единые вооруженные силы, руководство которыми осуществляется центральными органами государственной власти.

Федерация – это соединенное союзное государство. Это сложное государство, представляющее собой союз субъектов – членов федерации (государств, республик, земель, штатов и др. образований, например, городов Москвы, Санкт-Петербурга в России). Федерация представляет собой добровольное объединение. К федеративным государствам можно отнести США, ФРГ, Бразилию, Мексику, Индию, Нигерию, СССР (в прошлом), современную Россию и др.



Федерация, как форма государственного устройства, возникла на буржуазной стадии развития государства.

Федеративное государственное устройство неоднородно. В различных странах оно имеет свои уникальные особенности, которые определяются историческими условиями образования конкретной федерации и прежде всего национальным составом населения страны, своеобразием культуры и быта народов, входящих в союзное государство. Вместе с тем, можно выделить наиболее **общие черты**, которые характерны для большинства федеративных государств.

1. Территория федерации состоит из территорий ее отдельных субъектов: республик, штатов, земель, краев, областей и др.

2. В союзном государстве верховная законодательная, исполнительная и судебная власть принадлежит федеральным государственным органам. Компетенция между федерацией (центром) и ее субъектами разграничивается союзной (федеральной) Конституцией.

3. Субъекты федерации обладают правом принятия собственной Конституции, имеют свои высшие законодательные, исполнительные и судебные органы.

4. В большинстве федераций существует единое союзное гражданство и гражданство федеральных единиц.

5. При федеральном государственном устройстве в парламенте имеется палата, представляющая интересы членов федерации (в России, например, Совет Федерации).

6. Основную общегосударственную внешнеполитическую деятельность в федерациях осуществляют союзные государственные организации.

Федерации могут строиться по территориальному (США, ФРГ, Бразилия, Мексика) и национальному (СССР, Российская Федерация) признакам, которые в значительной мере определяют характер, содержание и структуру государственного устройства.

Территориальная федерация характеризуется значительным ограничением государственного суверенитета субъектов федерации.

Во-первых, государственные образования, составляющие территориальную федерацию, не являются суверенными государствами, поскольку их деятельность в сфере внутренних и внешних отношений зависит от властных полномочий общегосударственных (союзных государственных органов). Юридическое и фактическое разграничение компетенции между союзом и его субъектами определяются конституционными нормами: они устанавливают перечень вопросов, по которым только союз может издавать нормативно-правовые акты. Все остальные вопросы, не оговоренные Конституцией, находятся в ведении законотворческих органов субъектов федерации. В США, например, в исключительной компетенции союза (центра) находятся вопросы регулирования внешней торговли между штатами, чеканка монеты, установление стандартов и весов, объявление войны, набор и содержание армии. Все остальные

вопросы относятся к компетенции штатов. В частности, проведение выборов, регулирование внутриштатной торговли, установление органов местного самоуправления, содержание здравоохранения, поддержание общественного порядка и публичной морали, изменение Конституций штатов, их органов власти и управления и т.д.

Конституция ФРГ придерживается примерно таких же положений.

Во-вторых, в территориальных федерациях конституционное законодательство не предусматривает, а иногда и прямо запрещает выход субъектов из союза (США, ФРГ, Бразилия и др.).

В-третьих, субъекты территориальной федерации лишены права прямого представительства в международных отношениях. В случае нарушения союзной Конституции в этой сфере центральная власть имеет право применения принудительных мер к субъекту федерации (Индия). В Федеративной Германии ведение внешних сношений с иностранными государствами находятся в компетенции федерации, однако Земли с согласия федеральных властей иногда могут заключать международные договоры.

В-четвертых, управление вооруженными силами в территориальных федерациях непосредственно осуществляется союзными государственными органами. Главнокомандующим вооруженными силами является глава федерального государства. Субъектам федерации в мирное время запрещается содержать профессиональные вооруженные образования.



Национальные федерации характеризуются более сложным и более демократичным государственным устройством. Наряду с общими признаками, которые присущи любому союзному государству, они имеют ряд существенных особенностей. Эти особенности обусловлены прежде всего многонациональным составом населения, которое более или менее компактно проживает на территории отдельных субъектов, образующих федерацию.

На национальных критериях строилась федерация в СССР, Югославии, Чехословакии (в недалеком прошлом); сегодня этот принцип лежит частично в основе Российской Федерации, поскольку там имеет место и территориальный принцип.

По-существу, Российская Федерация - это федерация, сочетающая в себе как национальный (Татарстан, Башкорстан и др.), так и территориальный принцип (Краснодарский край, Ленинградская, Свердловская области и др.). На основе этих принципов соответствующие субъекты объединяются в единое российское многонациональное государство.

Независимо от ее разновидностей национальная федерация характеризуется следующими основными признаками:

а) **субъектами такой федерации являются прежде всего национальные государства и национально-государственные образования**, которые отличаются друг от друга национальным составом населения, его особой культурой, бытом, традициями, обычаями, религией;

б) национальная федерация строится на принципе добровольного объединения составляющих ее субъектов и служит одним из важнейших факторов осуществления нациями права на самоопределение. Независимо от национального и экономического потенциала, размера территории, численности населения, все субъекты национальной федерации пользуются одинаковыми правами и обладают одинаковой возможностью влиять на решение задач общества и государства;

в) национальные федерации **обеспечивают государственный суверенитет больших и малых наций**, народностей, их свободное и самостоятельное развитие;

г) **высшие государственные органы национальной федерации формируются из представителей субъектов федерации для волеизъявления и защиты национальных интересов**;

д) важнейшей особенностью национальной федерации является особое правовое положение ее субъектов.

Многообразие субъектов многонациональной федерации требует многоаспектной политики парламента, правительства, высших судебных органов, других федеральных ведомств и учреждений.

Конфедерация - это юридический союз суверенных государств для решения и обеспечения каких-то общих интересов (например, отражение внешней агрессии, решение каких-либо экономических проблем, допустим торговых и др.).

При конфедеративном устройстве государства (члены

конфедерации) сохраняют свои суверенные права как во внутренних, так и во внешних делах.

В отличие от федерального государственного устройства конфедерация характеризуется следующими чертами:

Во-первых, конфедерация не имеет своих общих законодательных исполнительных и судебных органов, характерных для федерации. Конфедеративные органы, состоящие из представителей суверенных государств, решают проблемы оборонного, экономического и иного сотрудничества, ради чего и создается конфедерация.

Во-вторых, конфедерация не имеет единой армии (существует как бы союз армий), единой системы налогов и единого государственного бюджета. Однако эти вопросы могут координироваться.

В-третьих, конфедерация сохраняет гражданство тех государств, которые находятся в этом союзе, хотя режим перемещения граждан одного государства на территории другого государства значительно упрощен (без виз и других формальностей).

В-четвертых, конфедеративные государственные органы могут договориться о единой денежной системе, единых таможенных правилах, а также о единой межгосударственной кредитной политике на период существования данного конфедеративного союза.

В-пятых, конфедеративные государства, как правило, недолговечны. Они или распадаются по достижении общих целей, или превращаются в федерации.



История знает и те, и другие примеры: Швейцарский Союз (1815-1846 гг.), Австро-Венгрия (1876-1918 гг.) и классический пример – Соединенные Штаты Америки.

Из конфедерации, которая была законодательно учреждена в 1781 году (статьями конфедерации), в 1787 году образовалась федерация, закрепленная Конституцией США, в соответствии с которой штаты лишены права выхода из состава нового союза - федерации.

На страницах современной печати раздаются голоса, пытающиеся убедить читателя, что создание на западе Европейского Сообщества (теперь - Европейский Союз_ или СНГ (Содружества Независимых Государств) приближает их к образованию живого организма в виде конфедеративного или даже федеративного государства (С.С. Алексеев. Государство и право, М., 1994, с. 47). Думается, что такого рода «рассуждения» ни что иное, как словоблудие, самообман, не имеющий ничего общего с таким понятием, как «государство».

И далее, спрашивают: какая из вышерассмотренных форм государственного устройства более приемлема, более жизнеспособна – унитарная, федеративная или конфедеративная? Думается, что однозначного ответа быть не может - и одна, и вторая и третья формы имеют свои «плюсы», и свои «минусы». К этому вопросу, как и ко многим другим, надо подходить диалектически. Скажем прямо и откровенно: фактическую (де-факто) нерешенность проблем государственного устройства

сегодня испытывают многие государства и на всех континентах (Англия (Северная Ирландия), Франция (Корсика, Каледония), Испания (страна Басков), Румыния (Трансильвания), Италия (борьба Севера и Юга), Турция, Ирак (курдская проблема), Израиль (нерешенность палестинского вопроса), Индия (Кашмир), Цейлон (тамилы), Китай (проблемы с Тайванем), США (Техас), Канада (Квебек), Кипр (Турецкая Республика Кипр), Азербайджан (Нагорный Карабах), Молдова (Приднестровье) и др.). Будем надеяться, что здравый смысл найдет решение существующих проблем мирными средствами.

III. Политический (государственный режим). В юридической литературе наблюдаются два понимания политического режима: первый, когда политический режим трактуют в широком смысле, как включение в него не только совокупности методов, способов властвования, но и правового статуса граждан, деятельности негосударственных образований (партий, профсоюзов и др.), господство идеологии и т.д.; и второй смысл – только как совокупность приемов, способов, методов, при помощи которых осуществляется власть государственными органами.

Но при любой трактовке господствующие режимы могут быть подразделены на демократические и антидемократические (тоталитарный, авторитарный, расистский, фашистский, геноцид, сионизм, нацизм и др.). Основным критерием классификации государств по данному признаку является демократизм

форм и методов осуществления государственной власти. Для рабовладельческих государств характерны и деспотия, и демократия; для феодализма - и неограниченная власть феодала, монарха. и народное собрание; для буржуазного государства - и правовая демократия, и фашизм (как, например, в гитлеровской Германии), для социалистического государства – и тоталитаризм, и демократия.

Идеальных демократических форм государственного режима не было и нет. Когда Платона спросили, для кого предназначен его проект идеального государства, он ответил: «Для богов». Поскольку люди не боги, то и идеального государства нет и быть не может.

В любом государстве зримо и незримо присутствует множество методов, способов, приемов властвования. Тем не менее, можно выделить наиболее общие черты, присущие той или другой разновидности государственного режима.

Антидемократические режимы характеризуются следующими признаками:

Во-первых, главное, что определяет характер государственной власти. – это соотношение государства и личности.

Если государство в лице его различных органов подавляет личность, ущемляет ее права, препятствует ее свободному развитию, то такой режим является антидемократическим.

Во-вторых, антидемократический режим характеризуется полным (тоталитарным) контролем государства над всеми сферами общественной жизни.

В-третьих, антидемократи-



ческим режимам свойственно огосударствление всех общественных объединений. Хотя формально они и автономны.

В-четвертых, личность в антидемократическом государстве фактически лишена каких-либо субъективных прав, хотя и здесь они могут провозглашаться в нормативных актах. К инакомыслящим применяются жесткие репрессивные меры.

В-пятых, при антидемократических режимах реально действует примат государства над правом, что является следствием произвола, нарушений законности.

В-шестых, характерный признак антидемократического государства – всеохватывающая милитаризация и полицеизация общественной жизни.

В-седьмых, антидемократические режимы игнорируют интересы государственных образований, особенно национальных меньшинств, превознося интересы титульной нации.

В-восьмых, антидемократическое государство во всех его разновидностях не учитывает особенностей религиозных убеждений населения.

В-девятых, антидемократические режимы опираются прежде всего на силовые министерства, ведомства – армию, жандармерию, полицию, органы госбезопасности и др., широко используя в процессе властвования подавление населения, принуждение и другие самые изощренные методы и приемы.

Противоположностью антидемократическим режимам являются демократические режимы, которые реально обеспечивают свободное развитие

личности, фактическую защищенность ее законных прав и интересов.

Конкретно режим демократического государства выражается в следующем:

1) такой режим предоставляет свободу личности во всех сферах государственной и общественной жизни в пределах разумного;

2) реально гарантирует личные права и свободы гражданина, возможность выражать собственное мнение о политике государства, государственных органов, о действиях государственных должностных лиц. не опасаясь впоследствии преследования;

3) демократический режим создает эффективные механизмы прямого воздействия населения страны на характер государственной власти (через избирательную систему, контроль избирателей за деятельностью государственных органов, через печать, радио, телевидение, обращение в суд для защиты своих интересов и т.д.).

4) в демократическом государстве личность защищена от произвола, беззакония, так как ее права находятся под охраной органов правосудия;

5) демократический режим является следствием не формального, а реального разделения власти;

6) демократическое государство в одинаковой мере учитывает интересы большинства и меньшинства, индивидуальные и национальные особенности населения. Государственная власть является препятствием бюрократическому произволу и нарушениям социально-

экономических, политических и личных прав человека, независимо от пола, расы, национальности, образования, вероисповедания и т.д.;

7) демократические методы государственного властвования позволяют преодолевать возникающие социальные противоречия. Обеспечивают компромисс между государственными органами и гражданами, между различными социальными группами;

8) демократический режим функционирует на демократических законах, «богом» государства является закон;

9) демократическое государство в своей деятельности разумно сочетает методы убеждения и принуждения, не переоценивая, но и не недооценивая их значение и др.

Таким образом, форма государства, как мы видим, может быть понята только в единстве трех составляющих ее элементов. **Под формой государства следует понимать организацию и устройство государственной власти, методы и способы властвования, в совокупности своей выражающие классовую сущность и содержание государства.**