

РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЦ ПРИ ОСУЖДЕНИИ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Г. СУЛТ,

магистр права, зав. кафедрой «Публичное право» Комратского госуниверситета,
докторант Молд.ГУ

SUMMARY

The present article is devoted to the re-socialization of persons in the process of criminal punishment without imprisonment.

The Republic of Moldova's inclusion in the European process should induce us to follow the most developed standards in penitentiary sphere.

Development of the service of the execution of punishments, not connected with imprisonment, is defined by the modern criminal-legal policy of the state directed on expansion of application of punishments, alternatives to imprisonment, concerning the persons who have committed crimes of small and average seriousness.

Expansion of the sphere of the application of punishments not connected with imprisonment gives people who have lost their way in life a real right to re-socialization without isolation from society, necessity in which arises in case of a social deviation in behaviour of the subject caused mainly by social breakdown.

As an indicator of the efficiency of the process of re-socializing criminals without imprisonment, it is possible to consider the following: their successful adaptation to a life in society; employment, safe relations with relatives (wider activity on restoration of communication with relatives); acquiring socially-positive links; revealing and eliminating reasons and conditions promoting perpetration of crimes and avoiding further crimes; complex general-preventive and individually-preventive actions; increasing the level of social-psychological adaptation and spiritual development of the person.

The resolution of these problems will create conditions for transition to an essentially new quality of the functioning of the domestic criminal justice system regarding the execution of punishments not connected with imprisonment.

Основной целью исполнения уголовного наказания является исправление осужденных и полноценное их включение в жизнь общества после отбытия наказания. В периоды негативных социальных изменений и кризисов общества у части населения срабатывает психологическая защита в виде различных компенсаторных реакций, таких как: алкоголизация, наркотизация, проявление агрессии к обществу, в том числе совершение преступлений. Особенно это касается лиц молодого и пожилого возрастов, которые не могут «вписаться» в изменившиеся социальные отношения.

Однако не решаемые на государственном уровне социальные проблемы ведут зачастую к совершению противоправного поступка. При этом доминирующее значение имеют ценностно-нормативные регуляции личности, характеризующие степень её социализации (культуры, образования и т. д.), которые в конечном итоге определяют принятие решения и совершение поступка.

Человек - существо социальное и во многом продукт микро-среды, в которой он живет, будь то семья, школа, трудовой коллектив, компания сверстников и т. д. Реализация смысла жизни человека предопределяется и зависит от

трех составных: биологических предпосылок, общества, в котором протекает жизнедеятельность человека, и от личных качеств самого человека[1].

И здесь на наш взгляд вырисовывается то, что исправление осужденных во многом зависит от микросреды. Именно нахождение лица в микросреде может играть как положительную роль, так и отрицательную.

Отрицательная роль может привести лиц, не вписавшихся в социум и в установленные социальные отношения, на преступный путь.

Характеризуя общую тенденцию совершенствования системы

исполнения уголовных наказаний в Республике Молдова, можно определить её как стремление введения альтернативных мер наказания.

Как видим, во всем мире политика государств в области уголовных наказаний склоняется в пользу альтернатив тюремному заключению.

Применение альтернатив тюремному заключению можно характеризовать как с точки зрения гуманитарных соображений, так и с чисто прагматических доводов, связанных с затратами на тюремное заключение и последствиями дальнейшей адаптации осужденных в социум. Именно польза альтернативы тюремному заключению в ряде стран вынуждает законодателей вносить изменения или принимать новые законодательные акты, направленные сокращение количества приговоров, связанных с немедленным лишением свободы.

В результате непрерывной критики, высказываемой большинством престижных международных организаций и форумов, альтернативы непосредственному



тюремному заключению, такие как штрафы, условное осуждение, неоплачиваемый труд в пользу общества, стали частью системы уголовных наказаний в Республике Молдова.

Серьезность применения указанных видов наказаний выражается в том, что помимо ограниченный в повседневной жизни правонарушителя, они «подстраховываются» угрозой непосредственного заключения в случае несоблюдения поставленных условий. В случае применения видов наказания, не связанных с лишением свободы, суд устанавливает срок наказания в виде лишения свободы, но откладывает его исполнение на период probation. Возможность применения видов наказания, не связанные с лишением свободы, соответственно зависит от срока лишения свободы, назначенного по данному конкретному делу. Единственным предварительным условием отсрочки является несовершение правонарушителем в дальнейшем уголовных деяний. Дополнительным предварительным условием отсрочки является наличие конкретных смягчающих обстоятельств в данном деле.

Строгость режима при условном лишении свободы определяется в основном двумя факторами: вмешательством в личную жизнь, сопутствующим отсрочке, и продолжительностью периода probation. Период probation, как правило, зависит от тяжести преступления и личности преступника.

Что касается обязательств, сопутствующих условному лишению свободы, большинство законодателей предусматривают различные варианты. Помимо традиционных методов, таких как надзор со стороны сотрудника службы probation или предписаний в отношении образа жизни, налагаются также обязательства, которые рассчитаны на возмещение или репарацию, ущерба, вызванного уголовным преступлением. Такими правонарушителями в основном являются лица, совер-

шившие малозначительные преступления, которые не характеризуются высокой агрессивностью, но живут жизнью, не осознавая последствий своих действий.

Поэтому с такой категорией правонарушителей должны работать подготовленные специалисты, которые могли бы привить социальные навыки и повлиять на образ их жизни. К принципиальным недостаткам ранее действовавшей концепции борьбы с преступностью в целом можно отнести приоритет репрессивных начал над превентивными, недостаточную дифференциацию и индивидуализацию воздействия, недооценку значения ресурсного обеспечения, увлечение широко-масштабными мероприятиями, массовыми формами воздействия, зачастую в ущерб индивидуальной работе.

С точки зрения международных правовых актов, одного только применения репрессивных мер наказаний недостаточно. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила), прямо указывают (п. 10.3), что их целью является «помочь правонарушителю работать над собой с учетом характера совершенного им правонарушения»[2].

Данные правила предполагают большую целенаправленную работу с осужденными. Пункт 13.1 прямо указывает, что «должны разрабатываться различные методы, такие как индивидуальная работа, групповая терапия, программы по месту жительства и особое обращение с различными категориями правонарушителей»[2]. При этом пункт 13.3 предписывает, что для этого необходимо проведение диагностических мероприятий по изучению биографии, личности, наклонностей, уровня умственного развития осужденного, его системы ценностей, обстоятельств, приведших к совершению преступления.

Наряду с положениями обще-

го характера, определяющими основные права и свободы человека и гражданина, в международных актах содержатся требования, непосредственно затрагивающие правила осужденных и правила обращения с ними.

К числу таких актов, в первую очередь, необходимо отнести Всеобщую декларацию прав человека 1948 года[3]. В ней относительно лиц, подвергнутых уголовному наказанию, указывается, что никто не может быть подвергнут принудительному аресту; запрещается применение пыток и жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания. Человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие определены законом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и удовлетворения справедливых требований морали.

Другим правовым актом общего характера является Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года[4]. В нем сформулированы положения, относящиеся к обращению с осужденными, а именно: каждый, кто приговорен к смертной казни, вправе просить о помиловании, работа, которую должно выполнять лицо, находящееся в заключении, на основании законного распоряжения суда, или лицо, условно освобожденное от такого заключения, не может рассматриваться как «принудительный или обязательный» труд. Пениденциарной системой должен предусматриваться режим для заключенных, существенной целью которого является исправление.

К числу важнейших международных актов общего характера относится и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года[5]. В ней подчеркивается, что никакие обстоятельства, какими бы они ни были, не могут служить оправданием пыток. К такого рода актам относится так-

же Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 года[6]. Наряду с этим, международным сообществом принят ряд специализированных актов, непосредственно относящихся к содержанию лиц, заключенных под стражу, исполнению наказаний и обращению с осужденными. Основными из них являются Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955 года[7]. Их дополняют соответствующие акты Совета Европы, среди которых особо следует выделить Европейские пенитенциарные правила Европейскую конвенцию о защите прав человека и Европейскую конвенцию по предупреждению пыток.

Вместе с тем необходимо учитывать, что международно-правовые акты наряду с нормами-принципами содержат нормы-рекомендации, которые не носят обязательного характера для государств, их ратифицировавших, хотя и подлежат максимальному учету в правотворческой деятельности.

Включение Республики Молдова в Европейский процесс должно побуждать нас в пенитенциарной сфере следовать наиболее развитым стандартам.

Развитие службы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, определяется современной уголовно-правовой политикой государства, направленной на расширение применения наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести. Расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, дает оступившимся людям реальное право на ресоциализацию без изоляции от общества, необходимость в которой возникает в случае социального отклонения в поведении субъекта, вызванного главным образом социальными нарушениями.

Ресоциализация - это ориентированная и целесообразная ком-

плексная система воздействия на осужденного с целью усвоения (повторно или впервые) общественно одобряемых норм, ценностей, образцов поведения, восстановления утраченных либо несформированных социальных навыков и привычек поведения для дальнейшего включения в социальную жизнь. Отсюда по своей сути процесс ресоциализации аналогичен процессу социализации личности и пониманию ресоциализации как «восстановления», т.е. повторного усвоения десоциализированной личностью социального опыта.

Ядром концепции ресоциализации осужденного является положение о «субъектном развитии личности», суть которого состоит в том, чтобы заставить человека развиваться в социальном и духовном отношении; корректировать его установки посредством навязанных ему «воспитательных» мероприятий невозможно, осужденные могут и должны изменить свое поведение сами[8].

Иными словами, необходимо создать условия для изменения, развития личности, стимулировать ее работу над собой. В связи с тем, что причины преступного поведения зависят от множества личностных и социальных факторов, то для решения задачи ресоциализации преступников необходим к каждому из них дифференцированный, индивидуальный подход, предполагающий использование наиболее эффективных и подходящих форм и методов работы.

Многие исследователи в своих работах отмечают, что успех ресоциализации зависит от трех групп факторов.

К первой группе относится личность самого осужденного: его мировоззрение, черты характера, темперамент, интеллект, правосознание, мораль, нравственность, этика, и т.д.[8].

Ко второй - условия внешней среды, окружающей личность, социально-демографические сведения о личности осужденного:

образование, специальность, трудовые навыки, наличие жилья, прописки; семья и взаимоотношения с ней; работа, удовлетворенность ею и взаимоотношения с трудовым коллективом, отношения с членами малых групп и т.п.; тактика работников правоохранительных органов[8].

К третьей группе относятся факторы, связанные с устойчивостью асоциальных установок и влияющие на процесс ресоциализации, - степень социальной отчужденности личности, характер преступной деятельности, ее продолжительность, состояние микросреды, в которую он входит[8].

Эти сведения должны стать исходной базой для реализации основной задачи исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Целями ресоциализации в процессе уголовного наказания без лишения свободы являются:

- выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению ими преступлений, и недопущение дальнейших преступлений;
- комплексные общепрофилактические и индивидуально-профилактические мероприятия, функционально специализированные непосредственно на дезадаптивном поведении;
- профилактическая работа в рамках интеграции индивидуального социального опыта и привлечение к трудовой и другой допустимой деятельности;
- более широкая деятельность по восстановлению связи с родственниками, повышение уровня социально-психологической адаптации и духовного развития личности.

В процессе ресоциализации осужденных без лишения свободы органам по исполнению наказаний на местах необходимо тесно взаимодействовать с органами государственного управления, осуществлять ряд практических мер по укреплению сотрудничества с органами местного публич-



ного управления, органами прокуратуры, комиссиями по делам несовершеннолетних, центрами социальной помощи, правозащитными и общественными организациями, органами занятости, здравоохранения и образования.

Представляется весьма важным формировать у осужденных без лишения свободы, в первую очередь, достаточно высокую мотивацию к осознанному участию в процессе ресоциализации. Ведь только в случае совместных усилий, как со стороны осужденных, так и со стороны сотрудников исполнительного бюро на местах, может решаться задача полноценной жизни в обществе[9].

Основными элементами оказания помощи осужденным в их социально-психологической переориентации являются следующие:

1. В обыденной сфере отбывания наказания:

- обеспечение условий труда осужденных в соответствии с законом; своевременное решение всех вопросов, возникающих у осужденных в их повседневной жизни; оказание помощи в разрешении конфликтных ситуаций с родственниками, в трудовом коллективе, с другими лицами и организациями.

2. В работе по саморазвитию:

- обучение основам построения взаимоотношений в обществе, выработке психологической устойчивости к неблагоприятным факторам, приемам саморегуляции душевного состояния; проведение занятий по изучению вопросов самосовершенствования, особенно с несовершеннолетними осужденными.

3. В сфере оказания специальной помощи:

- предоставление возможности индивидуального психологического консультирования с диагностикой особенностей личности, прогнозированием вариантов поведения в различных жизненных ситуациях, конкретной психологической помощи при неблагоприятных психологических со-

стояниях и в определении целевых установок в жизни, социально-реабилитационная помощь посредством участия осужденных без лишения свободы в учебных программах по выработке навыков ориентирования в различных социальных институтах[10].

Изучение зарубежного опыта свидетельствует о том, что сотрудниками служб пробации успешно применяются социально-реабилитационные программы работы с различными категориями осужденных.

Данные программы нацелены на обучение осужденных навыкам законопослушной жизни в обществе, приемам самоконтроля за поведением и способствуют изменению образа мышления криминально настроенных лиц, что в конечном итоге сказывается на улучшении показателей борьбы с преступностью.

Основываясь на этом, в уголовно-исполнительной системе назрела необходимость разработки программы прогнозирования поведения осужденных, которая позволит классифицировать всех осужденных, состоящих на учетах в территориальном исполнительном бюро на местах, по степени риска совершения ими повторных преступлений и соответственно планировать проведение с ними профилактической работы с применением коррекционных программ.

Для реализации результатов прогнозирования поведения осужденных территориальным исполнительным бюро на местах необходимо использовать различные психокоррекционные программы, например такие как: «Снижение агрессивности у лиц, осужденных за насильственные преступления», «Управление гневом» и т.д.

Кроме того, целесообразно организовывать всю психокоррекционную работу поэтапно, на каждой ступени решая определенные задачи изменения личностных и поведенческих особенностей участников.

Использование территориальными исполнительными бюро на местах в практической деятельности прогностических и психокоррекционных программ будет способствовать снижению преступности среди осужденных без изоляции от общества и их ресоциализации.

В качестве основного показателя эффективности процесса ресоциализации с осужденными без лишения свободы является их успешная адаптация к жизни в обществе: трудоустройство, благополучные отношения с родственниками, приобретение социально-позитивных связей и пр.

Решение этих задач позволит создать условия для перехода к принципиально новому качеству функционирования отечественной уголовно-исполнительной системы в части исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы.

Понятием «ресоциализация осужденного» обозначается организованный процесс восстановления социального статуса, утраченных либо несформированных социальных навыков, переориентации социальных установок посредством включения осужденных в новые позитивно ориентированные отношения и виды деятельности, это комплекс профессиональных действий, осуществление которых должно привести к возникновению у осужденного способности вести в будущем законопослушный образ жизни и нести социальную ответственность за свою жизнь и жизнь окружающих его людей.

Ресоциализация осужденного должна рассматриваться как не менее важная, задача чем само исполнение наказания и исправительное воздействие на осужденных. Важен также психологический перелом в оценке необходимости оказания помощи и поддержке в общем смысле исправительного воздействия на осужденных и освободившихся со стороны общества, так как решение таких задач невозможно

осуществлять без помощи общест-венности.

Ресоциализация осужденного считается успешной, когда соци-ально - полезные связи освобо-жденного от наказания в основных сферах жизнедеятельности уста-новлены и не имеют существен-ных отклонений, (нормальные от-ношения в семье, наличие жилья, регистрации по месту житель-ства, постоянного места работы, участие в общественной работе, полезное проведение досуга, по-вышение общеобразовательного и культурного уровня и т. д.).

Нормально адаптированный освобожденный порывает связи с преступной средой и другими лицами, чье поведение характе-ризуется как антиобщественное, не злоупотребляет алкоголем, не допускает правонарушений.

Основными проблемами ресоциализации лиц, отбывших наказание, являются: их про-фессиональная ориентация и трудоустройство, благополучная обстановка в семье, в кругу род-ственников, а также друзей, зна-комых, соседей. Как уже было сказано, в большинстве случаев у бывшего осужденного склады-ваются напряженные отношения с окружающими, зачастую он на-талкивается на стену неприятия и равнодушия.

Анализ статистики и итогов социологических исследований наглядно выявляет остроту за-тронутый темы. Незамедлительно требуются специальные меры за-конодательного порядка, и, в пер-вую очередь, гарантирующие со-блюдение прав отбывших уголов-ные наказания, обеспечивающие изменение форм и направленности профилактической работы. В стране с трудом, но все же воз-никают и начинают действовать центры, фонды, движения, коми-теты, цель которых - не оставить без всесторонней общественной заботы наших заблудших сынов и дочерей, облегчить всем ис-купившим вину возвращение к нормальной жизни. Словом, по-является необходимое осознание

насуточной проблемы, ее масшта-бов и возможных последствий.

В качестве новых подходов предлагается в отношении ряда категорий освобожденных орга-низовать через центры социаль-ной адаптации патронат (данная форма социального контроля не-сколько строже общественного наблюдения, но значительно мяг-че административного надзора), в случаях, когда отсутствует не-обходимость жесткого контроля за поведением индивида. В то же время за лицами, которые не под-падают под административный надзор, не встали на путь исправ-ления во время отбывания наказа-ния или нарушают правопорядок после освобождения от наказа-ния, также по инициативе центра социальной адаптации и под их контролем следует организовать общественное наблюдение.

Общественными являются ми-ротворческие усилия церкви, ее вклад в восстановление и учрежде-ние общечеловеческих норм и ценностей. Представляется, что речь идет не о религиозных объединениях как коллектив-ном субъекте центра социальной адаптации, а об участии в работе центра верующих и религиозных деятелей в качестве отдельных лиц [11].

Сложный процесс ресоциали-зации, перевоспитания и возвра-щения в общество лица, совер-шившего преступление, начав-шийся на первом его допросе у следователя, заканчивается после его полной адаптации к услови-ям нормального существования в нормальной социальной среде.

В связи с этим необходимо установить более тесную взаи-мосвязь между государственны-ми учреждениями, органами и общественностью в целях эффек-тивной организации прохождения процесса адаптации лиц, осуж-денных к лишению свободы. На взгляд автора, разрешение указан-ной проблемы возможно приня-тием закона «О социальной помо-щи лицам, отбывшим уголовные наказания». Целесообразно на го-

сударственном уровне повысить уровень проводимой профилак-тической работы, использовать гражданско-правовые средства в борьбе с детской беспризорно-стью, в решении проблем раннего предупреждения преступлений и ориентировать правосудие, пре-жде всего на защиту прав и инте-ресов несовершеннолетних.

Таким образом, явление ресо-циализации необходимо рассма-тривать и как процесс, и как ре-зультат, где роль специалиста по социальной работе сотрудников группы социальной защиты осуж-денных в исправительном учреж-дении является определяющей.

Рецензент:
М. БЫРГЭУ,
доктор хабилитат права,
профессор, IRIM

Библиография:

1. Дубинин Н. П. Что такое чело-век. – М.: Мысль, 1983.
2. Стандартные минимальные пра-вила ООН в отношении мер, не связан-ных с тюремным заключением («То-кийские правила»). – 1990.
3. Всеобщая декларация прав чело-века. – 1948.
4. Международный пакт о граж-данских и политических правах 1966.
5. Конвенция против пыток и дру-гих жестоких, бесчеловечных и уни-жающих достоинство видов обраще-ния и наказания 1984.
6. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979.
7. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1955.
8. Писарев В.Б., Бриллиантов А.В. Некоторые проблемы системы ресо-циализации осужденных // Примене-ние наказаний, не связанных с лише-нием свободы. - М., 1989.
9. Писарев В.Б. Ресоциализация освобождаемых от отбывания наказа-ния // Исполнение наказаний и со-циальная адаптация освобожденных. Сб. науч. тр. ВНИИ МВД - М., 1990.
10. Овчаренко И.А. Роль социаль-ной адаптации среди лиц, освобож-даемых из мест лишения свободы, в предупреждении рецидива престу-плений. М., 2006.
11. Трубников В. М. Социальная адаптация освобожденных от отбыва-ния наказания. Киев, 1990.